

ПЯТЬ ВСТРЕЧ С Ю.Ю.КОНДУФОРМ (ЛИЧНЫЕ ВОСПОМИНАНИЯ)

Писать о Юрии Юрьевиче Кондуфоре и сложно и просто. Сложно потому, что он был неординарной личностью: организатор науки, крупный ученый и вместе с тем, ему все человеческое было не чуждо. В том числе и чувство юмора, остроумие и оптимизма в жизненных коллизиях. Просто, потому, что нас, несмотря на то, что встречи были эпизодическими, объединяло профессиональное единство. Ибо в науке мы занимались близкими историческими проблемами – историей революций и гражданской войны – этих крутых поворотов в развитии общества.

Даже оппонентами докторской диссертации у нас были одни и те же известные историки: академик Н.И.Супруненко и профессор М.А.Рубач, и защиты диссертаций проходили в Москве.

Первая встреча состоялась в Одессе 13 ноября 1958 г. когда будучи зав. отделом культуры и науки ЦК Компартии Украины по приезде в Одессу он зашел в партийный комитет университета. Срочно готовились бумаги, отчеты, готовность дать ответы и т.п., но все оказалось иначе. Юрий Юрьевич в свойственной ему манере произнес первую фразу “Видно как основательно промокает партком”. Была минута молчания, и тут он показал пальцем на потолок, где было большое мокрое пятно и произнес: “Вы что юмора не понимаете?”, увидев наше тревожное выражение лиц.

Разговор оказался весьма полезным. Он касался острых вопросов воспитания студенчества, проявил большое знание жизни, и понимание трудностей и путей их преодоления, резко он говорил о необходимости отказа от командно-канцелярских бюрократических методов в партийной работе. Когда он уехал, не было облегченного вздоха, - было понимание важного и полезного общения с точки зрения развития и образования и культуры.

Вторая встреча носила несколько иной характер. Мне позвонила секретарь обкома партии Л.В.Гладкая и сказала: “К нам приезжает зав. кафедрой истории СССР Юрий Юрьевич Кондуфор”. Это было через несколько дней после его ухода из ЦК. Я в это время был зав. кафедрой истории СССР Одесского университета и наша встреча состоялась. Она проходила в Аркадии – живописном уголке Одессы – в Доме отдыха МВД. Нельзя было не обратить внимание на то, что будучи и в этой должности, Юрий Юрьевич с глубоким знанием говорил об отечественной науке, как учительнице жизни. Он поставил риторический вопрос: Что историческая наука должна только фиксировать факты или обогащать социальную практику опытом? Ответ был дан четкий и ясный. В этом разговоре было немало и остроумия и вместе с тем, рассуждений о том, что надо избегать иллюстративного подхода в науке. Перед нами был и ученый-историк, и человек, понимающий значение исторической ретроспективы для решения задач современности.

Впоследствии, когда Ю.Ю.Кондуфор был деканом исторического факультета, мне не раз приходилось слышать, каким уважением он пользовался у студентов и преподавателей. А это был уже рубеж 70-80-х годов, когда

чувствовалась необходимость перемен и в обществе и в развитии науки и культуры.

Третья встреча состоялась на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами исторических наук и деканов исторических факультетов в Московском университете. И снова во время недолгих коротких встреч я видел в директоре Института истории Академии наук Украины человека, который хорошо понимает роль науки, в котором живет вера в знания, а не просто диктат и “готовые рецепты” в науке. Да и критические замечания в адрес некоторых “руководящих” указаний тоже вызывали его справедливое неприятие.

Четвертая встреча состоялась в Института истории Академии наук Украины, где проходила защита кандидатской диссертации моей аспирантки Вали Алешиной. Тема была близка и мне и председателю совета: речь шла о гражданской войне, о ее проблемах как братоубийственной войны, о сложностях изучения этого периода.

Защита прошла спокойно и успешно, и в этом немалая роль председателя и членов совета. Впоследствии В.Алешина не раз мне говорила о том, каким памятным событием оказалась защита диссертации в ее жизни.

Пятая встреча, как я помню, проходила на заседании отдела института по истории революций и гражданской войны. Вспоминаю ее участников - Н.И.Супруненко, Ю.М.Гамрецкого, А.И.Гриценко и других. На этом заседании речь шла о подготовке материалов к Всеукраинской конференции, посвященной 60-летию окончания гражданской войны в России, которая проходила в двух центрах – Днепропетровске и Симферополе. Памятны замечания руководителя отдела Ю.Ю.Кондуфора и характер дискуссии обсуждения материалов, которые потом были опубликованы.

В наше время мы не раз говорим о силе традиций в исторической науке, о том, что важны новые подходы к оценке событий, что необходимо руководствоваться важнейшим методологическим принципом историзма. Верность научным традициям – веление времени. Именно это я вспоминаю, когда идет речь о наследии академика Ю.Ю.Кондуфора и наших встречах.