

О.А.Бакалець (Бар)**МІЖРЕГІОНАЛЬНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ “ІСТОРИЧНА ТА ЛІТЕРАТУРНА СПАДШИНА МИХАЙЛА ГРУШЕВСЬКОГО”**

29 вересня 2005 р. в приміщенні Барського гуманітарно-педагогічного коледжу ім. М.Грушевського відбулася міжрегіональна науково-практична конференція “Історична та літературна спадщина Михайла Грушевського”, присвячена 139-й річниці від дня народження М.Грушевського та 20-річчю коледжу. Її організували Інститут історії України та Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.Грушевського НАНУ, Інститут історії, етнографії та права Вінницького державного педагогічного університету ім. М.Коцюбинського, Кам'янець-Подільський державний університет, Барський гуманітарно-педагогічний коледж ім. М.Грушевського.

Конференція зібрала широке коло науковців із західного та центрального регіонів України. В її підготовці брали участь академік, директор Інституту історії України НАНУ В.А.Смолій, доктори історичних наук, професори М.Ф.Дмитрієнко, Я.Р.Дашкевич, Г.В.Папакін, В.Ф.Верстюк, Р.Я.Пиріг, докторанти, доценти та кандидати історичних наук І.Б.Гирич, Ю.А.Зінько, О.В.Юркова, П.Г.Усенко, Я.О.Іщенко, О.М.Федіков, В.С.Лозовий, О.А.Коляструк, Д.В.Тойчкін, Л.П.Маркітан, І.М.Романюк, Н.І.Руденко, наукові співробітники – грушевськоznавці з Історико-меморіального музею Михайла Грушевського в місті Києві С.М.Панькова, О.М.Мельник, О.О.Будзінський, Г.В.Шевчук, М.О.Кучеренко, Державного музею М.Грушевського у Львові (М.К.Магунь), члени Національної спілки журналістів України М.Х.Комісарчук, В.І.Страшний, Є.Й.Меснянкін, працівники Вінницького обласного краєзнавчого музею та Барської районної бібліотеки, аспіранти, здобувачі, магістрanti, викладачі історії, української мови та літератури вузів I–IV рівнів акредитації, учителі загальноосвітніх шкіл та студенти.

Було представлено 53 доповіді, уміщені в збірник наукових статей конференції (Історична та літературна спадщина Михайла Грушевського: матеріали міжрегіональної науково-практичної конференції. – К.; Л.; Вінниця; Кам'янець-Подільський; Бар, 2005. – 246 с. (наук. ред. М.Ф.Дмитрієнко, відп. ред. М.Х.Комісарчук, відп. секр. О.А.Бакалець). На жаль, не всі учасники форуму змогли приїхати до Бара та виступити.

Урочистості розпочалися з покладання квітів до пам'ятника М.Грушевському та відкриття куточка музею Михайла Грушевського. Вступним словом пленарне засідання конференції відкрив заслужений працівник освіти України, д-р філософії, директор Барського гуманітарно-педагогічного коледжу ім. М.Грушевського М.Х.Комісарчук, який наголосив на ролі М.С.Грушевського в українській історії, літературі, суспільно-політичному житті. Він також розповів про найважливіші досягнення коледжу за 20 років, який не випадково є єдиним закладом серед вузів I–IV рівнів акредитації, що носить ім'я М.С.Грушевського.

Із вітальною телеграмою до учасників конференції звернувся директор Інституту історії України НАНУ, академік В.А.Смолій: “Ви започаткували чудову традицію – проведення на регіональному рівні наукових конференцій, присвячених вивченням спадщини видатного історика та громадського діяча М.С.Грушевського. Відтак учені з різних регіонів України отримують можливість оприлюднити свої наукові здобутки та обмінятися думками з ученими провідних наукових центрів країни”.

На пленарному засіданні з ґрунтовною доповіддю “Спадщина Михайла Грушевського та сьогодення” виступив канд. іст. наук, ст. наук. співроб. Інституту української археографії та джерелознавства ім. М.Грушевського НАНУ І.Б.Гирич. Він підкреслив, що Бар є знаковим містом для дослідників спадщини видатного історика. Доповідач відзначив, що завдяки виданню творів М.Грушевського сучасник відкриває для себе свого Грушевського – вченого та людину. Цікавий він для нас думками, розсипаними в його, здавалося б, сухо наукових писаннях. Учений виступає “промотором” засад української незалежності. І.Б.Гирич підкреслив, що спадщина М.Грушевського не обмежується науковими працями, оскільки відомо близько 50 тис. його листів, десятки прозових і віршованих творів, які чекають на свого дослідника.

Цікавими підходами до розуміння життя й діяльності Михайла Сергійовича поділилася завідуюча Історико-меморіальним музеєм М.Грушевського в Києві С.М.Панькова. У виступі “Проблеми національної науки та вищої школи в публіцистиці Михайла Грушевського” вона наголосила, що характеризуючи вихід ученого на ниву української публіцистики, відомий літературознавець С.Єфремов назвав його “публіцистом-митцем”, творіння якого, незважаючи на їхню злободінність, переживуть що епоху й самого автора, даючи для нашого часу документи по-справжньому історичні. На думку С.М.Панькової, М.Грушевський є жмутом почуттів, любові до власного народу, це – жмут ключів до розв’язання завдань, які ще стоять перед українцями.

Канд. іст. наук, доц. кафедри історії України Інституту історії, етнографії та права Вінницького державного педагогічного університету ім. М.Коцюбинського І.М.Романюк у виступі звернула увагу присутніх на ставлення М.Грушевського до науки, дала короткий історіографічний огляд праць про його життя й творчість, охарактеризувала основні етапи становлення та розвитку грушевськознавства від 1920-х рр. і до сьогодення.

Кореспондент обласної газети “Вінниччина” В.Л.Страшний у своєму виступі “Витає дух у Сестринівці” звернув увагу на проблему увічнення пам’яті М.Грушевського в с. Сестринівці Козятинського району, де проживав дід Михайла й народилася його мати – Глафіра Опокова.

Канд. іст. наук, ст. наук. співроб. Інституту історії України НАНУ О.В.Юркова свій виступ присвятила донації визначного історика – Катерині Михайлівні Грушевській (1900–1943), а саме її життю й творчості після смерті батька її до арешту 10 липня 1938 р. в справі міфічної “антирадянської націоналістичної організації”.

Вивчення листування М.Грушевського з Ю.Тишченком-Сірим у контексті з’ясування історії садиби М.Грушевського в Києві присвятив виступ ст. наук. співроб. Історико-меморіального музею Михайла Грушевського в місті Києві О.М.Мельник.

На пленарному засіданні своїми думками про ставлення М.С.Грушевського до радянської влади поділилася канд. іст. наук, доц. кафедри всесвітньої історії Інституту історії, етнографії та права Вінницького державного педагогічного університету ім. М.Коцюбинського О.А.Коляструк. Ролі М.Грушевського як фундатора української державності в період діяльності Центральної Ради та УНР приурочено виступ викладача соціально-економічних дисциплін Барського автомобільно-шляхового технікуму О.А.Муляр.

Голова циклової комісії викладачів філологічних дисциплін Барського коледжу Г.П.Дяченко зупинилася на поглядах М.С.Грушевського щодо значення рідної мови як основи навчання та просвітництва в незалежній Україні.

Подальша робота конференції проходила в чотирьох секціях – “Історична спадщина Михайла Грушевського. Історіографія. Джерелознавство” (керівник – д-р філософії М.Х. Комісарчук, секр. секції – голова циклової комісії викладачів соціально-економічних дисциплін Барського коледжу М.В.Мороз); “Державницька діяльність Михайла Грушевського та Центральної Ради в 1917–1918 рр.” (керівник – здобувач Інституту історії України НАНУ О.А.Бакалець, секр. секції – викладач історії України Барського коледжу Т.В.Ковал'чук); “Літературна спадщина М.Грушевського. Епістолярій. Публіцистика. Огляди” (керівник – музеєзнавець, завідуюча Історико-меморіальним музеєм М.Грушевського в Києві С.М.Панькова, секр. секції – голова циклової комісії викладачів філологічних дисциплін Барського коледжу Г.П.Дяченко); “Грушевський і сьогодення. Родина Михайла Грушевського” (керівник секції – канд. іст. наук, ст. наук. співроб. Інституту української археографії й джерелознавства ім. М.Грушевського НАНУ І.Б.Гирич, секр. секції – викладач історії України Барського коледжу І.В.Харитонова).

На першій секції розглядалися питання наукової діяльності М.С.Грушевського наприкінці XIX ст. (Я.Р.Дашкевич, М.Грушевський і Поділля (В.П.Восколуп, Є.Й.Меснянкін, М.П.Йолтуховський, О.А.Прибус, М.В.Гонтар), історичні, філософські та соціологічні погляди М.Грушевського (М.В.Мороз, І.Г.Гуменюк, М.В.Білоус).

На другій секції присутні заслушали 8 повідомлень, які охоплювали проблеми державницької, економічної, фінансової, грошової, правової й освітньої політики Центральної Ради на чолі з М.Грушевським у 1917–1918 рр. (М.Ф.Дмитрієнко, О.А.Бакалець, О.П.Демченко, Я.О.Іщенко, Д.В.Тойчін, О.В.Лемпій, Г.Д.Бадуна, В.Б.Рижа, Т.В.Ковал'чук).

Питанням публіцистичної спадщини та видавничої діяльності М.Грушевського (О.М.Федъков, В.А.Дубінський, Т.М.Лебединська), літературної творчості (Н.О.Стащенко, Т.Д.Кушнір), індивідуального стилю М.С.Грушевського (З.Н.Кришталь), його діяльності як білетриста (Т.А.Федик), рецензента (Г.М.Казьмірова) присвятили свої виступи учасники третьої секції.

Актуальні проблеми методики використання історичних і літературних праць Михайла Грушевського на заняттях із соціально-економічних дисциплін (В.Л.Крушельницький, І.В.Харитонова, Є.П.Панченко), у бібліотечній (О.І.Волошина) та музеїйній справі (І.Б.Гирич, С.М.Панькова, Л.Г.Ступницька-Левчик, Г.В.Шевчук) розглянули учасники четвертої секції.

На заключному спільному засіданні керівники секцій підбили підсумки роботи заходу, виробили рекомендації. Закриваючи конференцію, один із провідних грушевськознавців І.Б.Гирич відзначив високий науковий рівень доповідей і повідомлень, широкий спектр питань, винесених на розгляд конференції, а також висловив подяку її організаторам і членам редколегії за вчасне видання матеріалів. Учасники форуму відвідали виставкову залу коледжу, війзну виставку обласного краєзнавчого музею, присвячену М.С.Грушевському, ознайомилися з визначними місцями Бара.