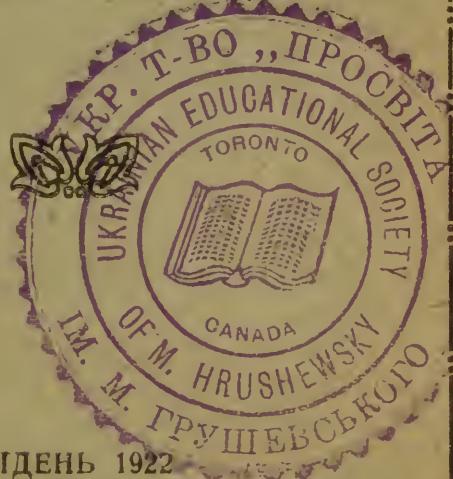


ДР. ОСТАП ГРИЦАЙ

ЩУРІ

МАЛЮНОК З СУСПІЛЬНОГО ПІДЗЕМЕЛЯ



ВІДЕНЬ 1922

НАКЛАДОМ „УКРАЇНСЬКОГО ПРАПОРА“



Того ж автора

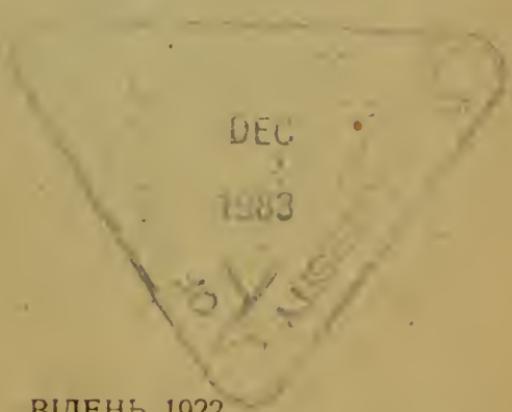
Естетично-критичні нариси.

1. Корнило Устянович як драматург. Звіт акад. гіми. у Львові, 1912.
2. Балляда Шевченка. Звіт акад. гіми. у Львові, 1914.
3. Естетичні студії. „Діло“, 1913.
4. Дві критики. „Діло“, 1913.
5. Коцюбинський як артист. „Ілюстр. Україна“, 1914.
6. Фрідріх Шіллєр. „Всесв. Бібліотека“, Львів, 1914.
7. Шекспір. „Вістник Союза визв. України“, 1916.
8. Коцюбинський. „ ” ” ” ” ” ”
9. Пісня України. „Воля“, 1919.
10. Василь Стефанік. „Український Прапор“, 1921 і окремо.
11. Ольга Кобилянська. З приводу ювілею. „Український Прапор“, 1921. Передрукували „Промінь“ і „Каменярі“ в Чернівцях.
12. Поет України. Дві студії про Шевченка. „Український Прапор“, 1922.
13. Taras Schewtschenko. „Ukrainische Nachrichten“, 1915.
14. Iwan Franko. ” ” ” ” ”
15. Lesja Ukrainka. ” ” ” ” ” 1916.
16. M. Kozjubynskyj. ” ” ” ” ”
17. Der ukrainische Dichter. Kurzer Grundriss der ukrainischen Literaturgeschichte. „Ukrainische Blätter“, 1918. (Передрукувала берлінська „Die Post“).
18. W. Wynnytschenko. „Czernowitzer Ill. Zeitung“, 1918.

ДР. ОСТАП ГРИЦАЙ

5 НС НУРІ
ЩУРІ

МАЛЮНОК З СУСПІЛЬНОГО ПІДЗЕМЕЛЯ



ДЕС

1923

ВІДЕТЬ 1922

НАКЛАДОМ „УКРАЇНСЬКОГО ПРАПОРА“

„Хіба ти не бачиш?

— — — — —
То глянь, подивися . . .“

Шевченко: „Сон“.

Споконвіку під найріжнійшими видами являється людству дух темряви, тої вбивчої, всеумертвлюючої темряви душ, якої найглибшою признаком є жажда вигубити все, що існує й живе, цвите й розвивається. Проти кожного Едена умів він видвигнути прірви вічної ночі. Проти кожного Елізію темний ад. Проти раю сонця понурі простори підземелля. В кождім часі, на кождім просторі людського життя намагався він здобути для своєї вбивчої роботи шмат почви. Все в темряві, все далеко від сонця та зненавидженого ним творчого божества. І стежив у тих безпросвітних адових прірвах за кождим відрухом життя: Лютим, зависним оком, повний одної-одинокої жажди — підгризати, підкопувати, вбивати.

„Нехай буде світло!“ — сказав Бог творчого життя.

А дух темряви відповів: „Нехай буде ніч.“

Споконвіку він ненавидів того Бога, його творче світло і житте. І ставав на прою з усіми його силами. На божих ангелів ішов він злющим

Сатаною, на промінистого Ормузда понурим Ариманом, на світляного Меродаха ворожим Нергалем, на ясного Озіріса лютим Сетом. Кождий час, кождий народ знов у своїх переказах сі тисячні види, під якими дух темряви намагався умертвлювати ясні простори творчого життя. І нема культурного народу, який з благословенням на устах видвигавби йому жертвенні вівтарі й поклонявся їйому. Всі найкращі пісні, всі гимни, всі молитви й псальми, якими колись, починаючи від найстарших народів найраншої старини виливалися перші справді релігійні почування людини; прославляють і боготворять творчі сили істновання, життя й порядку: Сонце й небо, день і світло, весну й рістню. А для духа темряви мають тільки своєрідні проклони й таємні, страшні своїми словами закляття.

„— Мов срібні хвилі моря — співає натхнений творець індійських гимнів у книзі Ріг-Веда*) — розливаєшся ти, о сонце, щоби промошувати та вигладжувати шляхи світа. Сяєвом проміння своего вкриваєш небо все, ранная заграво, о відслони непорочне обличе твоє! Якіж побідоносні, ти світло ясніюче, золотисті стріли твої! Наче герой оттей, стріли якого ворогів проганяють, проганяєш ти, царсько величаве сяйво, темряви чорну юрбу . . .“**)

*) Се одна з 4-ьох святих індійських книг (Vedas), що повстали в 3-тім або 4-тім століттю перед Хр. Вона містить в собі самі релігійні гимни, числом 1028.

**) Прозовий переклад на основі ритмічного перекладу Гефера у творі: „Geschichte der Religion“. Von J. Scherr. 1860. Стор. 105.

Все так і всюди є сонце, сей найкращий символ видимої, позитивної творчості, добрим володарем і могутнім царем життя, а дух темряви — люточим рабом, який все наново розторощеїм прахом потапає у чорних прірвах ада. Що з того, що иноді великі поети намагалися творити вищі, визвольною думкою проображені подоби духа темряви? У творах сих поетів дух темряви перемінюється в духа вищого, так скати, ясного змагання і таким лишається у спомині наших душ. Устами Мільтонового Люціфера промовляє щераз дух релігійної реформації XVI. ст. Скаргами Байронового Каїна вилівается уся тута XVIII. в. за тим Богом, що його погубив матеріалістичний скептицизм у свідомості людей того століття. Словом — се не Сатани й не Каїни, а свого рода Прометеї. Дух темряви як такий, як проста засада все-знишення, як однозначний символ лютої ненависті до всього розвою й життя, не натхнув ще ніколи ніякого поета ні творця до справді мистецьких подоб. Але може саме тому душливий чад його споконвічної ненависті до всього, що є творчою подобою життя, до всього, що є родючою силою і животворною красою там в горі, на світі сонця — нині такий сам, що й тоді, коли дух темряви — як каже біблія, бунтував ангелів. Чого б йому вгавати? — Нехай буде вічна ніч, — каже він щераз до своїх прислужників між людьми. І промінний Ормузд знову здрігається:

Він бачить, як у підземеллях темряви на кождий і найкращий корінь розцвітаючого життєвого твору, викохуваного святым сонцем, кидається хмара поганих, ненажерливих — шурів і надгризає їдовитими зубами все, що змагає до сонячних вершин.

Та Аriman регочеться. Він знає, що сі щурі, — се одно з найгрізніших, найпобідніших воплощень духа темряви. Ні Сатана, ні ніякий інший демон темряви і знищення не прислужився ідолам багнюки так видатно, як сі невидимі, невловимі, збитою чередою сильні, вічною гнилю годовані й гартовані щурі. Знає Аriman, що навіть Люцифер і сам Сатана у найправдивійших хвилях їх душ в силі почувати тугу за чимсь, що не є адом ні темрявою, а є зоряним небом. А щурі тої туги ні почувати, ні розуміти не будуть ніколи. Колиб вони збитою чередою доповзли до зоряного неба й до ангелів, вони намагалися яб вціпіти в них свої зуби і не спочилиб доти, поки не погрізлиб останньої зорі. Що воно таке отте сонце, вихвалюване гімнами Ріг-Веди? Щурі не знають ні гімнів, ні Ріг-Веди. Вони знають тільки те, що сонце їх воріг і що їм треба загризти на смерть коли не саме сонце, то бодай усе, що росте на землі з його ласки. Вони не почувають ніякої туги за красою, вони багнуть тільки стерва. І гризуть. Від хвилі до хвилі, від ночі до ночі, повні ненаситної жажди темряви і знищення, гнилі і смерти, жажди отруй-

них багнюк. А коли наджертий ними біль квіт життя, на якого пелюстках є ще тепло соняшного пілунку, впаде, конаючи, між них, то щурі без жалю, без ваги, з вереском шейтанів вціпляють в його тремтючих непорочних листках тисячі гострих лютих зубів і жрутъ їх до тла. І все вони так звикли гризти: до тла, до останньої квіточки, до останнього і найдрібнішого сліду живого життя.

Невидимо, нечутно, скрито.

Навіть Сатана — як голосить мудрість Ізраїля — боровся з полками Господа всеж таки як герой, отверто, як лицар, як захистник достоїнства свого зблуканого духа: Віч до віч, з відкритим чолом, з видимою, лицарською зброяєю. Його поконав у двобою Архистратиг. Великий поет всеж таки міг співати про нього як про пропащу велику красу. А пажерливі щурі ніколи ніякого поета не діждуться. Їх підземельної, скритої роботи, захищуваної трівожно мертвою нічю та зачумленою гнилю ніякий поет оспівувати не буде. Вони з каналів і з трупів родяться, трупами жують і в трупів обертаються. Їх життє — се один-одинокий круговорот смерти: від гнилі до гнилі. І такої долі бажалиб вони цілому світови. На що, чому і для кого ще щось твориться, цвите й розвивається? Кому сього треба? Людям, народам, людству? Але що се таке людина, нарід, людство? Чого їм змагати до якихсь вершин, що їх з глибин щурячих нор навіть і не добачиш? Чому всі

інші не раюють трупом і гнилю, а бажають чогось, що пригадує свіжий воздух і зоряне небо?

І люті щурі збиваються в одну непроглядну сіру лаву й жадливо прислухуються.

Найжадливіше прислухуються вони там, де їх нікчемні вуха зачувають відгуки великої життєвої творчості. Там ось, де громадянський гурт намагається покласти основи ще одної людської суспільноти, що хоче жити для бога сонця, творити по його замислам та покланятися красі проміністого світу. Там, де молодий народ, повний туги за величю батьків, геройською боротьбою за право своєї душі здобуває собі місце в крузі вольного людства. Туди щурам було спішно вже тоді, як Україною кермували ще її первісні князі з їх великими й малими князівствами, їх тugoю за золотопрестольним Київом та їх боротьбами без краю. Тоді щурі вперше почали гаразд раювати наджираннем першого коріння громадянського життя. Вони перебігали лавами від князівства до князівства, гризли до тла всі коріння ладу й мира та щеміли пекельною втіхою, як слуги Володимира вбивали Яropolка, як прислужники Окаянного різали Бориса і Гліба, як Давидові кати вилуплювали очі тereбовельському князеви Василькови. Коли ж князям прийшлося ставати проти Могалів, що перевалювалися в сторону золотоверхого Київа, щоб різати жінки й діти, брати в полон дівиці й руйнувати золоті церкви, тоді щурі бігли з ве-

реском по українській землі та накликували кожного, щоб не ставав проти Моголів, бо вони — не братимуть таких податків, як князі. Хай Моголи йдуть собі і хай втоплять Україну в морю української крові — а ви не ставайте спільно і згідно до боротьби, а жріться між собою! Так радили щурі, аж вирадили страшну загибель і руину.

Та щурам се гаразд. Вони все вміли допильнувати як слід своєї роботи.

Щурі пильно бралися до свого діла й пізніше. В кілька століть опісля, як Україна з порогами Дніпра почала оживати зі смертельного сну, щурі жадливо прислухувалися до найлекшого подиху нового українського життя і де тільки, могли, — зачумлювали його трійливими винарами отаманських крамолів. На Лободу підюдживали щурі Наливайка, на Павлюка Кононовича й Онушкевича. На Виговського підбивали спершу Пушкара й Барабаша, а далі Сірка й Ханенка. Проти Петра Дорошенка поставили Многогрішного й Самойловича. Мазепу переконали, що Петрика треба вбити, Палія спіймати й вислати в дарунку щурам у Москву. Того ж Мазепу, що колись співав:

Не маш любви, не маш згоди;
Од Жовтої взявши Води
През незгоду всі пропали,
Самі себе звосвали!

Жалься, Боже, України,
Що не в купі маєт сини!
Єден живет із погани,
Кличет: „Сюди, отамани!
Ідім матку ратувати,
Не даймо ей погибати“.
Другий Ляхом за грош служить,
По Вкраїні і той тужить:

— — — — —
Мати моя, старенькая!
Чом ти вельми слабенькая?
Розно тебе розшарпали,
Гди аж по Дніпр Туркам дали.
Все то фортель, щоб слабіла,
І аж в конець сил не міла!“
Третій Москві юж голдуєт
І ей вірне услугуєт.
Той на матку нарікаєт
І недолю проклинаєт . . .“

Та щурі тими проклонами не турбувалися. Вони незабаром раювали задухою пожарищ, гнилю трупів та бездонними багнюками крові після того, як один щур зрадив ворогам гетьманський Батурина, а інший — Галаган йому імя — видав цареви на поталу Запороже. Довгими століттями оттак годувалися ненаситні щурі стрижнем і кровю українського громадянства й національного імені — видав цареви на поталу Запороже. Довгими століттями оттак годувалися ненаситні щурі стрижнем і кровю українського громадянства й національного імені — видав цареви на поталу Запороже. Довгими століттями оттак годувалися ненаситні щурі стрижнем і кровю українського громадянства й національного імені — видав цареви на поталу Запороже. Довгими століттями оттак годувалися ненаситні щурі стрижнем і кровю українського громадянства й національного імені — видав цареви на поталу Запороже. Але хіба воно важно щурам, що се громадянство й національне імені — видав цареви на поталу Запороже. Щурам не треба ніякого громадянства, не треба народу, не треба визвольної боротьби: їм треба тільки темряви й багнюки, грузи й руїн та мертвотиї гнилі. Бо в тім їм добре живеться. І воно

жадливо, безнастanco, від хвилі до хвилі, від ночі до ночі гризуть, підгriзають кожdu основу нового життя, ставлену з трудом, з пожертвованням усіх сил, усіх талантів гнобленого народу. Стягають у свої багнюки все, що тільки в силі захопити в свої зуби. І чого не зможуть розшматувати, те втоплять в багнюці, а чого не в силі втопити, те розшматують:

На штуки. До крихти. До тла. Бо так велить розбішенній череді плазунів на дні їх вро-джена ненависть до сонця і творчого життя.

О — всі вони злющи мов змії і мов змії — хитрі! Колиб щурі чудом перекинулися в людей і людьми опинилися серед того громадянства, якого життєву творчість вони у підземеллях їх темряви руйнують до тла, вони зналиб гаразд виправдати себе. Сказалиб щурі передовсім, що їх руїнна робота — се не туга трупа за трупом, гнилі за гнилю, ничтожності за ничтожністю, а — критика! Спасенна критика. Правда, — їх „критичне чуттє“ винюхує все тільки — стерво і тільки стерво. Чогось здорового воно не донюхається ніколи. Коли такий щур стане, скажім, редактором, то він кожду часопись, яку видаватиме, зробить зразцями порожнього пустомельства, лайливих балачок і брехні, — немічної та безсоромної як підстаркувата гетера. Проводу щур-редактор не дастъ по-вік ніякого: громадянство все буде йти без нього й мимо нього, а він буде витинати ножицями чужі новинки й гор-

лати на весь світ, що він „начальний“ редактор. І письменником любить іноді перекинутися щур. Але тоді між письменниками пізнати його по тім, що він не письменник — а літерат. Що він не творить — тільки пише. Не прочуває, тільки нюхає. Не думає, тільки вигадує. Він ненавидить сих, що творять, прочувають і думають. Щур намагається доказувати, що великі думки — се божевіллє, великі почування — погана недуга, а великі твори — перестарілий обман. Щур-літерат рахує початок вселюдського письменства від хвилі, як він у каварні написав „вірш“ про свій перший любовний екстаз. Все, що було перед ним і являється довкола нього, — він намагається стягнути у грязь вічної темряви й загризти. „В началі було Слово“ — проголошує божа книга. Але щур-літерат думає в серці своїм: — „В началі був Я і буду по віки“. Скаже те, запише олівцем, дасть наголовок: „З пісень Безсмертного“ і пічне продавати по всім усюдам, горлаючи, що се не він продає, а ціле людство. А стане щур урядовцем — то він зараз розведе багнюку всяких пороків саме там, де йому приміром для інших бути пристало: багнюку ліни й безжурності, багнюку безсовісності й безсоромності, багнюку повної невідповіданості. А вершиною його урядовання буде безсоромне, подле — злодійство. Нечуємо подле тому, що для щура таке злодійство, — се не злочин, а — „дрібничка“. І ціла щуряча родина теж ува-

жає крадіж дрібничкою. „Там не було так страшно, як ,оповідають,“ — каже.

От і причина, чому щурим, пів-щурим і чверть-щурим краще заховатися в темряві підземель. І так гризти та підгризати все, що сміє зростати наперекір їх зубам, збитою, сірою лавою. Сірою лавою, в якій не розпізнаєш ні кумедних редакторів, ні злодіїв-касієрів, ні умундірованих хитрунців, які хочуть бути тільки генералами, ні жовтодзвіобих дурнів, — що то свою погану невіжу покривають страшно гострою, всі-усюди займаючою лайкою... Ні щурівських дипльоматів не розпізнаєш між ними, які скрізь і всюди являються влізливими, нахабними заступниками щурівських гуртів, їх підземель та їх душливих нор. Брудом багнюк обкидують вони все, що не належить до породи щурів. Там, де треба промовити мудре слово, збиваються у глухо мовчазний гурт і кивають тільки значучо головами. А після того, як мудра людина скаже те, що треба сказати, щурі проголошують вроочисто: — „Ми се вже давно сказали“.

І думають щурі-дипльомати, що ніхто їх хитrosti не збегне, ніхто їх вбивчої роботи не бачить. А з тими дипльоматами збиваються в один гурт ще й ріжні щурячі мудреці і все-знайки, каварняні ледарі та коварники, вічно німі декораційні фігури та маски, крикливі бласни й лініві Бовдурй.

Сі й сотки інших. Бо хто в силі счислити, розпізнати їх? Спільне знамя щурів ще й те, що всі вони беруться не за своє діло. Генерали й полковники між ними не військом турбуються, а політикою, ті що були лихими складачами, стають міністрами просвіти. І тому щурі руйнують усе, до чого візьмуться. Великі провідники, великі визволюючі творці всякого культурного громадянства кликали заєдно: „Не марнуйте сил! Пізнайте вашу ціль і шляхи до неї!“ — А хитрі щурі навпаки. Вони бажалиб пожерти ради трупа і гнилі всю силу, всю творчу спромогу життя і бажалиб у похміллю трупячих бенкетів проскреготіти:

„Радуйся, Аримане, ми підгризemo все, що живе. Нехай упаде на дно, у багнюку, туди, де ми!“

Так.

Творчій людині аж страшно за сю адську роботу щурів, що хочуть тільки знищення й заглади, застою й мертвоти, руїни і смерті. Творча людина почуває глибоку звязь з тою Матірю—Землею, якої дитиною виросла, рідним сонцем і рідним воздухом викохана, і працює для неї. Але щурі не тішаться нічиєю працею, не співчують з ніким, ні з нічим. Вони знають тільки одно, а саме, що всяку нову будівлю на руїнах треба підгристи й повалити. І творчі людина кличе до щурів, що в тої Матері від їх роботи очі повні сліз, а серце повне крові.

Але Ариман регочеться.

Він знає, що щурі тільки ждуть тої хвили,
в якій зможуть вціпити свої зуби — в святі очі
Матері та в її окривавлене серце.. І знає Ариман,
що саме те її серце шматуватимуть щурі з бо-
жевільною жаждою виголоднілих гієн. А коли
виплють з Матері всю кров, усе життє, — тоді
вималюють трупови блакитні очі й пурпурне
серце, приліплять їй на мертвє чоло велику
цидулу й собі зарегочутися як шейтани і напи-
шуть на ній великими на весь світ буквами:

„НЕХАЙ ЖИВЕ УКРАЇНА.“

Соборна, вольна, від Кавказу по Сян прос-
тягнена, отаманськими мундірами мальована,
щурами розіджена Україна...



DEL
1923

Другарня „Адрія“, тов. з обм. пор., Віденськ., ІІ.

Новелістичні нариси:

19. З циклю: „Казки про Людину“. 1. Невольник 2. Про Аяндра та про Змія. 3. Про султана і його жінку.
4. Про Смарагдову Оазу. „Воля“, 1920.
20. Етрурійська ваза. „ “

Публіцистичні нариси:

21. На площі „Сокола-Батька“. Брошура. Львів, 1914.
22. Ляхо-Татари. „Воля“, 1919.
23. Парія безсмертний. „ “
24. Смітник. „ “
25. Кістяк. „ “ 1920

Віршовані твори:

26. З лірики. Альманах віденської „Січи“. Віденський літературно-художній альманах. Відень, 1908.
27. Утеча Олекси Перхуна. Поема. Стор. 83. Віденський літературно-художній альманах. Відень, 1909.

Віршовані переклади:

28. Баллади Шіллера: 1. Боротьба зі змієм. 2. Перстіон Полікрата. 3. Кассандра. 4. Журавлі Ібіка. „Всесвітня Бібліотека“, Львів, 1914.
29. Das Lied vom Heerезуге Ihor's. Ein ukr. Gedicht aus dem 12. Jahrh. „Ukrainische Nachrichten“, Wien, 1915.
30. Taras Schewtschenko: Gedichte. Eine Auswahl. „Ukr. Nachrichten“, Wien, 1916.
31. Iwan Franko: Gedichte. Eine Auswahl. „Ukr. Nachrichten“, Wien, 1916.

Примітка: Велика Антологія української лірики в німецькій мові — „Anthologie ukrainischer Dichtung“ — виготовлена тим же автором (40 аркушів друку) спочивав невидана в архівах Українського Запорізького Комітету у Відні