



3 1761 07017857 9



Presented to the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO

from

the Library of

STEPAN I. KYLYMNYK

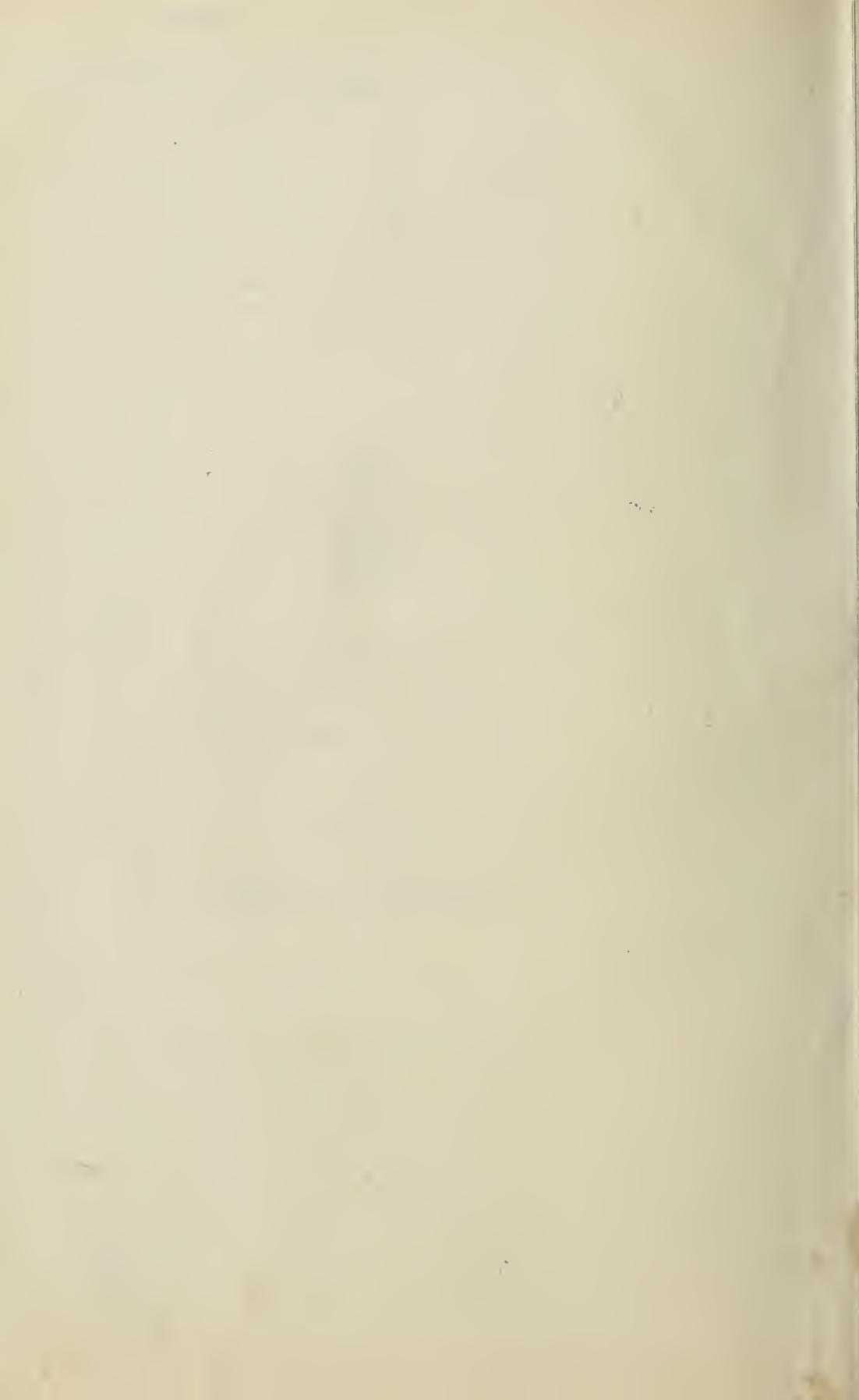
MR. S. I. KILYMINTR

Library

NO. 39

SEC. 1-1cr-29

Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto



NO.

39

Library

SEC.

1. і сн. 39

Stefan Kylymnyk

Мих. Грушевський

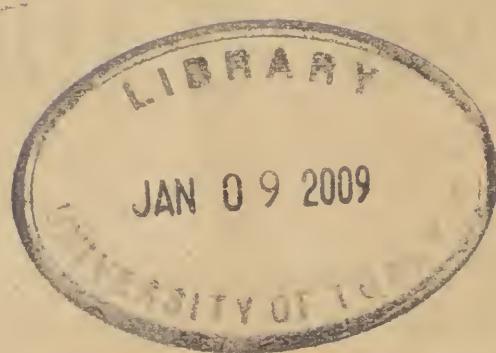
ВСЕСВІТНЯ ІСТОРІЯ

Приладжена до програми вищих початкових шкіл
і низших класів середніх



Київ 1920 р.

Друкарня J. N. Verney, Wien, Canisiusgasse 8--10,



Найстарші культури світу.

1. Всесвітня історія й її завдання. Не припадком так стало, що се грецьке слово, історія, що значить взагалі відомість, оповіданне, приложило ся особливо до оповідання про минувшину людського життя і стало для нього пазвою. Власне у Греків, що перші розвинули у себе громадське життя в нашім розумінні, історія минулого життя здобула особливе значінне і розвиток, як засіб громадського виховання. Від них, разом із грецькою культурою, також особливе поважання до історії перейшло потім до Римлян, від котрих шішла новійша європейська культура. Оден з визначних діячів римських завважає, що не знати історії—значить зіставати ся недоростком, не здатним до громадянської діяльності.

При сім головно розуміла ся історія свого народу, своєї держави—знаннє тих памятних діл і подвигів визначних громадян, котрим завдячував народ чи держава своє істновання, свою свободу, славу, добробут.

Поруч із тим однаке списувались історії, які приводили в звязок події з своеї минувшини з подіями у інших народів. Круг сих народів з початку був досить тісний, але згодом поширював ся, і так повставали так звані історії або хроніки світу. Веднокруг сих хронік світу однаке теж довго зіставав ся порівнюючи тісним, а матеріал—припадковим. Коли ж він поширив ся настільки, що вже трудно стало обійтися і в якісь порядку викладати події з життя ріжніх часів і народів, тоді стало вироблятись поняття, що така всесвітня історія має займати ся минувщиною так званих „історичних народів“, які брали участь в розвитку людської культури, впливали на історію людства.

Для лікшого перегляду минувшину тих вибраних культурних або історичних народів переходили в таких все-світніх історіях по порядку, представляючи, як від одного до другого історичного народу переходили культурні здобутки, сила і значінне в житю людства. Так укладалися всесвітні історії в останніх століттях.

Але в новіших часах така вибірка вже не вдоволяє людей. Історичні досліди викривають все нові звязки між різними народами і їх житем; в минувшині навіть різних підувалих, мало культурних народів виявляються форми і становища пережиті і забуті іншими, культурнішими, і ці форми помагають вияснити ті дороги, котрими йшов розвиток народів культурніших. „В історії бувають дні смутні, але нема безплодних“, справедливо завважив оден з визначніших дослідників старинної культури. Всесвітня історія тепер все більше хоче бути історією всього людства, а не тільки деяких вибраних народів, і по малу до цього зближається ся.

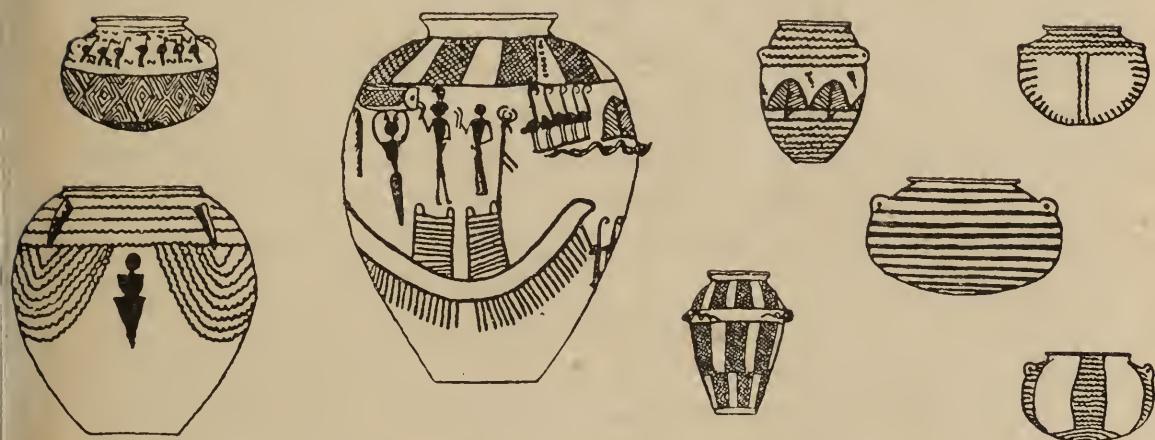
З другого боку, давно перейшла вона за ті межі, від яких її, бувало, починали, і йде все далі назад в глибину віків. Давнійше вона починала ся від писаних памяток і тих переказів, які були записані про старину у того чи іншого народу. Але такі перекази, списані в пізніх часах, з розвитком письменства, часто бувають зовсім не вірні, і письменні памятки починають ся не однаково: у деяких народів дуже пізно, а багато народів і зовсім зістало ся без письменності — так жили, так і вимерли. Тому сучасна наука старається висвітлити минуле життя і там, в тих часах, де не помагають памятки письменні.

Вона користується ся для цього слідами й останками старого життя, які знаходяться в землі, в воді, в печерах (так званими останками археологічними).

Придивляється ся до старих звичаїв, які заховалися чи в житті цього ж народу пізніші часів, чи у інших народів, у яких старинне життя задержалося повніше: деякі народи, так звані дики, дожили до наших часів в такім стані, як предки наші, скажім, жили тому три —

чотирі тисячі літ, а інші народи старої культури, що швидше проходили свій культурний розвиток, жили так шість або сім тисяч літ тому. Сі помічення дають так звані дані етнографічні.

Звертається наука і до останків давніх людей, порівнюючи їх до вигляду і устрою тіла візньших мешканців і з того домірковується певних фактів з історії розселення і відносин ріжких людських рас (пород). Багато виводить і з самої мови, з змін в значенню ріжких слів, з їх подібності в ріжких мовах.



1. Египетський посуд передісторичних часів.

Тими способами висвітлюється жите чи іншого краю, раси, народу в часах, куди не могла сягати давнійша історія (тому і звуться вони перед - історичними, або праісторичними).

Однаке без письменних памяток всіми сими помічними способами не можна так докладно прослідити історію народу: видні тільки загальні форми життя, а не поодинокі події. А ще далі назад, то вже жите народу зливається в загальний образ життя чоловіка в тій місцевості: не знати вже, який то був народ, як він звався, — знаємо, як жили люди в сій місцевості на такій і такій, степені культури приблизно в таких віках чи тисячолітях. А ще далі в глибину — вже й про жите людей в сій місцевості трудно буває говорити, бо бувають прогалини в матеріалі, і вири-

совуєть ся тільки загальний образ людського життя в певних степенях культури, котрі проходили приблизно всі народи сеї частини світу — або й цілого світу. Тякий загальний образ розвою людського життя нам уже відомий. *) Тут ми приглянемось тим краям і народам, у котрих, завдяки певним сприятливим обставинам культурне життя і письменство розвинулось так вчасно, що їх історію можемо слідити на кілька тисяч скоріше, ніж, скажім, у нас, або у інших нових народів Європи.

Знаємо се, що народи побережжа Середземного моря, де незвичайно легко розвивались усякі торговельні і культурні звязки, завдяки нетрудному подорожуванню, на цілі тисячиліття опережали своїми культурними поступами народи, які сиділи в глибині європейського суходолу, відгорожені від світу неперехідними лісами, болотами, горами.

Але особливо скоро і сильно розвивало ся культурне жите в деяких річних долинах горячих, під-тропікальних країв, де родючий ґрунт і богаті урожаї давали змогу здавна скупити ся густій людності. В тіснім, організованім пожитку виробляли ся тут громадські й державні звязки, до яких інші народи прийшли тільки богато тисячиліть пізніше. В сих організованих громадах і державах дуже рано виробились певні культурні знання, навички і форми, а ранній розвиток письменства записав їх для пізніших часів.

Так було в долинах Евфрата й Нілу, в Месопотамії й Єгипті, де викрито новішими часами пребогаті письменні і монументальні памятки з дуже ранніх часів, і вони вже дали змогу заглянути в тутешнє жите на кілька тисячиліть раніше, ніж по інших, навіть дуже славних своєю культурою краях Середземного моря.

2. Початки єгипетської і вавилонської культури. Поріче Евфрата з прилеглим порічком Тігра і поріче Нілу мають багато схожого в своїх природних обставинах, і ся схожість відбилась у великих подібностях жите сих найстарших культурних країв. Обидві долини рік лежать серед сухого, безводного степу, що тягнеть ся з західної Африки через

*) Дивись в підручнику української історії.

Арабію до височин Арменії й Ірана. Живе жите істнє тільки в оазах, де держить ся вода. Серед сеї пустині великі ріки Ніл, Евфрат, Тіг'р потворили урожайні долини, виносячи що-року з гір, звідки вони витікають, великі маси намулу.

Сі родючі долини невеликі розмірно до великої пустиві, яка іх окружает. Нільська долина Єгипту тягнеть ся на 1000 кільометрів (верст), але в ширину має не більше 20—30 кілом.—тільки на устю Нілу розширяється; разом зложивши ся родюча полоса буде з півтори нашої Київської губернії. Наноси Евфрата і Тіг'ра творять ряд великих оазів, розірваних просторами некультурними; але взявши разом всі оази не творять і такої культурної території як нільська долина. Але завдяки родючості ґрунту тут ще в часах камяної культури зібрала ся густа, осіла людість. Оази Месопотамії і старинний Єгипет за кілька тисячиліть до Христа були залюднені густійше ніж теперішні найсильнійше залюднені краї.

Однаке родючість не давала ся самими ріками: їх щорічні розливи тільки за помічю великої людської роботи стали тим чим стали—джерелом великої урожайності, яка прогодовувала міліони тутешньої людності. Треба було системою каналів розвести воду розливу по всій долині—щоб вона не застоювалась і не творила багнюк на низинах і доходила й туди, куди розлив сам не сягав уже. Маса води і широкість розливу зменшується ся з кождим століттям: земля взагалі сохне мало помітно, але неустанно від доби великих ледівців і до нині. Урожайний намул, принесений водою потрібував штучного припливу води, коли вона само переставала туди доходити.

Ся робота вимагала сильного громадського устрою і такий устрій під натиском неминучої потреби в збіжу, для прожитку уставив ся тут здавна. Голод змушував людей до сих великих робіт, її гуртової організації й порядку в їх виконанню. З того вироблялось сильна влада і поневолення роботою трудової людності. Хоч як далеко сягає історія в сих краях, вона вже застасе тут, за які чотири тисячиліття перед Хр.,

сї велики водні будови, обтяжене роботою селянство, сильну властиву над ним духовних і світських володарів.

В Єгипті, завдяки природним обставинам, склад життя особливо був міцний і трівкий і без великих змін дійшов до наших часів так, як виробився шість, може й більше тисячиліть тому. Природні обстановини Месопотамії не боронили тутешнього життя так добре як в Єгипті. Месопотамські



2. Голова і корпус статуї патесі ғудеа з Шірпурли (Сумер).

культурні краї частійше підпадали нападам кочовників з сусідніх пустинь від заходу, і гірських племен з півночі і сходу; тутешнє жите переживало сильні перевороти і потрясення, воно кінець кінцем не видержало їх і країна зовсім занепала в новійших часах. Зате, через сї стрічі з чужими народами і завойовання месопотамська, чи так звана звичайно — вавилонська культура, здавна поширювала свої впливи в сусідніх краях — в Ірані (де було царство

Еламське, пізнійше Мідійське і Перське), в теперішній Арменії і Малій Азії, в Сирії і Палестині, в Арабії, а деякі впливи вавилонської культури добавають і в Індії і навіть Китаю. Тому значіннє її в загальній історії людського життя більше ніж культури єгипетської, більше ніж взагалі якої небудь іншої старої культури, можна сказати.

Викриті досі памятки вказують як на осідок найстарішої культури Месопотамії край па низу Евфрата і Тігра, над Перською затокою, що тоді заходила далі на північ. Країна ся звала ся Сумером (а в Біблії Сенааром). За три тисячі літ перед Хр. бачимо тут кілька міст, що були столицями маленьких державок (Ур, Еріду, Лагаш-Шірпурла й ін.). Кожда державка мала свого бога, і його біжниця з громадою жерців очевидно була колись властивим центром життя такої держави. Але в сім часі, коли маємо від них історичні памятки, дійсна влада належить уже князеви, „патесі“, що вважається старшим жерцем місцевого бога і править його іменем.

Жите стойть хліборобством, яке вимагає для себе в сих річних низинах великих водних будов, штучних каналів — з пояснених вище причин. Розпоряжає орною землею і хліборобською людністю отої патесі: він призначує частину землі для бога, себто для духовенства, частину земель визначає знов для удержання своїх жінок, для своїх урядників і дворян. Обробляють всі землі хлібороби, яким роздають худобу, насіннє, всякий струмент, господарі-державці сих земель, а за те жадають від них певної скількості ріжного врожаю. Інші землі володінню селян, які обробляють їх власним коштом і дають патесі ріжні данини, а за несправність землі від них відбирають ся.

Вся духовна культура Сумеру спочиває в руках духовенства. Письменство тут в великім уживанню і письменні памятки дійшли до наших часів в великій масі. Письмо се звється „клинописю“, бо переважно складається з зубчиків та рисок, ріжно скомбінованих, що заступили собою колишні фігури предметів. Писали на глиняних цеглинках, написавши їх випікали, так що вони ставали вічні. При храмах і дво-

рах збирають ся цілі бібліотеки і архиви такої літератури і всяких ділових документів, і молоді новики проходять тут довгу науку, поки наберуться всеї премудrosti.

На наш теперішній погляд ся мудрість переважно небогато варта. Правда, і тут трапляють ся деякі цінні, правдиві відомості, напр. з астрономії, геометрії, які перейшли потім з рук до рук і в європейську культуру (поділ року

на місяці і на семидневні тижні, які й досі задержали імена семи небесних світил сумерійських, поділ неба на 360 степенів і т. ін.). Але далеко більшу роль в сїй мудрості гралі ріжні молитви, замовляння, ворожбітства против злих духів, против усіх чарів: віра в них грала велику роль в якісь взагалі понурім світогляді сих людей, і отся сумерійська премудрість мала велике поважаннє у пізніших народів Месопотамії. Вона заховувала ся пілами тисячиліттями, і за для неї довго ще потім учлися сумерійської мови, як уже вона сама вимерла. ✓

3. Гаммурабі, цар вавилонський.



Старі Сумерійці були народом незвісного племени, і не знати звідки вони прийшли; вони не були Семітами як Вавилоняне, Єbreї, Араби (по імені біблійного Сима в наукі ся група народів зветь ся Семітами). Мова Сумерів не такого устрою як у Семітів, а як у народів північної Азії. Чи були вони тим самим народом, що виробив стару хліборобську культуру Сенаара, не знати; тутешні патесі в кождім разі показують на якесь старе, незвісне нам завойованнє цього краю — хоч і сї патесі не були ще Семіти.

Семітів бачимо в IV тисячилітю в північнім сусідстві Сенаара, там де Евфрат і Тігр сходять ся найближче. Край

сей зветься Аккадом, по імені одного з міст. Семітські ватажки Аккада, що прийшли сюди як завойовники з Арабії, осіли ся між місцевою людністю й прийняли її культуру. Потім силкували ся підбити собі також і міста полудневих Сумерів. В боротьбі їх суперництві ріжних сумерських і аккадських городів і князів пройшло кілька століть на переломі IV і III тисячиліття.

У аккадських Семітів ще свіжа була їх воєвничість, а полуднівий Сенаар мусів боронити ся заразом і від своїх східніх сусідів-гірняків; тому семітські князі Аккада брали над ним гору. Між рр. 2800 і 2500 з них вийшли сильні володарі, які підбили землі Сенаара — вони називають себе царями Сумера і Аккада. Се царство простояло коло двохсот літ. Воно мало своїм наслідком, що аккадські Семіти ще тісніше злилися з Сумерійцями, і семітська мова витіснила з ужитку сумерійську: ся зісталась на дальші часи тільки мертвою, книжною мовою.

Потім на Месопотамію вдаряє нова хвиля аравійських кочовників; се був великий рух семітських орд, загальнозваний аморейським. З них були Хананеї й Ізраїльтяне, що заволоділи Палестиною. Одна з хвиль цього потоку вдарила на старий Аккад, тим часом як Сумер розбили гірняки Елама. Боротьба сих двох воєвничих завойовників скінчилася перемогою Аморейців; їх ватажки заснували в межирічі нове царство — столицею його був уже Вавилон. Перед тим се було малозвісне місто, але за два тисячі літ перед Христом воно виростає в великий торговельний та промисловий центр, надає імя всій країні. Переїмає релігійне і культурне значіння від полудневих, сумерійських міст, які тепер шідупадають зовсім. Вавилонський бог Бол, або Ваал набирає центрального значіння; його семиповерховий храм, на честь семи планет, стає головною святинею Месопотамії. З культурного погляду Вавилонія доходить світового значіння. Вавилонські вироби и товари стають славні на цілий світ.

Семітські завойовники прикладають всі старання до того, щоб як найкраще присвоїти тутешній культурні здобутки і упорядкувати свою державу за їх помічю. Найславнішою

памяткою сеї організаційної роботи зістав ся знайдений недавно законник царя Гаммурабі, списаний коло року 2000. Се юнейтарший збірник законів, незвичайно інтересний; він вирізаний на камянім стовпі, на котрім представлений сам Гамурабі перед лицем бога. Заховані також в великім числі документи сього царства; вони виявляють незвичайно сильну й живу організацію його.

За всім тим і воно не могло устояти довго против нових ударів воєвничих народів, що сим разом ідуть уже з східніх і північних країв Малої Азії, приблизно в тім же часі як Єгипет підпадає під владу аравійських кочовників Гіксоків або Гіксів.

3. Єгипет в перші тисячиліття його історії. Історія Єгипту починається з того часу, як вся долина Нілу, від перших порогів до моря (те що й зісталося потім на віки під назвою властивого Єгипту) була обеднана в одноцарство. Могло се стати ся приблизно за 3500 літ до Хр.

Перед тим нижній Єгипет або Північний край, що обіймає усті Нілу при морі, був незалежний від Єгипту горішнього, або Полудневого краю, а раніше і сей полуднівий Єгипет, видно, розпадав ся на богато округів і громад, котрими правили жерці місцевого бога і ріжі правителі.

Подібно як і в долині Евфрата, і тут звичайно кождий округ мав свого бога покровителя, і його іменем правила духовенство місцевого храму, — поки якийсь завойовник, чи місцевий насильник, не захопив влади, проголосивши себе верховним жерцем сього бога й оборонцем його храму та його маєтків. В Єгипті ще більш ніж в Месопотамії виступає прикмета. Місцеві боги звичайно шанувались тут під образом якогось звіра або птаха, що вважався святым і божим. Один бог малювався з головою собачою, інший з головою кобця, третій й чаплі. Кіт, крокодиль, лев, богато інших звірів і птахів уважались святыми, одні в своїм тільки окрузі, чи інші в цілім Єгипті. Се показує на дуже старинні початки сих областних святинь і округів — ще з тих часів коли кожде племя вважало себе потомками якої

небудь живини — штака, звіра, змії, черепахи і таке ін., а се свичайна річ в початках племінного життя.

В дуже давні часи, ще перед обєднаннем в одну державу, тутешня людність, особливо тє духовенство і вищі верстви, що володіли землями, дійшли й тут досить високої культури. Се показує їх господарство, їх будови й їх досліди над оборотом сонця і зір на небі, котрий вони робили в звязку з розливами Ніла, бо від них залежало все їх хазяйство.

В звязку з великими впливами духовенства велику роль в житю людності грає тут також піклування про посмертне жите чоловіка — заходи коло забезпечення щасливого посмертного житя молитвами, жертвами, хованням в цілості тіла по смерті. Ні у одного народу гадка про забезпечення посмертного істнування блаженного і щасливого не панувала так над усіми інтересами житя. І се характеристичне, що се посмертне істнування забезпечувалось не якимись моральними заходами, праведним житем, богопослушністю чи добрими ділами. Такі поняття прийшли тільки потім, головнож напомагали на засоби матеріальні: на будову міцних, неприступних гробниць, на забезпечення від знищення тіла людини та його копій, щоб не зникло тіло, чи його образ, і не урвало ся зовсім жите покійника, та на достарченне йому всього потрібного для безжурного пробутку і оборони від гніву неприхильних богів. Сила праці, уваги, засобів йшло на те, щоб тіло покійника вичистити, вимаринувати, начинити ріжними ароматичними смолами й усякими спеціялами, які-б не дали згнити йому до решти; сила праці й дотену йшло на виготовлення гарних покровів, гробу для мумії, її розмальовання, спорядження dla неї дому-гробівця і всеї обстанови для неї.

Розуміється, се все робило ся тільки для людей значних, владущих — сірома обходила ся без цього. Але завдяки тому маємо з дуже ранніх часів нагробні памятки, в' них сцени житя й написи, які вводять нас в тодішній відносини. На малюнках бачимо, як Єгиптяне господарили, орали і сіяли, пасли худобу, їздили і воювали, на стінах

читаємо ціли біографії царів; воеводів, жерців; маємо прекрасно, мистецько зроблені портретні статуї небіжчиків і їх домовників; між ріжними речами, похованими з покійником, в пізніших часах, знаходяться всякі рахунки, записи, оповідання, казки.



4. Статуя Фараона Хафри або Хефrena одного з будівничих пірамід.

Письменство розвинулось тут теж дуже широко й почало ся рано. Правда, се було письмо малюване, доволі трудне до розбирання — воно нагадує скорше нинішні ребуси, а не нинішнє звукове письмо. В початках минулого століття учені навчились його розбирати, і тепер ми можемо читати сучасні єгипетські записи писані за три тисячі літ до Христа. Розуміється, в самі початки тутешнього культурного життя вони все таки не можуть нас увести.

Найстарша тутешня людність була мабуть споріднена з іншими народами східно-африканської раси — не негрської, а старшої, спорідненої з по-
луднево-африканськими племенами (такими як Бушмени та Готентоти). Потім

її по часті покрила, по часті витиснула звідси людність семітської раси, яка й потім напливала сюди з заходу, з Арабії. Думають, що сі завойовники прийшли звідти у першій половині IV ти-

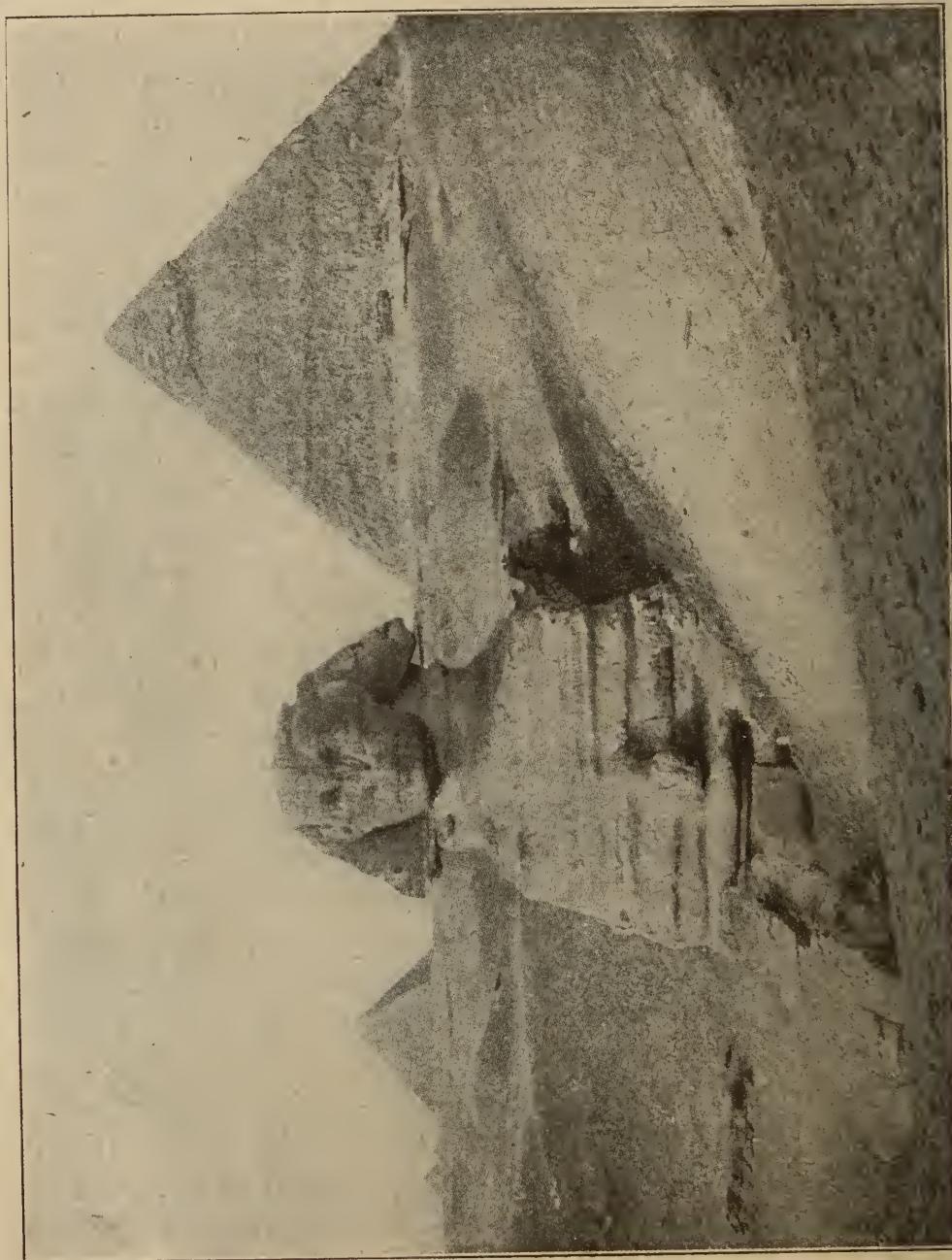
сячиліття перед Хр. і підбили собі з початку округи горішнього і середнього Єгипту, а далі й Північне царство. Кінець-кінем весь Єгипет обеднав ся в одну державу, міцно звязану і упорядковану, з незвичайно сильною верховною владою царя, так званого фараона.

Памяткою сеї незвичайної царської влади зістали ся нагробні будови фараонів з початків третього тисячиліття перед Хр. — се так звані піраміди, коло тодішньої столиці Мемфіса, при межі Північного й Полудневого царства. Найбільші піраміди при тодішній роботі, коли все робило ся без машин, самими людськими плечами та руками, мусіли коштувати тажкої праці цілих десятиліт і десятків тисяч людей — очевидно тих самих, що сиділи на землях фараона. Се дає міру сили і значіння фараонів сеї доби. Вся держава працювала на те тільки, щоб поставити свому фараонові добрий гробовець.

Потім влада фараонів почала слабнути, урядники й правителі забрали велику силу, духовенство теж. Се однаке не відбивало ся на становищі простого народу, і взагалі політичні зміни проходили поверху, не захищуючи відносин громадських. Далі трималося міцно панування духовенства і урядників, або так званих писарів, котрими вело ся оподатковання селянства, оцінка доходів (зavedена ще за 3000 літ перед Христом) і господарство в маєтностях царських, храмових і інших. Так як були природні умови господарства Єгипту, так був і зістав ся незмінним його суспільний характер, як віде більше.

При кінці третього тисячиліття державна влада починає знову нарости. Князі полудневого Єгипту, округи Теб (Фів) починають підбивати під свою владу північних князів з інших округів; напово обеднується з початку Полуднєве царство, а коло 2000 років і весь Єгипет. Се доба так званого середнього або Тебанського царства. За сей час виросла людність Єгипту й її економічні сили. Фараони розширили свою владу за другі пороги на полудні, в Нубії, і за суецькою шийкою в Палестині. Вони розробляють західні оази для хліборобського господарства. Починають ся

знову великі будови—укріплень, біжниць, палат, — не пірамід. Видко, що царська влада хоч віджила, але не та



5. Піраміди Хафри і Менхери; на передній великий сфинкс.

вже була, та й змінились поняття про неї.

Кінець сьому царству прийшов з поч. XVIII в. перед Хр., коли па Єгипет упав новий натиск аравійських кочовників,

так званих Гіксосів, що опанували також і сусідні краї Азії. Під їх властю Єгипет зіставав ся близько двох століть.

4. Великий рух народів на початку передостаннього тисячиліття перед Христом. Іndoевропейське розселення. Упадок Вавилонського і Єгипетського царства сливе в тім самім часі, XVII віків перед Христом, вказує на великі народні рухи в Передній Азії. Очевидно на стрічку семітькому потопови з аравійських степів, де за Амореями виступають Арамеї (Сірійці), а за ними Араби,—іде якийсь рух від півночі, з країв наоколо Чорного моря. Сей північний рух має все ще багато неясного в собі, науковий дослід тільки що починає в нім розглядати ся. Правдоподобно, він стоїть в звязку з розселенням іndoевропейської родини народів. На підставі ріжних міркувань його кладуть приблизно в першій половині або в середині третього тисячиліття перед Хр., — докладніше означити сього моменту поки що не можна. Так само тільки дуже приблизно можна означити ті краї, звідки пішло се розселення; здебільшого кладуть їх па північ від Чорного і Каспійського моря, іndoевропейські племена в сей момент жили головно з скотарства, в культурі камінній—до них тільки що починала доходити мідь і під час сього розселення вони виступають як воєвничі кочовники-скотарі, уоружені з початку камяною зброєю, і тільки далі, вступаючи в культурні краї, добувають бронзову. Письменності у них, розуміється ще не було, тому так трудно вимірювати про них і їх розселення щось певне з тих часів.

З кінцем третього тисячиліття перед Хр. сі іndoевропейські племена починають свій рух на подудень. Одні наповнюють собою краї наоколо Каспійського моря, зявляють ся в Туркестані, в Персії і через долину Пятиріччя (Пенджаб) добувають ся до Індостану. Від того ж потоку—чи самостійно від нього йде переселення до теперішньої Арmenії Малої Азії, заливаючи давнішу тутешню людність, відмінну і від Семітів і від іndo-Европейців (останками сеі давнішої людності, вважають ся грузинські племена полуднєвого

Кавказу). Інший потік пішов на Балкани, до Італії, до західної Європи.

Те що лишило ся від цього розселення (бо деякі племена вигинули без сліду і останку) по прикметам мови розділяють ся на галузь східну і західну. До галузі східної рахують групу арійську (індо-іранську), малоазійську (від котрої зістали ся Армяне), північно-балканську (тракійсько-албанську) і словино-литовську; до галузі західної: грецьку, італійську, кельтську й ґерманську.

Першими помітними проявами далекого розселення на півднє, що зробило кінець колишній спільноти цих галузей і груп і дало початок формуванню нових народностей, і являють ся ті натиски індоевропейських племен в Індії та передній Азії, приблизно за два тисячиліття перед Христом. Про похід Арійців на схід скажемо далі, а тут одмічуємо стрічку старих семітських культур і ріжних захоплених пею народностей передньої Азії з індоевропейськими пересельцями, близими родичами пізніших культурних народів Європи. Вона починається саме тут і тепер, в початках другого тисячиліття перед Хр. і має велике значіння.

На жаль, не можемо ще докладно сказати, в яких саме народах і культурах виступають передові полки цього походу в сусідстві семітської культури Єгипту й Вавилона. В тих перемінах, які переживає передня Азія і сусідні краї під час цього великого руху народів, багато ще неясного.

Несподівано в середині II тисячиліття виступає в центрі Малої Азії сильна, воєвничка, а заразом досить уже культурна держава Хетів, — вона полишила великі памятки в поріччю ріки Кізіл-Ірмак (давній Галіс). Їх недавно тільки викрито; письма, яким написані хетські написи і документи, читати ще не навчились, — можна сказати тільки, що воно відмінне від єгипетського і вавилонського, а нагадує недавно викрите письмо крітське — також іще не прочитане.

Як виявилося останніми часами, острів Кріт був центром широко розповсюденої островної, так званої егейської культури, яка займала острови Егейського моря і побережя Греції. Розцвіт її припадає на друге тисячиліття перед Хр.,

перед грецьким розселенням. Недавні роскопки викрили в м. Кносі на Кріті величезні укріплені царські палати, з множеством старини — вони були звісні в грецьких передказах під іменем лабірінта крітського царя Мінося: В них знаходить ся сила гарно виробленої, чудово розписаної посуди з глини й каміння, всяких фібурук, ріжних дорогоцінних окрас. Культура була дуже висока, а відмінна від єгипетської й вавилонської, з котрими однаке стояла в тісних звязах. Велику подібність в своїм мистецтві, у взорах, в орнаменті виявляє з нашими нахідками з малюваною посудою, що викривають ся в правобічній Україні, в Галичині, такоже в Волощині.

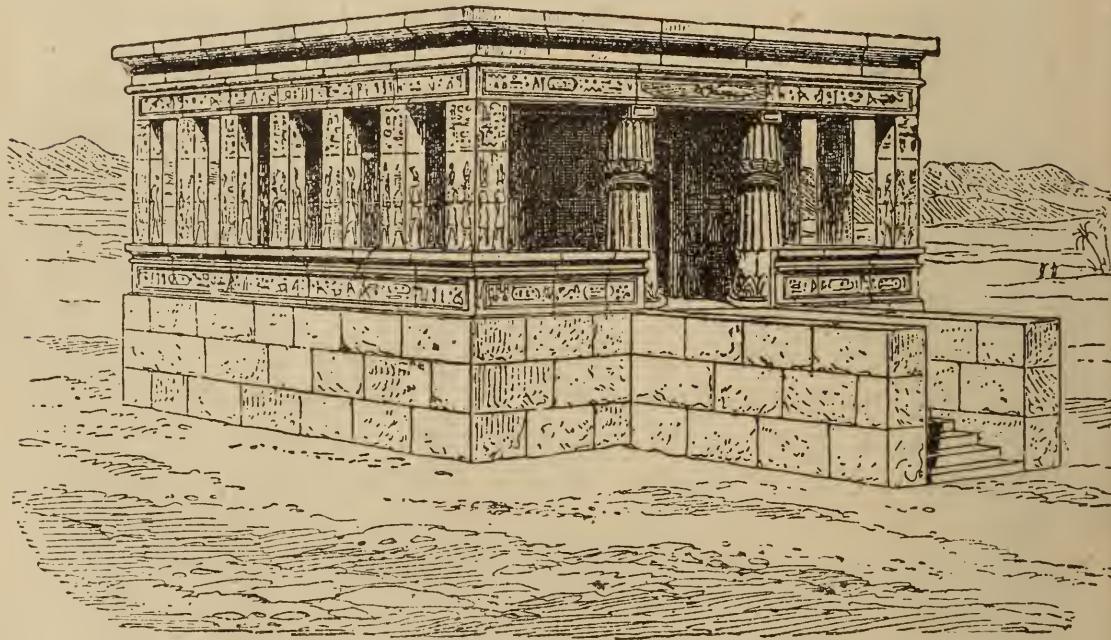
Деякі дослідники в усіх цих появах взагалі добачають наслідки іndoевропейського розселення, приливу нових племен зі сходу. Вони викривають іndoевропейські елементи у Хетів, в Сірії, в Арменії (в державі Урарту коло Ванського озера, що стояла під асиро-ававлонськими впливами), але все се ще дуже наясне і непевне.

5. Нове єгипетське царство. Асірія. Єгипет завдяки свому відокремленому положенню ще найменше потерпів від тих великих рухів, про які була мова. За які два століття Гіксосів вигнано з Єгипту, воєвничі ж фараони, від котрих рахується ся так зване нове царство, йдуть по слідам їх на північ, до Палестини й Сірії, підбиваючи собі тутешні землі. В сих змаганнях завязують вони боротьбу з воєвничою державою Хетів і з ними бують ся за Палестину і Сірію та землі по Евфрату. Ся доба великих завойовань виводить Єгиптян з іх давнішої виключності, вони входять в близькі відносини з вавилонського культурою; вавилонська мова і письменність заводять ся в дипломатичній кореспонденції єгипетських фараонів (богатий архів фараонів з цього часу знайшов ся в розкопах і він дає багаті відомості про тодішню політику).

Але ся доба широких політичних впливів Єгипту, в середині II тисячиліття перед Хр., не була довга; природне положення Єгипту не придавало ся до цього, та й воєвниче напруження, створене фараонами завойниками, скоро слав-

біє у внутрішній боротьбі: починається борня з духовенством, фараони пробують створити релігію единого бога сонця, жерці противляються єй приводять до упадку династію.

Правда, нова династія, скоро вивела Єгипет з цих замішань, і хоч не могла вернути його до давнішої сили, все таки надала певний блеск і полішила по собі на довгі віки пам'ять, як остання світла епоха Єгипетського царства. Старі, славні часи затерлися в пам'яті поколінь, а



6. Єгипетський храм, часів нового царства.

з кінцем XIII в. починається все гірший упадок. Власть фараонів слабне, Єгипет на якийсь час підпадає знов чужоземному володінню, сим разом ватажків західніх, лівійських кочовників, на побереже нападають морські народи. В Єгипті починаються замішання, держава розпадається.

В ці часи між іншим відокремлюються полудневі краї, за першими порогами (так званий у Єгиптян краї Куш, а в новійшій географії — Нубія). Вони були залюднені спорідненою з Єгиптянами людністю і приведені здавна

під власті Єгипту й єгипетської культури (уже Середнє царство досягло до третіх порогів). Тепер же в часах упадку Єгипту тут організується осібна держава, яка потім поширює свою владу і культуру єгипетську (а пізніше грецьку і християнську) далеко на південне, аж до Абісинії (що й виросла й зложилася потім під сими нубійськими і східними, арабськими виливами). В середині VIII в нубійські або „сфіопські“ фараони поширяють свою владу і на сам Єгипет — але не довго попанували тут, бо з півночі наступала ся ще більша гроза, від нової военної держави — Асірії.

Асірією звала ся країна на середній Тігрі, на північ від міста Ассур. Вона була під владою Вавилоонського царства; з упадком його стає більш менш самостійною державою. Головний елемент був семітський. Безнастани війни з сусіднimi гірськими народами і хетською державою підтримували й розвивали в Асіріїцах воєвничість. Вони здобули славу незрівняних, страшних і неодолимих вояків, які кохались у війні й нічого не знали понад неї. Іх памятки, настінні картини, вирізані з каменя, їх написи й оповідання заповнені війнами різнями, убийствами. Вся увага їх царів зверталась на розвій воєнних сил і воєнної техніки. Се перша в повні воєнна держава, яка багато нагадує пізнійший Рим. Визволивши ся з під влади і впливу сусідніх царств, вона ступає на дорогу завойовань, щоб запевнити собі перевагу в Месопотамії і відкрити торговельні дороги на південне і захід — до Середземного моря.

Вперше виступають вони з сим коло р. 1300, але той перший період завойовництва Асіріян не був ані довгий, ані не дійшов великого розмаху через внутрішні, династичні заміщення і через наплив нових семітських кочовників з півдня — Арамейців.

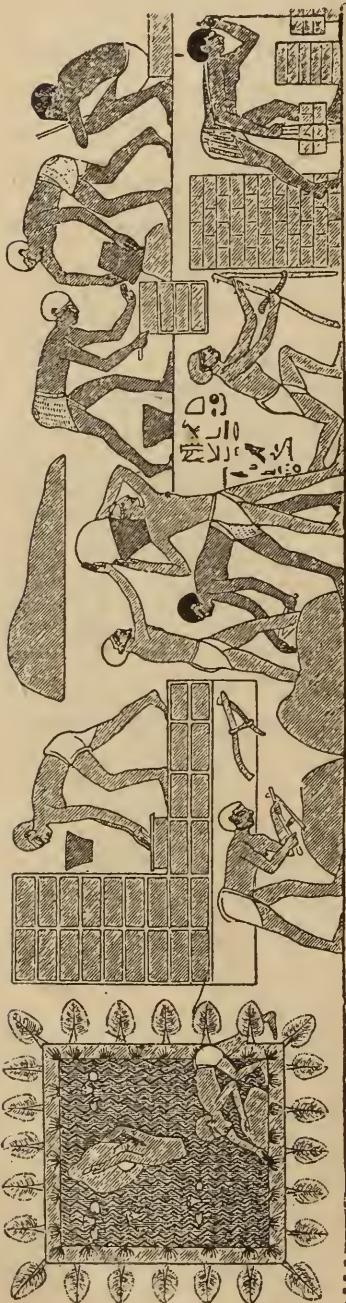
Ще коротший, хоч і сильніший був другий такий вибух завойовницької енергії Асіріян — коло р. 1100, і потім знов наступає упадок Асірії, більш як на столітє, до нового — ще більшого і страшнішого для всіх поблизуких народів піднесення її воєнних сил і трівкійших успіхів, з початком IX віку.

Та перше ніж церейти до цього, кинемо оком на сірійське побереже Середземного моря, що послужило ареною сих воєнних суперництв Асирії з Єгиптом.

6. Сірія, Ізраїль, Фінікія.

Ослаблення великих воєнних держав, яке настає при кінці другого тисячиліття перед Хр., дало змогу вибити ся і зажити самостійним житем ріжним племенам і державам в цій країні між аравійським степом і середземним побережем, що й досі носить ім'я Сірії, як пам'ять асирійського володіння.

В половині II тисячиліття перед Хр. тут володіли фараони, тримали своїх намістників і агентів і держали в своїй власти тутешні міста і князів. Під час другого завойовництва Асирії, коло р. 1100, їм прийшлося розмежувати ся тут з асирійськими царями — сі здобули собі вихід до моря в північній Сірії, на фінікійських кораблях плавали по морю — фараон признав за ними се володінне. Але сила Асирії слідом була зломана в війні з Вавилоном, Єгипет ослаб, тож і сірійські землі вийшли з під власти можних сусідів. Тоді тут і організується щільний ряд ріжних самостійних володінь — хетська державка в північній Сірії, далі



7. Насінній єгипетський малюнок. Роблення цегли і опурання храма.

арамейські князівства — найважніше з них в Дамаску, Ізраїльське царство в Палестині і щільний ряд міст-царств на фінікійському побережju.

З них велике значіння в історії світової культури здобули отсії семітські народи Ізраїльянє, або євреї в долині Йордана і околиці Мертвого моря, і Фінікіянє на морськім побережу, і сі часи були роззвітом їх сили.

Як було зказано, Ізраїль прибився в сії сторони ма-
бути під час великого аморейського руху. Присунувши ся
з своїми стадами в сусідство сеї країни, которую він назвав
Ханааном, в другій половині II тисячиліття, Ізраїль почав
протискати ся між тутешню осілу людністю, теж семітського
походження, тільки давнішого заселення, і серед неї поволі
переходив також до оселого хліборобського життя. В війнах,
які приходилося йому вести з Хананеями і сусіднimi пле-
менами, що натискали на них від моря і з степів, Ізраїль
організував ся коло 1000 р. перед Христом в военну державу,
яка потім, при внуках Давида ще розділила ся на два царства
— невеличке Ізраїльське і зовсім маленьке Юдейське.

Духове жите цього маленького народу, що дало йому
таке високе місце в історії культури, розвинуло ся на ґрунті
боротьби ізраїльської релігії единого бога Ягве (Єгови),
котру Ізраїль приніс з собою з своїх степів, з хананейським
культом Баала (Ваала) і Астарти. Розселяючи ся серед
Хананеян, Ізраїль переймав і сей культ, і се від часу до
часу викликало боротьбу ревнителів єдинобожної релігії Ягве
против хананейського многобожества та обряду — хана-
нейського богослуження. Особливо з роздлом Юдеї й Ізраїля,
коли царство Ізраїльське приймає хананейський культ — тому
що храм Єгови і всі звязані з ним святощі зістали ся
в володінні царя юдейського, се викликає велику проповідь
пророків, які підіймають на незвичайну висоту релігійну
мисль Ізраїля і поглублюють в нім ідею единого бога, за-
конодавця й судії, суворого і праведного, свободного від
усяких слабих сторін людської вдачі, що потім через Хри-
стиянство й іслам зробила такий вплив на все пізнійше людське
релігійне машлення.

В іншій культурі Ізраїль не доказав чогось особливого;
він стояв під впливами Єгипту, а ще більшою Вавилона — се-

відбилось і на пізніших ізраїльських переказах про свою старовину.

Фінікіанами прозвали Греки семітських шешканців сірійського побережа на північ від палестинського побережа, захопленого у Семітів Філістімлянами (від них пішла назва Палестини). Фінікіяне творили тут ряд великих торговельних міст-держав; ідучи в порядку з півночи на півднє се були Арад, Бібл, Беріт, Сідон, Тір. Тір—найближче до Палестини місто, грало велику роль в історії Ізраїля—часами держало в своїй владі Ізраїльських царів. Епоха Соломона, сина Давидового, що діставав від тірського царя Хірама ріжні заморські матеріали для єрусалимського храма, була епохою найбільшої сили і слави Тіра, що займав тоді перше місце на фінікійськім побережу.

Культура цього побережа, як і всеї Сірії сформувала ся під вавилонськими, єгипетськими й егейськими впливами, мала характер збірний і зістаеть ся дуже неясним, що внесли сюда Фінікіяне свого, і що тільки поширили з здобутків згаданих культур. Репутацію великих винаходів і великої культурності створили їм Греки, яким Фінікіяне по зруйнованню егейської культури, в темні часи перед початками грецької культури і колонізації були справді учителями в усіх знаннях та уміlostях. З цього боку—поширення всяких культурних здобутків передньої Азії в районі Середземного моря і сусідніх краях, особливо в першій половині останнього тисячиліття перед Хр., роля Фінікіян в кождім разі дуже важна, хоч їх власні винаходи й не були так великі, як то про них оповідали.

Безсмертною культурною заслугою їх було разповсюджене чисто звукової азбуки з 22 букв (запозиченої від Егейців, як тепер думають). Через Греків вона перейшла до всіх європейських народів. Фінікіяне ж поширили вавилонські міри й вагу, що держить ся в дечім і по нинішній день в культурному житі, також ріжні астрономічні відомості, технічні знання і т. інше.

Конкуренція егейської культури і потім грецьких міст змушувала Фінікіян шукати даліких ринків, даліких, незвіс-

них джерел товарів, на які був попит. Вони закладають свої кольові вдалеких сторонах — як славна Карthagіна на африканськім побережу, Гадір (Кадікс) за Гібральтаром; вони знали Канарські острови, західні береги Африки і наше чорноморське побереже. На поручене одного з фараонів, Нехао, що заходив ся коло розвою морських сил і торговлі Єгипту, щоб підняти його з упадку (він напр. почав робити канал до Червоного моря коло теп. Суеза, щоб відкрити морську дорогу з Середземного моря), Фінікіяне коло 600 року обіхали всю Африку наоколо, шукаючи нових торговельних доріг. На західнім африканськім побережу раховано 300 тірських осель, на 30 днів дороги: ся звістка грецького географа, хоч би й перебільшена, дає у всякім разі поняття про славу, яку мала фінікійська торговля. Але Фінікіяне всяко старалися затримати її виключно в своїх руках, укривали свої торговельні дороги й старались відстрашити від них конкурентів оповіданнями про всякі страхи і небезпеки, тому мало знаємо про неї, і з їх досвідів в сїй справі мало скористали шізнейші мореходні народи.

7. Останній розцвіт і упадок Асірії. Нове скріплене Асірії принесло богато горя народам і державам передньої Азії. Від початку IX віку і до половини VII-го, яких двісті п'ятьдесят літ, на чолі Асірії бачимо воєвничих царів, які ведуть великі завойовання, з нечуваною крівавою енергією. Вони шідбивають собі Вавилон, пробивають ся до Середземного моря, завойовуючи Сирію і Палестину, опановують гірські області на північ і північний захід від Асірії, розбивають останки Хетів, нарешті звертають ся против Єгипту.

Підбиваючи собі сї землї, страшенно нищать їх, вибираючи воєнну здобич і контрабуджі, масами побивають людність для сильнішого страху, виводять значніших, заможніших людей до Асірії, а на їх місце селять асірійські кольові. Тяжке асірійське яро викликає гнів і повстання при першій можливості, а за тим ідуть нові асірійські походи, убийства і контрабуджі. До того прилучали ся ще внутрішні революції і повстання в самій Асірії, наслідком

незвичайної сили, котрої набрала армія, і вічного запотрібовання для неї грошей, невважаючи на богаті здобичі і розвій торговлі. На цьому ґрунті іде глуха боротьба між царями і духовенством, що держало в своїх руках найбільші багацтва, керму місцевих фінансів.

Ніневія — нова столиця, збудована царями для ослаблення старих центрів, осідків того могутнього духовенства, — стає гніздом кріавого воєнного панування — його символом, що сїє жах серед народів передньої Азії. В кріавих війнах згинуло Ізраїльське царство, розбите і зруйноване кількома наворотами; зруйновано й пограблено сам Вавилон, сей центр культури і релігійного життя. Найменьше утерпів Єгипет, підбитий під сам кінець, коли пораховані були вже часи Асірії й Ніневії.

Але бажаючи перейняти силу і значіння Вавилону для своєї держави асірійські цари старались громадити в ній і культурні засоби, зібрані Вавилоном і старшимі від нього культурними центрами, щоб Ніневія могла заступити їх місце. В одній царських палатах Ніневії знайшла ся величезна бібліотека з записаних цеголок, яка заховала для нас дуже багато з літератури й науки і всякого роду писаних пам'яток Сумеру й Вавилону.

Але трівкої культурної ролі Ніневії доля не судила. Істнування того останнього Асірійського царства не було довге.

В VIII—VII віці знов ідуть якісь сильні народні рухи на північ від Асірії, в сусідстві Чорного і Каспійського моря. Глубші причини цих рухів неясні. На переді їх виступають іранські племена, серед котрих ідуть якісь внутрішні зміни, і в результаті формується ся перша воєнна велика іранська держава Мідійська. В другій половині VII віку вона виступає на яв великими завоюваннями. Вавилон, де засіла халдейська династія, війшов в союз з цею новою державою й зробив кінець Асірії. 607 року Ніневою взято й зруйновано, на велику радість всіх, кому вона давала ся в знаки. Під владії землі відійшли від неї, саму Асірію взяла Мідія, її шівнічна сусідка.

Вавилон став незалежним. Його халдейські царі хотіли йти слідами своїх асірійських зверхників, і завели такий же суворий воєнний режім. Але се останнє Вавилонське царство не було довговічне, — хоч саме воно прославилося в пізньих віках, тому що його історія війшла в історичні памятки єврейські і грецькі. Найбільш голосним ділом його було зруйновання Юдейського царства і переведене його людності в вавилонську неволю. Зруйновано тоді-ж і славний фінікійський Тір. Було все се ділом царя Навуходоносора, котрого таким голосним зробили писання єврейські, як наймогутнішого тодішнього володаря. Вони заховали ріжні оповідання про могутність, пиху і жалісний кінець тої слави, коли він збожеволів. А за чверть століття після його смерті Вавилон упав в руки нового іранського володаря, царя Персів Кира (в р. 539) і тим скінчила ся історія Вавилонської держави.

Історія Мідійсько-Перського царства входить уже в історію індоевропейських народів античної, грецько-римської доби. Перше ніж розглядати ся в нїй, ми мусимо поглянути на інші краї, перед усім на великих річні долини південної Азії.

8. Індія. Великі річні долини північного Індостану також давали змогу для великого скуплення людности і раннього розвитку людського житя; але старинності індійські ще дуже мало дослідженні і дуже мало що звісно тут про часи перед арійським переселенням.

Стара людність була темношкіра, котрої останки заховались і тепер в ріжних глухих місцях — в неприступних лісах-джунглях та в горах Декану, — їх звуть Дравідійцями. Сі останки, які заціліли в найменьш придатних для культури місцях, тепер стоять дуже низько з культурного погляду. Вони дуже часто не мають ніякого житла, годуються дикими рослинами і всякою всячиною, яка без великого труду може попасті їм в руки, і часто обсмалена на огні, гострокінчаста палиця становить їх одиноку зброю. Інші мають пару овець і кіз, або займаються дуже примітивним хліборобством: вишалюють під посів кавалок лісу, попіл

служить погноем для ґрунту, і засіявиши його раз кидають і переходятять на інше місце. Але по сим останкам не можна судити про стару дравідійську людність північних річних долин. З старої літератури Аріїв бачимо, що тубильці мали тут свої держави, котрими правили царі і князі. У них були укріплені житла, де люди ховались від ворогів, і богаті городи, повні богацтв, які дражнили апетити Аріїв. Були ремісники і купці, хитрі і обортні в торговлі. Припускають, по даним мови, що у них могло бути навіть письменство. Низький культурний стан теперішніх Дравідійців поясняється почасті тими найбільш глухими місцями, де вони зісталися, почасті культурним упадком, регресом, що часто помічається у народів, які попадають в трудні обставини життя.

Історія Індостану починається від розселення Арійців, але і по сім вона звісна доволі мало, аж поки не починаються чужоземні відомості про Індію. Справедливо завважено, що з усіх старих культурних народів індійські Арійці були найменьше цікаві до історії: вся їх духовна робота пішла на релігію і фільософію, на розгадку одвічних загадок істнування, а історична література у них не розвинула ся зовсім. Нема теж урядових актів, ані монументних памяток: монументальне будівництво явило ся досить пізно, під чужими впливами.

Історію арійського переселення можемо в загальних рисах представити собі на основі поетичної літератури (збірник Веда), де заховалися гімни й молитви з перших часів розселення. Через гірські проходи з півночі Арії пробивалися в родючі краї верхнього Інду і його притоків — так зване „Пятирічче“, „Пенджаб“, і в завзятих битвах здобули собі нові кочовища. Се було щось подібне як пізнійше розвеселення Ізраїля в Ханаані. Початок цього походу кладуть приблизно за 2000 літ перед Хр., або раніше. Але кілька віків пройшло, поки сі степові скотарі опанували Пенджаб, вигнавши або винищивши старинну людність. Розмноживши ся тут, вони посувують ся звідти на схід в долину Ганга. Національний індійський епос Магабгарата, захований тільки в значно пізнійших перерібках, споминає

давнії війни, котрі йшли тут—уже не так між Арійцями і тубильцями, як між самими арійськими племенами: західні, пенджабські натискали на східніх, що пройшли вже в басейн Ганга, а ти боронили від них свої нові оселі. Тубильні володарі виступають уже часто в ролі союзників їх в сих усобицях. Розселяючи ся все ширше, арійські ватажки вже не вибивали старі племена, а поліщали їх в ролі підвластної, підданської людності—позвавленої всяких прав.

По сїм, приблизно в перших столітях останнього тисячиліття перед Хр. на нових оселях в долині Ганга формується орігінальний громадський устрій Індійських Арійців. Тисячилітній період завойовних війн закінчився Організувалися арійські держави більші й менші, під началом своїх царів (раджів). Завойовники Арійці стали вищою, благородною расою (вони вищого походження, „двічі роджені“, не так як тубильці). Але й серед них самих перейшов глибокий розділ. Головне значіння мало тут суперництво жерців з владуючою верствою князів і воєнних ватажків, взагалі таке важне в історії сих примітивних громад: у Індійських Арійців ми можемо бачити його краще ніж де.

В часах віddлення Арійців від інших іndo-европейських племен, так само в період пенджабського розселення у них не було осібної духовної верстви: тоді представниками племени перед богами були їх племінні ватажки, князі. В часах ганґського розселення богослужебні чинності починають переходити до певних спеціалістів в молитвах і жертвах, і сї спеціалісти роблять все можливе для того, щоб зробити богослужіння монополією своєю і своїх родів. Пильнуючи самі зложити з себе замкнену і відокремлену верству, не допускаючи між себе ніяких сторонніх і не мішаючи ся з іншими класами навіть арійської людності, вони іменем того богоосвященого авторитету, собі присвоєного, пильнують і сї інші класи різко розмежувати і відграничити. Так складаються три верстви, або касти арійської людності: брахмані—духовні, кшатрії—воєнна аристократія, вайсії (вайшья)—простий арійський народ: хлібороби, пастухи, ремісники. Четверту касту судрів (шудра) становить не арійська людність,

нечиста, з которою вищі касти не можуть мати ніякого діла: судри не можуть близько коло них жити, а навіть на дорозі мусять їх обминати на сто кроків, щоб не дихнути на них своїм нечистим духом.

Але не тільки ся нечиста каста, а й вищі, арійські касти відокремлені і звязані дуже дрібязковими постановами, котрі брахмани виробляли і зібрали нарешті в книгах „Ману“: вони виробили ся приблизно під середину останнього тисячиліття перед Хр., хоч до наших часів дійшли вже в пізнійшім обробленню, перших віків по Хр.

Але вивисшаючи себе над всіми іншими кастами, чванячи ся своєю божеською силою, індійські брахмани не були подібні до жерців вавилонських і єгипетських, що збирави в своїх руках величезні богацтва, кермували економічними і політичними відносинами. Брахмани робили своюю монополею богослуження, заняття релігійними і науковими питаннями, али не ластили ся на світові богацтва і пануванне, вели жите бідне, часто навіть живили ся милостинею, а під старість ішли в пустиню. Шолишаючи для народу і підтримуючи шанування старих арійських богів і навіть долучаючи до них ріжних дравідійських демонів, шанованих між народом, брахмани для себе, для мудрих і посвяченіх виробили фільософію пессимістичну, що в усім бачила зло—і в ній не було місця взагалі ніяким богам. Вони вважали, що жите тільки одно стражданне, всяка діяльність, чи лиха чи добра, родить також тільки страждання, тому за найкраще жите вважали повну бездіяльність, а ідеалом—можливе умертвлення тіла, аби позбути ся його и розпустити ся в Брахмані, божеськім елементі, що наповняє собою світ.

9. Буддізм. Таке відчужене найбільше освіченої верстви від житя і його практичних інтересів було, розуміється, дуже шкідливе. Вона зробила духову культуру своюю монополею, відсунула від неї інші верстви, а не давала їм нічого крім легковаження інтересів практичного житя. Різке відчуження каст, замкнені їх в тісні межі й обплутане житя їх дріберковими правлами теж не впливало добре.

Воно й викликало против себе реакцію в буддізмі — одній з великих світових релігій великого культурного значіння.

Вона вийшла з північно-східньої Індії. Приблизно коло року 550 перед Христом в аристократичнім роді Сакія (з касти кшатрів), в сім'ї царя, чи краще сказати по нашому — князя одного з дрібних князівств на північ від долішнього Ганга родився хлопець Сіддарт, який дійшовши літ, покинув двір свого батька, розчарований в житю, і пристав до брахманів пустельників. Не вдовольнився він кінець кінцем і їх мудростю і став головою нової релігійної школи, яка прославила його під іменем Будди („той що дійшов знання“), інакше Сакія Муні (мудрий Сакія), або по імені його сім'ї — Готама. Його профовідництво припадає на кінець VI і початок V віку перед Хр. (вмер він коло року 480,) але про нього і його науку взагалі знаємо не богато певного. Те жите його, яке пізнійше заявилося, являється літературним твором, що має вияснити психольогію человека, який переконується в марності життя і шукає в собі моральної утіхи і рівноваги (се жите потім, під іменем історії Варлаама і Йоасафа здобуло незвичайну популярність і було звісне і у нас на Україні ще в княжих часів). Наука Будди була розроблена і приведена до системи на соборах його учеників — з них перший відбувся зараз по смерті Будди, третій 250 літ пізнійше, і властиво тільки з цього часу, з III віка перед Хр. починається історія буддізму. В цей часі (в 250—230-х роках перед Хр.) він знайшов могутного і що важнійше — благородного прихильника в царі Асока, що володів великою державою Магада в північній Індії і зробив незвичайно багато для популяризації буддізму в його найбільш благородній формі — релігії любовій гуманності.

Сама по собі ідейна сторона буддізму опирається на брахманських поглядах на жите як на страждання і доводить їх до крайніх виводів: треба вести до того, щоб істновання зникло, для цього радиться „середня путь“ між крайнім аскетизмом і привязаннем до життя. Не треба привязувати ся ні до доброго ні до злого, ні в що не вкладати свого життя. З таким переконанням тратить значіння всяке богослуження,

взагалі всяка роль богів в людськім житю; зникає вся громадське почуття: людина в своїм сумовитім, пессімистичним погляді на життя визволяється від усіх уз і обов'язків, замикається в егоїстичній роботі над собою.

Але очевидно не ся сторона здобула буддізмови його популярність. Являючи ся продуктом певного розворушення релігійної мисли, буддізм завлячав свої успіхи не теоретичної стороні, а практичній — як опозиція брахманству, спільним претенсіям брамінів і крайностям кастового устрою. З цього погляду буддізм знаходить з самого початку велике почуття у світської аристократії, царів і князів тодішньої Індії. Згаданій уже цар Асока своїми наказами ширить буддізм як релігію любові до всього людства без ріжниці, сповнене кладе в тім, щоб тікати від злого і творити добрі служити любові, правді, терпеливості, чистоті. І ся сторона буддізму, як і його демократизм — що його проповідь зветається не до вибраних, а до всіх людей без ріжниці різних племен, верств, саме й здобудована йому симпатії широких мас.

Місіонери Асоки розносять його по всій Індії й Цейльоні. Держава Скітів, заснована перед Різдвом Хр. в Пенджабі, поширює буддізм у краях східного Ірану. В І віці Христі він поширюється в Китаї, де його в IV віці приймано державною релігією і звідти перенесено до Кореї, Кінгіні, Монголії й Японії. З Цейльону поширюється в Індокитаю і на індійських островах.

Але разом з сим незвичайним поширенням він підпадає і глибоким змінам. Насамперед, попавши в монаші пустелі, ницькі круги, він тратить той живий дух, що оживляє йога — стає формальним і мертвим. З другого боку він все більше переходиться елементами народної вульгарної релігії. Буддійські учителі приймають ідею перевоплощення душа Будди приймає все нові й нові божеські форми і являється під ріжними видами. З другого боку уводяться дії цієї релігії вірування про ріжні божеські ества, шаманські обряди, чарування, криваві жертви. Не можна собі представити глубшого контрасту, як цього реформованого буддізму і буддізму початкового. А власне цьому карикатурному буд-

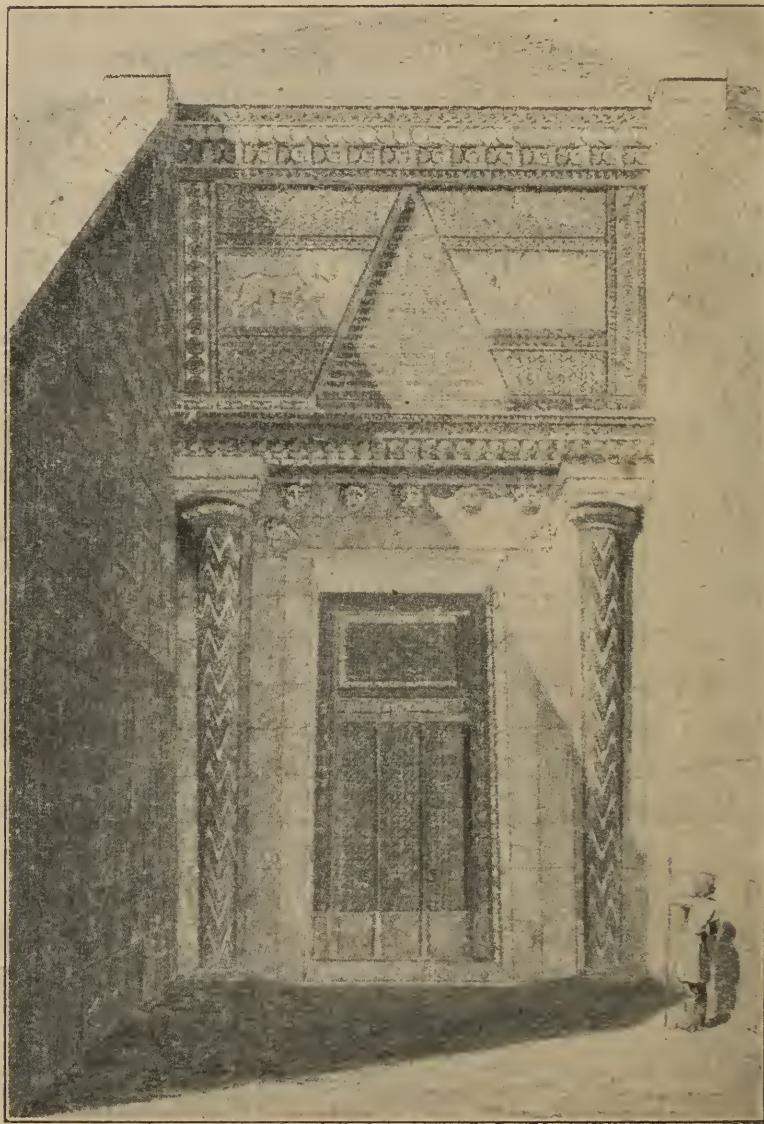
змови судило ся ширити ся й рости, тим часом як більш істний буддізм згодом став вигасати. Він держав ся головно західнім і південним Індостані, але стративши свої по-
яткові цінні прикмети, не міг витримати конкуренції від-
одженого брахманізму, як прояву певної релігійно-національної
експансії. З середини I тисячиліття по Хр. він починає слаб-
uti в сій боротьбі, а з початком II тисячиліття майже до-
ешти вигасає в цілій Індії.

Реформований буддізм загніздився в північній Індії,
де поширився в східній Ірані, середній Азії і краях ки-
тайської культури. В північній Індії й Ірані він упав однаке
тім під натиском ісламу, в звязку з політичними перево-
тами, про котрі буде ще мова нижче. Задержався і глу-
бо закорінився в центральній Азії і краях китайської
культури; його центром стає Тібет, де організується цікава
наша держава, буддійських монахів — лам, під зверхньою
правою далай-лами, що вважався перевоплощением Будди.

Невважаючи на те, що сей буддізм був тільки скла-
ченовою відбиткою, карикатурою правдивого, благородного
ддізму, він все таки і в сій формі заховав певні елементи
манності і мав чималий цивілізаційний вплив на півдінських,
севериничих кочовників центральної Азії.

10. Китай. В східній Азії осідком старої культури
зляються великі річні долини властивого Китаю, покриті
рствами глини, легкої до оброблення і родючої, — осо-
бисто північна долина ріки Гоан'го, найбільше богата і родюча
них. Тут теж мусіло здавна розвинутися значне залюднення
серед нього — початки культури. Яке воно було, про се
пер труднощо небудь сказати: учени в тім ще не почи-
ли своєї роботи. Людність півдневого Китаю виявляє
зну близькість до малайсько-полінезійської раси (островів
дійського океану), тим часом як на півночі виступає
міжурсько-корейський тип, що залюднює побереже Азії
лі на північ. Центр Китаю займає монгольська людність
з північного, центрально-азійського походження. Для річних
лан Китаю степи середньої Азії грали також ролю як
рабія для культурних оазів Єгипту і передньої Азії. Осо-

близько північна долина ріки Гоанг'є слугила дорогою для всяких східніх завойовників, які підбивали собі тутешню



8. Реставрований вигляд так званої скарбниці Атрея в Мікенах, передгеленської доби.

людніть і переймаючи її культуру, зливалися кінець-кінцем з нею. Сюдою, очевидно, прийшла та дюдність, яка головно представляє сучасний китайський тип, тут же розгравали

ся головні події китайської історії. Монгольські пришельці оцивілізовані в китайським трунті, підсилювані раз у раз свіжими допливами завойовників, становили, видима річ, найбільш енергійний і активний елемент у політичнім, та мабуть і не тільки політичнім, житю сеї великої країни.

Своє історичне жите китайські історики рахують по династіям, які правили у них. Історична доба починається у них від династії Ся, що стала правити, мовляв, за 2200 літ перед Христом, і з нею звязується пам'ять якихсь, досить неясних перемін в житті китайського народу, в роді великих водних робіт, викликаних незвичайними повіннями. Більш сторичні часи починаються тільки тисячу літ пізніше; але ріжні факти, які звязуються з тими часами, бліді і мало достовірні, не тільки для другого, а навіть і для першого тисячиліття перед Хр. [✓] Бо хоч уже в першій половині цього останнього тисячиліття у Китайців була досить значна література, і серед неї історичні писання, літописи, але від них заховались тільки бідні уривки, і то в пізніших перерібках і відновленнях. Причиною було знищеннє старого китайського письменства, в 213 році перед Хр. імператором Ші-хуан-ді. А монументальні памятки і тут як і в Індії явилися пізно, та й потім мало були розвинені.

Те що заціліло з старого письменства, дає поняття про значно вироблений суспільний і політичний лад і високу культурність першої половини останнього тисячиліття перед Хр. і попередніх століть. Найстаріші іх писання відкривають перед нами дуже докладно упорядкований лад громадського життя і управи, звичаїв і обичаїв. Права і обовязки кожного громадського стану означені до найменших дрібниць; на кожну пору року призначені певні заняття; докладно вироблені правила для відносин родинних і т. и. Військовий устрій, узброєння, військова команда і військові гасла—все се теж дуже докладно продумано і упорядковано. На війну виїжджають на колісницах запряжених двома кіньми; на кождій крім погонича стоїть оден вояк з луком і оден з списом; імператорське військо, на чолі котрого він виходить в похід, складається з 10 тисяч колісниць. Не тільки

всінні, але всі взагалі вози в краю мають однакові колеса. Правительство означає всьому міру, уставляє знаки. Кожного девяного року історики всіх князівств мусіли зіздити ся в столиці держави і тут провіряти письменні знаки і їх вимову. Матеріальна культура дійшла вже дуже значного розвитку: про се свідчать вироби з бронзи і каміння (нефріту), які заховали ся до наших часів або звісні з рисунків старих китайських видань. Вже за 1200 літ перед Хр. бронзове майстерство стояло високо. Жертвенні вази, миски, дзвони, ріжні прикраси визначають ся дуже делікатною роботою, богатим орнаментом.

Але найсильнішим доказом високої культури служать все-таки ті політично-філософські системи, які зявляються в Китаю в середній останнього тисячиліття перед Хр. З них найбільшу популярність і признання здобула наука Кунфуцзі (Конфуція), але він не був ані едіним, ані першим в тім роді; він, і так самий його сучасник Ляодзи, раз у раз підчеркували, що вони тільки нагадують і вияснюють науку старших мудрців. Се були наші ретори і моралісти, учителі праведного життя, напів політики-публіцисти; вони заступали місце духовної жречеської верстви, котрої не було в старім Китаю.

Релігійний елемент взагалі не був тут розвинений. Стара релігія, культ неба — тянь (невідомого походження, може монгольського), зісталась офіціальною релігією. Імператорувавши її верховним і властиво едіним представником: тільки він оден приносить молитви і богослуження в храмі Неба, заступає перед ним своїх підданих, відповідає за них, і навпаки — його добре і зло діла відбиваються на долі його підданих. Поруч цього головного божества Неба признається існування ріжних духів, небесних, земних і людських: сонце, місяць, планети, моря, річки, гори, держави, князівства, міста і села мають своїх духів, які впливають на життя людей. Духи померлих людей — предків і героїв також служать предметом пошани. У народу служення духам предків властиво й. являється ся одинокою релігією.

Недостачу якоїсь релігійної науки заступала мораль, наука доброго і праведного житя, котру, уділяли згадані мудрці.

Середні століття останної тисячі перед Хр. були часом державного розкладу. Імперія розбилась на безкінечне число напів-незалежних князівств, які вели безкінечні усобини з імператоран і між собою та з своїми непокірними васалями. Власть імператора зовсім упала, натиск кочовників давав себе відчувати все гірше. Серед отього розкладу державного ладу й анархії і підіймають свій голос згадані мудрці, виступаючи то з політичними порадами на адресу владущих, то з проектами реформи громадської моральності — правил житя. Вони відкривали рід курсів для охочих скористати з їх мудrosti і збирали не раз величезні маси, по кілька сот і більше слухачів, з котрими мандрували з міста до міста, з столиці до столиці. Найбільшу популярність з-поміж них придбав у потомстві, як було вже згадано, славний Кун-фу-цзи („учитель Кун“). Причиною сеї популярності був консервативний характер його науки: проповідь сповіді ання обовязків, наложених уродженнем, становищем, службою, і піднесенне імператорського авторитету; завдяки тому правительство пізнійше зробило науку немов офіціально-прийятим катехізісом. Навпаки наука його старшого сучасника Ляоцзи не знаходила прихильності в правлячих кругах, бо він був проповідником верховних прав народу; його твори згинули, і його наука виринула потім і здобула собі популярність уже в дуже зміненій, звироднілій формі.

Наука обох цих головних фільософів і інших, менш славних, служила предметом толковань і дальших розвивань серед прихильників сеї науки. Творила ся таким чином нераз ціла фільософічно-моральна чи політична література, і се явище, заховане в пізнійших літературних памятках, дає характеристику культурному рівневі, — свідчить про інтереси до таких суспільних, моральних і фільософічних питань в старім громядянстві Китаю.

Античний світ.

11. Егейська доба і грецьке розселення. В першій половині останнього тисячиліття перед Хр. в східній частині середземного басейну починає підійматись нова культура — грецька, або еллінська, як вона себе називала.

Перед тим в сих сторонах розвинула ся культура, котру звуть Егейською, — відмінна від єгипетської і сірійсько-аввілонської, але тісно сплетена з ними звязками і зносинами. Індоевропейське розселення, що йшло в балканські краї і звідти на острови, підрвало, поруйнувало її культуру, але з її руїн у грецьких племен цього розселення стало підійматись культурне жите, яке прийняло егейську культурну спадщину, егейські і вавілонсько-єгипетські культурні здобутки. Але в самому розвою воно самостійно переробило їх і дало нову культуру, яка потім і безпосередньо і через культуру римську стала підставою пізнішої европейської цивілізації. Разом з культурою єврейською вона, ся греко-римська культура наложила на неї свою печать на всі пізніші часи, і се надає таке значінне грецькому житю — властиво і не всій Греції, а тим дрібним часточкам її, де розвинулось се преважне культурне жите.

Самі Греки були несвідомі цього. Вони починали свою історію від так званого походу Гераклевих потомків на Пеліопонес, коло першої тисячі перед Христом. Тоді мовляв дорійські племена Греків, разом з іншими, вийшовши з гірських країв нинішньої піввічної Греції, під приводом потомків славного героя Геракля, опанували Пеліопонеський півостров і положили початок першим історичним грецьким державам — Аргосови і Лакедемонови. Все що діяло ся перед тим, заховалось у них тільки в неясних споминах, завдяки місцевим

переказам або поетичним творам, які заховали пам'ять про деякі події, — але розуміється — в формах значно перетворених поетичною фантазією. Так атенські перекази донесли пам'ять про колишню залежність Греків від крітського царя Міноя, котрому посылали в знак покори хлопців і дівчат: про них оповідали, що їх заводили до крітського „лябірінту“, великої палати з безконечними корідорами і там їх поїдало чудо-диво, міноїв бик (мінотавр), на половину звір, а на половину людина. Так славна Ілїада описує війни, які новійші

грецькі пересельці вели на азійськім побережжю, перебиваючись туди, мобудь таки з своїми земляками, старшими пересельцями, що мали сильний город Іліон, або Трою, і довга війна закінчилася перемогою Греків і зруйнуванням Трої.

Тільки розкопки останніх десятиліть дали до сих темних, поетичних переказів ключі, загублені самими Греками.

9. Корінтська ваза старого стилю.

Тепер ми знаємо, що перед походом геленських гірняків з північної Греції, побережні краї грецькі — особливо східні, входили в круг егейської культури, що обхоплювала острови східної частини Середземного моря і західне побережжя Малої Азії й Сирії. Тут і на побережжю Європейської Греції існували досить сильні — порівнюючи з пізнішими, геленськими часами, держави, сильні царські династії, що поглишили по собі укріплення, богаті скарбниці і гробівці в тім роді як єгипетські (по імені таких памяток в місті Мікенах сю культуру звуть часом і мікенською). Були тут тоді торгові оселі, які стояли в зносинах з іншими серед-



земними краями. Була письменність. Була висока матеріальна культура, яка додержувала пари Єгипту і Фінікії, вона визначалась богацтвом і блеском, нахилом до зверхньої роскоши, золотих окрас, дорогих тканин.

Супроти сеї старої культури Греції і островів Гелени в часах свого приходу були справжніми варварами, і геленське розселенне, в тім роді як згадане дорійське й інші, було подібним явищем, як затоплене некультурними аравійськими ордами культурних оазів Месопотамії, або пізніше захоплене ґерманськими народами Римського пісарства. Воно принесло за собою руїну старого життя і культури, і минули довгі часи, поки сі геленські пришельці — гірські пастухи й забіяки, розселившіся серед старої людності, на руїнах її культури, потрафили оцінити її вартість — присвоїли собі її останки і відновили звязки й зносини, завязані старими державами і городами.

На жаль, як я сказав, ся перед-геленська доба в історії Греції почала відкривати ся тільки останніми часами. Наука доперва береть ся до розбирання її матеріалу. Поки що приходить ся в різних питаннях тільки догадувати ся. Так наприклад зістаеть ся неясним, які були родові відносини між людністю егейської доби і новим геленським розселенням.

Одні вчені думають, що вся егейська культура кінчаючи серединою II. тисячиліття, була зовсім чужою Грекам. Інші здогадують ся, що егейська культура другого тисячиліття була культурою іndoевропейської людності. Думають, що ся людність була першою хвилею іndoевропейського розселення, яка залила Грецію, острови і азіятське побереже, а за нею пішли при кінці II тисячиліття хвилі, геленські — ахейська, еолійська, іонійська, дорійська. Так само як за сими, і поруч них, котили ся на полуцені інші, близше споріднені з ними хвилі — як от та, котру представляють пізнійші Македонянє, і даліші родичі Греків — Ілїри, Тракійці. Але хоч би й так, то все ж таки, видно Гелени переймали культурну спадщину Егейців не легко, між ними була велика прірва, яка не так легко заповнилась, і тим пояснюється ся така глибока перерва між геленською і егейською добою, так що пізнійші Греки не мали про неї навіть поняття.

Се мало свої добрі сторони, що егейська культура не попросту була перейнята Греками, а на її руїнах вони виробили свою власну, значно відмінну. В порівнянню з егейською вона визначається більшою біdnістю, демократизмом своїм, але замість східної роскоши розвиває більше духові, моральні, громадські інтереси. Відносини грецької культури до егейської пригадують скоріш відносини германської культури до римської, іж, скажім, вавилонської до сумерійської. Але чого приходиться пожалувати — що нові грецькі населенники не перейняли від своїх попередників письменства, і воно розвинулося серед них значно пізніше, так що ні епоха розселення, ні перші віки по ній не лишили ніяких історичних памяток — хіба оті шільніші перекази і спомини в найстарших поетичних памятках.

12. Греція в перших віках по розселенні. Гефемонія Спарти. Природні умови, в яких розвинулася егейська, а потім грецька культура, були глибоко відмінні від тих обставин, в яких жили старі культури Сходу. Там природні умови сприяли скупленню великого і тісного залюднення і сформованню великих, сильно організованих держав, у Егейців, Греків вони вели навпаки до великого роздроблення і окремішності політичного і культурного життя.

Дрібні острови, в такім величезнім числі розкидані в східній частині Середземного моря, були кождий своїм маленьким світом. І таким самим розкавалкованнем визначається і малоазійське побереже та півднєва Греція. Гірські хребти і морські заливи розбивають її на множество дрібних часточок, незвичайно сильно відокремлених, іноді просто неприступних для сусідів з суходолу. Через се, що на грецькім ґрунті ніколи не могла зложитись ніяка більша, суцільна, централізована держава, тутешнє політичне жите уложилося в державу-город, невелику окопию з своїм городом. Її Грек уважає своїм краєм і народом, інші грецькі городи були для нього чужими державами, приятними чи ворожими, але чужими.

Роздробленісих городських і племінних державок рівноважили до певної міри їх союзи. Були такі союзи дуже старі, організовані на релігійним ґрунті; найбільш славні з них союзів дельоський і дельфійський, звязані з культом Аполлона дель-

ського й дельфійського. Вони наказували жалувати членів союзу в суперечках і війнах, не нищити їх надто жорстоко. Але політичного обеднання не давали. Пізніше організуються більш міцні політичні союзи, або гегемонії.

Розселення грецьких племен, призвищених до сільського господарства, головно до пастушого життя, на перших початках сильно підірвало міське життя, торговлю і промисел старшої доби. На перший план виступає сільське господарство. Тодішнє життя, якого малюють нам Гомерові поеми — Іліада й Одісея, і молодша від них поема Гезіода, — се жите военного панства, аристократії. Греція розпадається на велике число князівств, де вся влада і сила належить воєнним родам, потомкам за-



10. Розпись атениського кубка часів перських війн.

войовників. В їх руках земельна власність — найбільш родючі, цінні землі, котрі обробляють малоземельні і безземельні селяни. Домашнє господарство лежить на численній дворні з рабів.

Серед сих родів „кращих“, „ситих“ (богатих) „многоzemельних“, перше місце займає рід „базілея“, „vasilevsa“. Звичайно перекладають сю назу словом царь, але воно дає фальшиве поняття про становище сих володарів: вони являють ся тільки первими між рівними — між тими аристократичними родами. Повага такого базілея залежить від його достатків — що його рід найбогатший і найзначніший між іншими, або від його особних здібностей і енергії; але властиві його не має в собі нічого певного. Базілей заступає свій край перед багами, він проводить військом свого князівства на війні; але його властивість і вплив обмежені силою і впливами місцевої аристократії. Вона слухає його постільки, поскільки не хоче сварити ся з своїм базілеем: Ілїада й Одісея, не раз описує непослух і бійки панів з своїм базілеем.

В культурному житті Греків ся доба визначила ся високим розвоем епічної поезії, що прославляла роди базілеїв і аристокра-



10 а. Розпис атениського кубка часів перських війн.

тів, їх подвиги в старих війнах, в історії їх князівств. Разом з сим в художніх формах вони передавали старі вірування і відомості про минувшину, про світ і богів. Пізніші Греки говорили, що Гомер і Гезіод створили їм богів, себто що їх поеми дали ту форму їх вірі, їх поглядам на світ і богів, яка задержала ся в народі на пізніші віки.

Ся віра сильно відріжнялась від східних релігій, семітських і інших. В них далеко меншу ролю грато жите посмертне, вся мисль Грека скуплювалась на житю земнім, і то власне на житю громадськім — його маленької батьківщини, держави — города: він не дбав про вічну могилу, захованне свого тіла і своєї обстанови, а хотів жити в вічній памяті своїх земляків співгромадян. Боги, що з початку представляли собою ріжні сили природи, помічні або шкідливі людському житю, тому добре або злі, перетворюють ся в людські подоби, але сильніші від людей — се ідеалізовані над-люде кажучи теперішнimi словами. Вони являють ся учасниками і помічниками в житю людськім; від них виводять ся роди базіліїв і героїв: про богів оповідають, що вони женили ся з земними жінками, і про богинь так само, і сії боги й богині помагали їх помагають своїм дітям і потомкам.

Загалом в сім світогляді переважає настрій радісний, ясний, любовний до природи, і людей і життя.

Воєнно-аристократичний устрій доби розселення з поміж ріжних грецьких племен і держав, особливо трівко задержавсь і розвинував у Дорян Пельопонеса, особливо в Лякедемонії-Спарті, бо завойовники — Спартіати приложили всі старання до того, щоб ріжними правилами і постановами задержати в свіжості воєнний дух і енергію в своїй верстві і забезпечити її від впливів міського життя. Городи тут не розвинули ся, не захопили верству завойовників: вони зістали ся клясою вояків-поміщиків, на котрих працювала поневолена сільська людність (так званих „гельотів“, державних кріпаків), Торговля ж і промисел зістали ся в руках „перійків“ („сусідів“) — старої людності міст, яка піддала ся завойовникам, вимовивши собі певні права. Вона зістала ся при особистій і маєтковій свободі, але не мали участі в політичнім житю, що було привілеєю Спар-

тіатів. Повноцінні Спартіати не мали права займати ся інчим, окрім воєнного діла. Вони не могли не тільки що торгувати, або промисляти якимсь ремеслом, але навіть господарити в своїх маєтках не могли: Там господарили ті гельоти і приставляли свому панову приписану скількість усякого припасу. Спартіат повинен був продувати в Спарті, головнім місті, що був заразом військовим табором (іменем його вони й звались), і то не сидіти дома, а цілий день між своїми товарищами по військовому відділу — з ними їсти за спільним столом, з ними проводити цілий день. Однокою дозволеного втіхою, крім усяких воєнних вправ та спорту, було для нього же ловецтво. Мати роскішну обстанову, які небудь дорогі річи, золото, срібло не дозволялось. Одним словом все робилось для того, щоб Спартіат крім війни про ніщо не думав, і й� віддавав усю силу й увагу.

Завдяки такому вихованню й сильній воєнній організації Спартанці заволоділи сусідною областю, Месенією, і підбили під свій вплив і зверхність інші області Пельопонесу, і так повстал (в VII—VI віках перед Хр.) сильний політичний союз під проводом Спарти, що й вів перец в політичному життю Греції тих часів. До половини V віку, кінчаючи добою грецько-перських війн, перевагу в грецькім життю має аристократично-консервативний дорійський елемент.

13. Громадське і культурне життя Греків в VII—VI віках. В тих областях, де міське життя розвинуло ся сильніше і захопило також і завойовників, сей воєнно-аристократичний, поміщицький лад не удержав ся так як в Спарті. Власть базілів падає скрізь, переходить до родової аристократії, так що області-князівства сеї доби, VII—VI віків, стають взагалі аристократичними республіками-олігархіями („правліннem небогатьох“). Але де було сильне міське життя, там що далі то сильніше натискає на стару родову аристократію, головно поміщицьку, міська людність, нова. Вона добивається ся собі політичних прав і хоче, щоб привилегії аристократії були скасовані.

Розвиток торговлі і промислу по містах дав сьому міщанству засоби, почутє сили і значіння; широкі торговельні зно-

сими розвинули серед нього свободніший політичний світогляд. В своїй боротьбі сі нові елементи опирають ся також на селянство, роздражнене пануванням старої аристократії, обезземелене, обтяжене довгами і одробітками. Воно готово підтримати міщан в боротьбі з панами — поміщиками. Так завязується ся завзята громадська борня, яка наповняє собою головно VII и VI віки перед Хр.

Вона визначала ся незвичайним напруженнем, повна епізодів кріавих, понурих: убийств, різні, масових вигнань і висилок. Але напружаючи всі сили, всю енергію найбільш чутких на питання права, свободи і рівності людей, вона переносила увагу людську з питань добробуту, богацтва і роскоши в сферу громадських і політичних ідей. Вперше за жите людства розкривається перед ним новий світ громадського життя, в властивім значенню того слова.

Заразом розбудженні сили духа, творять нову добу і в культурнім, духовім житю Греції — і з нею в житю людства взагалі. І власне творить ся вона там, де ся боротьба розгорілась найбільш сильно і немилосердно, а не там де верстві владущих удавало ся задавати всяку противність — як було в Спарті. Племя йонське, менш консервативне, більш рухливе веде перед в сім громадським і духовім процесі.

Перед усім треба одмітити, що ся завзята внутрішня боротьба, сі партійні усобиці підлили нової енергії в грецьке розселення. Доба сієї громадської боротьби була добою незвичайного розвитку грецької колонізації. Уже раніше, в епоху розселення, геленські племена, ідучи по слідам егейської культури, розлазяться з грецького суходолу по середземних островах і по мало-азійськім побережу. В епоху дорійського розселення бачимо велику еолійську і йонійську колонізацію на мало-азійськім березі. Дорійці також розселяють ся з Нельопнесу по південних островах (Кріт, Родос) і переходять на азійський берег.

Щотім розвиток міського життя і промислу і розширення торговельних зносин веде до закладання все нових грецьких колоній і торговельних осель (факторій) на побережу тракійськім і чорноморськім, італійськім і африканськім. Розмножене

міської людності дає відчувати недостачу продуктів, бо Греція дуже бідна родючим, орінім ґрунтом, се змушує шукати однаково і ринків для збуту своїх виробів (особливо посуди і тканин) і джерел, з яких можна діставати предмети поживи, особливо збіже і рибу. Далі, політичні і громадські усобиці жenуть все нові юрби пересельців, між ними і переможених в сих усобицях представників аристократичних родів, і цвіт нового громадянства: він іде в чужі краї за кращою долею, за свободою і правами, котрих не удалося здобути у себе дома. До них прилучається міський і сільський пролетаріат, котрому не стає у себе прожитку.

Так от за VII і VI вік побережа, почавши від Кавказу і до теперішньої Франції, європейський і африканський беріг покривають ся грецькими кольоніями, які не раз досягають великого значіння і сили. Поруч старих промислових центрів як Корінт, Мегара, Атени, малоазійський Мілет, здобувають незвичайне значіння Родос, сіцілійські Сіракузи, єгипетський Навкратіс, лівійська Кірена — на африканськім побережу. На італійськім побережу виростає ціла „Велика Греція“, як її звали.

Грецький світ незвичайно поширюється. Ростуть засоби, достатки, громадський і культурний досвід і знання. Розвивається не тільки ремесло, а і мистецтво — будівництво, скульптура, мадярство (особливо славні малюнки на посуді — родоські, павкратські, корінтські, атенські). Розвивається наука і письменство. Консервативні, аристократичні віки IX і VIII були добою розцвіту епічної поезії, що написала невмирущі памятки свої в Гомерових поемах, бурхливі століття VII—VI стали епохою розцвіту грецької лірики, яка обняла широкий круг почувань, від політичних і громадських до поезії любови, наслоди, як творчість Алькея, Сапфо, Анакреона. Мілетянин Талес (Фалес), старійший з грецьких „фільософів“, прославився тим, що на підставі вавилонської астрономічної науки наперед вирахував затміння сонця 585 року. Анаксімандр пробує скомпонувати першу географичну карту. Пітагор прославив себе відкриттями в музиці й математиці, ще більше — моральною наукою, котрою перейняте було брантво його учеників в полу-днівій Італії. Атенські релігійні школи в протилежність ста-

рим поглядам, на богів як на сили природи, висувають елемент моральний — вимоги праведного житя.

Так з ролі виучеників східної культури, якими являються Греки в перших столітях, вони все більш переходять на ґрунт орігінального розвитку.

В сфері громадського і політичного житя згадана боротьба приводить також до ріжних характеристичних явищ. Одним з проявів боротьби за політичні права демократії являється списування права, законів: воно мало запобігти самоволі аристократичних родів, що являлися сторохами і толкователями права, і демос підозрівав, що аристократія натягає се право на свою користь. На сей час саме припадає розвиток письма у Греків: до перейнятих від Фінікіян знаків для суголосних звуків додано знаки для голосних і так зявила ся нова, незвичайно проста звукова азбука далеко краща від усіх попередніх. Се дало змогу перевести докладні записи старого права і вони стали важним здобутком демосу, бо така запись права давала широким кругам людності змогу контролювати діяльність урядників, яких вибирала владуща аристократія.

Пізнійше демократи добивалися ріжних змін і доповнень старого права в своїх інтересах. Розвиток законодавства під натиском і волею самого громадянства — се дуже характеристичне явище отсєї боротьби. Воно простує звичайно до наділення політичними правами тої людності, яка до того часу зіставалась поза старими родами. Старі уряди, обсаджувані аристократією, воно обмежує в правах, творить нові контрольні установи, вибирає ширшими кругами повноправих громадян. Економічне становище сих низших верств силкується всяко полекшити.

Все се не йшло гладко. Дуже часто боротьба демократичних і аристократичних партій приводила до так званих тіранній: знаходився енергійний, талановитий чоловік, який опираючи ся на демократичні круги, невдоволені пануваннем старої аристократії, забирав в свої руки владу і правив як володар. Правління се часто бувало дуже зручне й приводило до розцвіту культурного і економічного житя. Але воно одсуджувалося зарівно і з становища того панства, у якого

виравало власть, і з становища демократії, котра кінець кінцем добивала ся дійсного демократичного, виборного правління. Через те назва тіранів і пабрала такого несимпатичного значіння.

14. Аттика й Атени. Демократичні реформи. Найбільш виразно виступали сі змагання до нового життя в Аттиці і її столиці Афінах (Атенах). Се город будучого, найбільш близкучий взірець йонського елементу, так як в Спарті заховувалось, консервувалось старе жите Дорійське.

Від аристократичного правління протягом VII—VI віків Аттика переходить поволі до демократичних форм. Перша запись законів звязана з іменем Дракона. Про сі закони памятали тільки, що там були означені кари за ріжні злочини, дуже суворі, і порядок суду. Домагань політичних і громадських вони, видко, не задоволили, — може й не чіпали сих справ, тому боротьба ремісників та зарібників з поморського побережжа та бідних селян з богатими й родовитими поміщиками йшла далі. Проводирим нездоволених виступив Сольон, сам аристократ, поет, що в своїх елегіях (на жаль тільки, від них зістались самі невеликі уривки) виложив свої політичні погляди. Йому дано було порученне перевести реформу. Вона зісталась в пам'яті пізніших поколінь під назвою „розкріпощення“ буквально — „скинене тягару“: що сим розумілось увільнене бідного селянства від тяжких обовязань, що тяжіли на нім. Кладеться вона на р. 594.

Сам Сольон признавав ся в одній з своїх елегій, що свою реформу старав ся перевести можливо обережно, щоб



11. Скульптура Пізістратової доби: Статуя з атенського Акрополя.

не дражнити владущих занадто. Але через сю обережність вона й не задоволила народу. Боротьби, перевороти й замішання йшли далі, і кінець кінцем своїк Сольона, Пізістрат покористувавсь невдоволенiem селянства, захопив власті в свої руки і окруживши себе збройною сторохою став правити як цар, або як тоді казали — як тіран, себто небиваний народом правитель. Правив хоч і з деякими перервами до смерти, і ще синам правлінne передав, так що ся династія тіранів правила Атенами ціле півстоліте (560—510). Правлінne се було зручне. Воно підняло атенську державу з ряду невизначних другорядних державок і приготовило її силу і блеск, з котрим вона виступає одно поколінne пізніше. У Атеннан знайшли ся володіння в ріжких місцях Егейського моря, надзвичайно поширилась їх торговля, піднялось виробництво і вивіз виробів на чужі торги. Поруч того Пізістрат дуже богато зробив для піднесення культурного житя й творчості Атен і взагалі йонійського елементу. Він звернув увагу на йонійську епічну поезію, з його іменем звязані заходи про приведенне до порядку Гомерових поем. Заходив ся коло упорядкування вистав на селянських святах Діониса, з котрих розвинулась величня атенська трагедія, і таке інше.

Проте власті Пізістратової династії зіставалась в очах атенського громадянства безправною, против неї все йшли змови й проби перевороту. Але шіку держались інші тірани на Егейськім морі, з котрими тримала спілку Пізістратова династія, сї заходи не вдавались. Коли ж панованне тіранів ослабло, вдалось і атенським аристократам за підмогою Спарти скинути Пізістратидів. Але на чолі сих аристократів стояв розумний чоловік Клейстен (Кліесфен). Він розумів, що запобігти новим переворотам, новим тіраніям можна тільки серіозними уступками політичним домаганням демосу, народу, щоб на нім не могли спиратись ріжні амбітники честолюбці. Дійшовши власти, він 504 р. перевів важні реформи, які дали напрям всьому дальншому політичному житю Атен і всеї грецької демократії. Він відкинув старі родові організації, на яких спирав ся вплив родовитих поміщиків, взяв за основу всього державного устрою сільську громаду, повязав їх в ширші групи, філі, не по

сусіству, а в суміш, з ріжних місць. Всю громадську владу зробив виборною і колегіальною: всім правили колегії, виборні від сих філь. При сім повне громадське право значно поширене на людність неповноправну, головно міську. А щоб державне жите йшло гладше, завів закон, що загальні збори громадян раз на рік можуть видавати з держави громадян на певний час (10 літ), коли на се буде подана приписана скількість голосів. Се звалось „остракізом“, голосуванням на черепках — бо імена таких кандидатів на вигнання писались на че-репках і сі черепки потім рахувались. Тим способом громада позбувалась на час проводирів опозиції, які йшли в супереч поглядам більшості, і вона кілька разів практикувала такі присуди против найвизначніших своїх людей, і сі присуди не вважались для них ганьбою.

Сі реформи справді задоволили народ і знищили той розділ, який існував між родовитою й неродовитою людністю. Новий демократичний лад наповнив громадянство енергією й одушевленням. Перший історик Греції Геродот, що виріс під враженнями Клейстенової реформи, завважає з приводу її: „Атеняне виросли, стали могутні, й виявилося ясно, яке то велике діло рівноправність і свобода. В підданстві тіранів вони працювали для громадської свободи неохоче. Коли ж дійшли свободи, виявили діяльність величезну — тому, що кождий міг вповні працювати для своєї мети.“

Сю нову свою моральну силу Атенці виявили скоро — під час великої національної боротьби Греків з Персами.

15. Мідяне і Перси. Перська держава і грецько-перські війни. Іndoевропейське розселення (§ 4) наповнило Іранську височину арійськими племенами, близько спорідненими з Арійцями Індії (сі дві галузі півдневих Іndoевропейців, іранська й індійська, й обеднували себе під назвою Аріїв, себто шановників). Були однаке значні ріжниці в житю західніх і східніх іранських племен, розділених безплодною пустиною (соляним степом), що стелить ся на півдневий схід від Каспійського моря. Західні іранські племена, що виступають пізніше під іменем Медів або Мідян, в гірських краях на півдні від Каспійського моря, були близші до месопотамських

впливів, скорійше, сильнійше підпадали впливам вавилонської культури, стояли в сфері вавилонсько-асірійських політичних впливів, а часами були і в повній власти вавилонських та асірійських царів.

Східні Іранці жили більш відокремленим і самостійним житем, і серед них розвинулась оригінальна народня культура і національна релігія, звязана пізнійше з іменем легендарного учителя і впорядчика сеї релігійної науки Заратустри (Зороастра). Стари арійські вірування в богів він звів до двох образів: доброго ясного бога Агурамазди, або Ормузда, джерела всякого добра на світі, і темної сили Ангроманія, або Арімана. З цею темною силою веде вічну і побідну боротьбу світла сила Агурамазди і ся боротьба поповняє собою все світове жите і жите людини. Така релігійна наука зветься дуалізмом, двоістістю; вона мала великі впливи на розвій релігійних поглядів не тільки у Персів, але і у інших народів, в пізнійших часах. Сю релігійну науку маємо тільки в пізнійшій записі, в книгах Авести, упорядкованих уже після Христа, сі старші записи, що існували перед часами Александра Великого, мовляв, згинули під час тодішнього погрому Перського царства.

Політичні впливи Вавилонії й Асірії мали своїм наслідком між іншим і політичну організацію західніх Іранців. Виховані в воєнній школі Асірії, їх ватажки організували кінець-кінцем свою власну державу іскористали з ослаблення Асірії, що наступило наслідком звісних нам колонізаційних змін в сих краях в VII віці (§ 7). Тодішній мідійський цар Кіаксар не тільки скинув з себе асірійське ярмо, але в союзі з Вавилоном розгромив і Асірію, так, що з кінцем VII віку Мідія зайняла її місце в краях на південний схід від Каспійського і Чорного моря. Разом з тим організується на захід від неї інша держава, Лідійська, і вони розділюють між собою сферу впливу в Малій Азії: Згадане вже вище затмінне 585 року, вираховане Фалесом, тим було славне, що воно перервало рішучу битву між Мідянами і Лідійцями за їх володіння в сих сторонах.

Але проти мідійської династії й її володіння скоро підіймаються іранські племена. Мотиви неясні; можливо, що Персам

не подобались вавилонські впливи, котрим підпала мідійська династія. На чолі Персів стає рід Ахеменідів. В середині VI віку Ахеменід Куруш (Кір) підняв повстання проти мідійського царя і погромив його. Потім звернув ся проти лідійського царя, славного своїм бogaцтвом Креза, — погромив також і його, а кілька літ пізніше (538 р.) підбив собі ще і Вавилонське царство. Син його Камбіз докінчив завойовання батька походом на Єгипет і заволодів ним також. Так повстала перша велика світова держава старої історії — Перська.

По смерті Камбіза почали ся в ній великі замішання, але новий цар з роду Ахеменідів Дарайвуш (Дарій) умів їх утихомирити і перевів нову організацію сеї держави, яку потім вона задержала й пізніше. Монархія була поділена на великі провінції, на чолі котрих стояли царські намісники (сатрапи). Вони мали необмежену владу. Однаке підбитим містам і областям і племінним ватажкам полищено значну свободу у внутрішніх відносинах: вони були обовязані тільки данею і воєнною службою. Особа царя була окружена незвичайною роскішшю й етикетом. Сильна гвардія, розділ адміністративної влади від воєнної, добре дороги, почти, куріерська служба, служили до підтримання влади і порядку в державі. Вироблені вавилонсько-асірійською практикою форми военного і адміністративного устрою були вперше приложені в таких великих розмірах до державної організації.

В культурнім житю Персія теж, як і Мідія, черпала з скарбниці месопотамської культури. В будівництві, в декоративній штуці Персія йшла за вавилонськими взірцями. Присвоїла собі й вавилонську клинопись. Самостійна перська культура була ділом будучності, коли на арену виступили ще більше східні племена іранські. Але се сталося значно пізніше.

Вертаємо до Дарія. Організувавши державу, він за прикладом своїх попередників думав про її поширення. Значно посунув граничі в сторону Індії, задумав підбити собі північне побереже Чорного моря й ходив походом в наші степи на тутешніх Скітів, але сей похід був без успіху: не міг Дарій відшукати й змусити до рішучої битви, до покори сих кочовників в глухих чорноморських степах. Завоював зате тра-

кійське побереже Балканів, а повстаннє малоазійських грецьких міст, щіднє ними під час походу Дарія в Скітію, викликало плян війни з Греками.

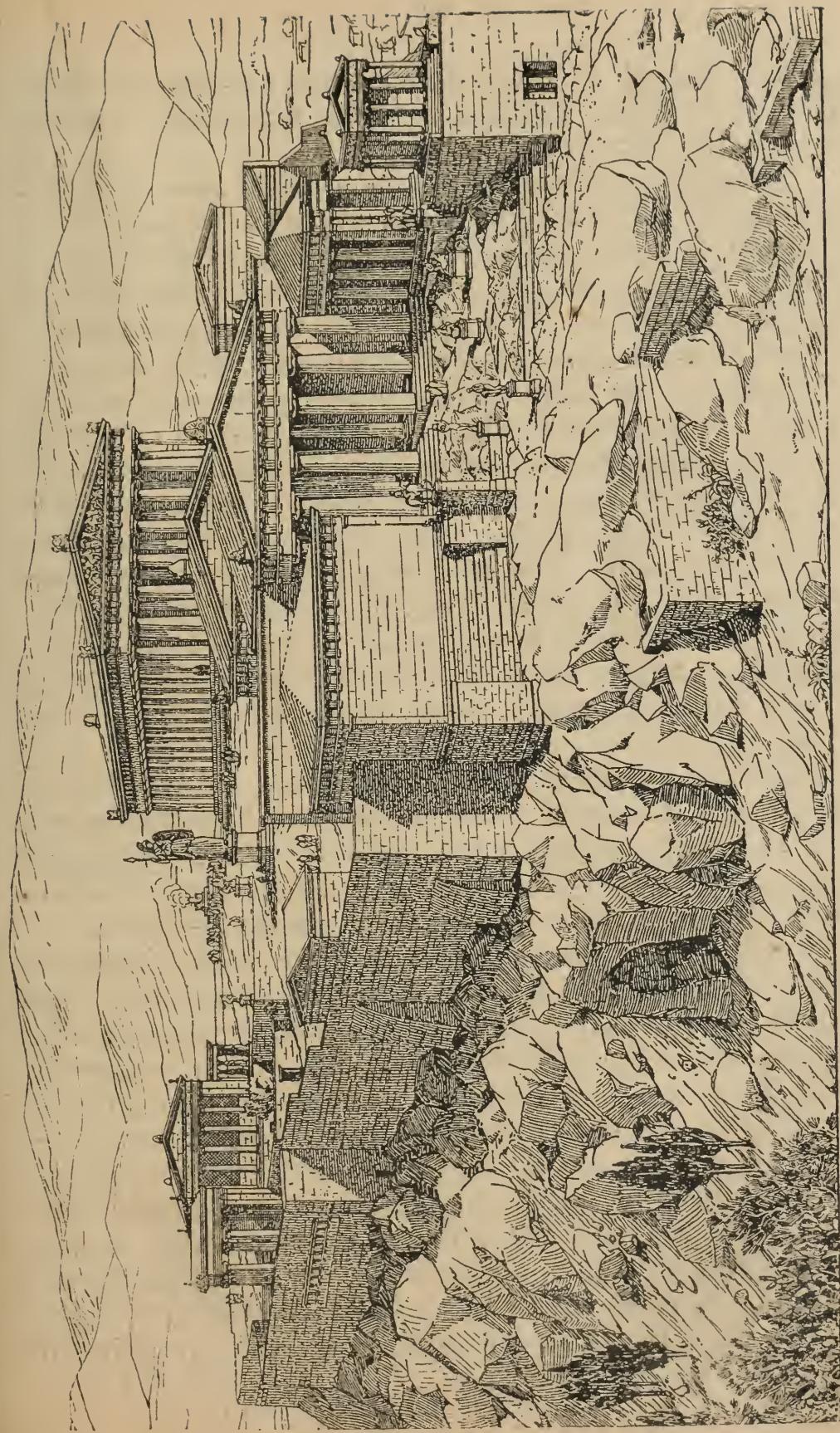
Грецькі міста малоазійського побережа були підбиті ще Крезом; потім, погромивши Лідію, підбив їх собі Кір. Але Греки не охоче зносили сю перську зверхність, і під час згаданого скітського походу Дарія задумали визволитись від неї. Повстаннє не удалось, Дарій подолів Греків війною і підбив на ново, а поміч, яку післали своїм малоазійським землякам в їх повстанню Атенці, дали Дарію привід подумати про завойованнє і европейської Греції. Смерть захопила його серед сеї війни, і повів її вже направду син його Ксеркс.

490 року вислав він на Атіку велике військо й кораблі, але Атенці, хоч з значно меншимі силами, таки відгромили їх в славній битві під Маратоном. Десять літ пізніше Ксеркс рушив на них сам з усею морською і сухопутною силою, але Греки не злякались і не покорились. Спартанське військо, що вийшло боронити приступу до середини Греції, до ноги вигинуло під Термоцілями. Атенці покинули Атіку на жир Персам і перейшли на короблі. Зате сполучені сили грецьких держав погромила перську флоту під Саламіном, коло Атен, а на другий рік розбите було й сухопутне перське військо. Після сього Греки перенесли боротьбу на малоазійське побереже й заходили ся визволяті від Персів малоазійські грецькі міста.

16. Золотий вік Атен. Грецько-перські війни зістались на вічні часи в памяті Греків як найсвітліша сторінка їх історії. Маленькі грецькі державки перемогли першу світову державу. Прихильники духової культури, громадянського духу і демократичного устрою, надвигненого останнім століттям, бачили в тім доказ великої вартості сих сторін житя, перемогу їх над сліпим послухом, над грошевими скарбами і військовими силами азіатської деспотії.

Се був тріумф геленського духу, геленської цівілізації, геленського громадянства. І особливо тріумф Атен і їх нової демократії. В початку боротьби з Персами старшинство і провід мала по старій памяті Спарта. Але що війну потім прийшлося перенести головно на море, то перша роль сама собою

12. Вигляд атенського Акрополя в часах Періклія.



перейшла до Атен, бо вони збудували велику фльоту саме перед війною, і на розвою морської торговлі, кольонізації і взагалі морської сили поклали всії свої надії.

Тепер після перших побід організувався союз для спільної боротьби з Персами до кінця. До його вступили міста Егейського моря. На острові Дельосі, при славнім храмі Апольона заложено союзну касу, куди мали складати річні вкладки члени союзу на потреби цієї боротьби, і визначено число кораблів, які мали вони ставити до союзної фльоти. Провід в союзі і начальство над союзними силами передано Атенцям. Се, розуміється, незвичайно підняло їх значинне і їх самоочуття. Війна з Персами пішла успішно, малоазійська Греція була забезпечена від перських претенсій; з тим союз до невної міри стравив свої мотиви існування. Але Атенці в своїх інтересах пильнували заховати його в цілості. Проти аристократично-консервативного дорійського союзу, що стояв під проводом Ликедемону, новий морський союз становив спілку держав демократичних, переважно йонійських, або їм підпорядкованих, і дедалі все більше з вільного союзу перетворявся фактично на державу атенську.

Союзна каса перенесена була з Дельоса до Атен. Натуральна участь в союзній фльоті заступала ся грошевими вкладками, і Атенці, на собі несучи оборону союзу, трактували союзну касу і союзну фльоту як своє власне добро і силою приборковали тих, хто хотів скинутись союзних обовязків.

Разом з таким зростом політичної сили Атенців поступає з незвичайною силою і блеском внутрішній розвій Атен. Політичний устрій демократизується до решти, падають останні заборона старого аристократичного устрою, сили громадянства развиваються без усяких перепон. Незвичайної висоти і глибини доходить культурне і духове жите. Атени стають призняним культурним, духовим центром Греції. Богацтва союзної каси дають змогу прикрасити їх чудовими творами мистецтва — атенський акрополь (замок) стає одним великим музеєм грецького майстерства — будівництва, скульптури, малярства. В будівництві і ще більше — в скульптурі ся доба стала єдиною в своїм роді в історії людської творчости (в центрі її

стоїть імя великого майстра Фідія, архітекта і різьбяра (скульптора), творця найкращих пам'яток своєї доби (статуї Зевса в Олімпії, національний святощі Греції і Атени в атенськім пантеоні).

Незвичайно високого розвитку доходить і письменство. З цього часу атицька азбука в письменстві і атенський діалект в літературі стають загальними. В творчості великих атенських драматургів V століття Есхіля, Софокля і Евріпіда на висоті вселюдської краси виходить драма. Вона бере свої теми з оповідань про богів і героїв оспіваних в старих поемах, але поволі все блише зводить до почувань і настроїв сучасної людини. Арістофан дає незрівняні взірці політичної комедії, сатири на теми сучасного атенського життя. Прийнятий в Атенах в цій часі звичай виставляти що року на свята нові песні державним коштом дав своїм наслідком незвичайне богацтво своєї драматичної літератури, яке переходить все наше поняття. Рахують, що згадані три найбільші драматурги лишили по собі не менше 300 драм.

Високого розвою доходить також історія. Тукідід (Фукидід) в своїй історії Пелопонеської війни дає взірець „прагматичної історії“ — глибокого аналізу політичних, соціальних і психологоческих мотивів подій, який послужив прикладом для новійшої історіографії. Високо стоїть філософія, з досліду основ світового істинування переходячи до розслідування підстав морального життя чоловіка (наука Сократа). Цвіте також техніка, ремесло і всяке прикладне знання.

Середні десятиліття V століття між перськими війнами і розгаром Пелопонеської війни були власне моментом найвищого розвитку атенської сили і слави, громадянського і культурного життя. Се вік Періклі — талановитого і зручного політика. Займаючи звичайний уряд стратега (члена воєнної колегії), він протягом тринадцяти літ фактично держав в своїх руках провід атенської держави, пильнував політичної сили Атен і заразом їх культурного і духовного розцвіту їх. Стояв в приятельських відносинах з визначнішими ученими й артистами (напр. з Фідієм), в політиці тримався демократичного напряму і вважався, тай тепер вважається, найбільш блескучим представником своєї доби атенського, та й взагалі грецького розцвіту. Завідуючи дер-

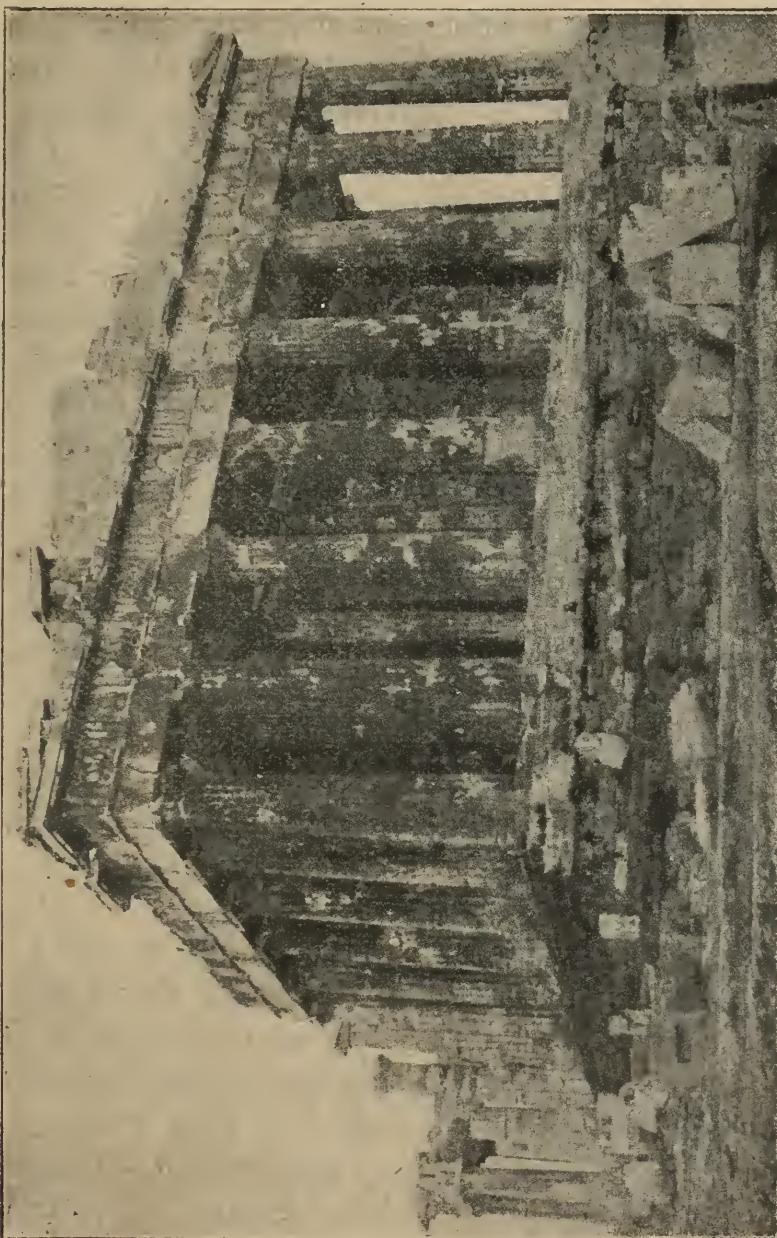
жавною касою атенською й союзною, він обертає лишки грошей на великі, роскішні народні будови, які прославили його ім'я на віки: храм Атени Парфенон з тою славною статуєю Фідія, і богато інших будов. Більше на таку роскіш і багатство Атени вже ніколи не могли спромогтись, бо після Періклія прийшов уже упадок.

Конкуренція елементу демократичного й аристократичного, або поступового і консервативного, в тім часі дійшла до крайнього напруження і скінчила ся наоколо конкуренції атенської і спартанської гегемонії. По цілій Греції демократичні партії тягли до морського союзу, під гегемонію Атени, щоб за підмогою Атенців знищити своїх ворогів аристократів та завести демократичний лад на атенський взірець. Аристократи ж та поміщики шукали проти демократів підмоги Спартії, і так вся майже Греція в середині V віку розділила ся на два ворожі тaborи, атенський і спартанський. Вони не вели між собою відкритої війни, але на місцях провадили боротьбу безнастінну, напружену й люту, бо кожда партія, демократична чи аристократична, старала ся при перемозі знищити своїх ворогів до останку: були різні, відбирання майна, вигнання. Розлютованне було велике.

З початку перевага була на стороні Атени і деякі атенські політики вже думали про те, щоб знищити Спарту до решти, користаючи з її внутрішнього ослаблення. В тім часі підняла ся підбита Спартанцями людність, їх кріпаки, гельоти, Спарта була в дуже крутім становищі. Але й Атенцям скоро посовізнула ся нога коли вони необачно вмішали ся в єгипетські справи, й їх військо погромлено там страшенно. Се підірвано атенську повагу, і богато союзників відступило від атенського союзу. Періклій та інші атенські політики взяли се на розум і повели обережнійшу політику, обминаючи всякої зачіпки до нової війни. Аж раптом круто повернув сю політику і в 431 році прийняв війну з Спартою. Так почалась довга і лята війна і знишила не тільки політичну силу Атени, але й взагалі підстави політичного життя Греції — викопала їйому могилу.

Вона зломила перед усім самого Періклія. Коли виявились слабі сторони його воєнного пляну, і на Атіку впала руїна

і знищеннє, нарід одвернув ся від Шерікла, його скинено з уряду стратеґа, взято під суд. Він оправдав ся, й був слідом вибраний на ново, але не довго пожив потім зломаний такою зміною — вмер в третім році війни.



13. Руїни Парфенона, сучасний вигляд.

17. Упадок Греції. Пельопонеська війна з перервами потягла ся до самого кінця V віку і принесла всій Греції, а особливо Атенам і Спарті велике знищеннє. У Атенців після

Перікля не знайшлось такого другого впливового й талановитого провідника. Висунувсь талановитий молодик Алькібіад, але він своїми намовами привів Атенців до дуже рікованого походу на Сіцілію, що скінчився повним провалом і до решти підірвав сили Атен. Війна після цього потягла ся ще слив десять літ і закінчила ся повним погромом Атен. Атенська флота була знищена, морський союз, що стояв під атенською гегемонією, був скасований, в Атенах був заведений аристократичний устрій. Се, правда, стояло не довго: по кількох літах Атени визволилися з-під опіки Спарти, демократичний устрій відновлено, але сила Атен була підірвана на завсіди,

Проти політичної переваги Спарти виступила нова політична сила — Теби (Фіви). Під проводом Епаміонда вона задала смертельний удар Спарті, викликавши повстання месенських гельотій. Але для політичної ролі Фіванці не були приготовлені і нова політична комбінація під гегемонією Теб не була трівка. Так само тільки блідою копією колишнього значіння був морський союз, відновлений Атеннами в 370-х роках, кінець кінцем вони мусіли зріктись всяких претенсій на панування. Старі форми політичного життя Греції явно пережились.

Небезпечні познаки розкладу виявилися і в громадськім та культурнім житю. Ріжні надужитя демократичного ладу стали знеохочувати й відвертати від нього найбільш культурних людей — фільософів, учених, артистів, вони або зовсім відходили від політики, або агітували против демократичного ладу. Се настроювало народні маси невірно й неприхильно до представників вищої сучасної культури. Вони підозрівали, що нові фільосовські погляди, нові гадки про світ і людей, підкорюючи стару релігію, заразом копають яму й під сучасним демократичним ладом, хочуть вернути до влади аристократів. Змови й перевороти, вчинювані аристократами під кінець Пельопонеської війни і після неї, коли перемогу взяла Спарта, наче стверджували такі підозріння й приводили до ріжких сумних подій.

Одним з найсумнійших проявів такого обошільного нерозвуміння народу й інтеліг'єнції був процес Сократа 399 р., що зістав ся темною плямою на памяті атенської демократії.

Ми вже згадували ім'я Сократа як найбільш яскравого й славного представника нового напряму грецької мисли, що від роздумування над основами світового фізичного істнування, переходить до розсліду мотивів людської діяльності, старається підвести її під певні моральні правила й закони. Напрям сей взагалі характеристичний для епохи упадку грецького життя, так як стара фільософія фізична була характерною прикметою раніших часів. Сократ був найвизначнішим представником сеї нової моралістичної фільософії. Він, очевидно, легковажно ставивсь до народніх релігійних вірувань і висував, хоч і доволі обережно більш ідеальні поняття про божество; не подавав ваги старанням фільософів вияснити основи істнування, зовнішнього істнування, а звертав всю увагу людини на „пізнання себе самої“ („пізнай самого себе“). Він мав те переконання, що вияснивши собі завдання свого істнування й відносин до людей, людина поступатиме не тільки розумно, але й праведно, бо розумінне житя заразом дастъ правила праведного житя. Сї ідеї свої він не переставав розвивати перед своїми земляками, критикою сучасного житя й ладу стараючись розбудити в них бажанне житя більш розумного і морального. Але сею критикою, сим вічним розбираннем прийнятих поглядів і поведінок він підняв против себе шідріння й ненависть. Кінець кінцем його обвинувачено в тім, що він не признає богів, прийнятих народом, видумує нові божества й псує молодіж свою науковою. Покликаний на суд він не став виправдуватись і просить, тримався з великою повагою, доказуючи справедливість своїх поглядів, і був засуджений на смерть. Він не лишив по собі писань, але його ученики Ксенофонт, і особливо геніальний фільософ Платон яскраво змалювали свого учителя, його високу науку й високо моральний характер. Для потомства він зістався найсвітлішою постатю з усієї античної старовини — і такий чоловік умер від отрути за те, що він псуває людей!

Сей сумний розлом між інтелігенцією й народом, що відбився на процесі Сократа, не спинив однаке дальнього розвитку фільософської й наукової мисли. Навпаки упадок політичного й громадського житя тим більше звертав людей в сей

бік — перед тим вони віддавали всі сили політичній та громадській роботі, тепер вона менше вабила їх, і IV вік зазнав чивсь величими успіхами грецької фільософії, мистецтва також. Перша половина цього століття — се часи згаданого вище Сократового ученика Платона, найбільшого фільософа, геніяльного поета-мислителя, який мав величезний вплив на всю пізнішу європейську мисль. Середина IV в. — се розцвіт діяльності іншого геніяльного мислителя й ученого Арістотеля, що звів сучасне знання в наукову систему, якої не бачив дотеперішній світ, та й пізніші часи не дали нічого рівного по ясності і точності наукової думки.

В мистецтві — особливо в скульптурі, сі часи дали також богато цінного. Але політичні відносини були сумні, безвихідні.

18. Македонська гегемонія: монархія Александра Великого. Серед цього упадку виступає наперед в середині IV віку нова і справді могутня політична сила — Македонія. Ся гориста країна, на північ і захід від теперішніх Сальоник, була залюднена грецькими і тракійськими племенами; пізніше, в часи геленського розселення, вони були почasti виперти звідси, почasti покриті геленським племенем, що пересунуло ся сюди з заходу під натиском Іллірів. Протягом VI і V століття поволі з сеї геленсько-тракійської людності організується доволі сильна і воєвнича держава Македонська. Її династія і аристократія стояли вповні під впливами грецької культури, хоч і не гралі в ній яякої активної ролі. Правдивим же творцем політичної сили Македонії був Філіп македонський, в середині IV віку: незвичайно талановитий правитель, вирахований, обережний політик і великий мистець в военному ділі.

Він на нових основах організував македонське військо, славні „македонські фаланги“, що йшли збитою лавою й ломили ворога. Пробив Македонії дорогу до моря, заволодів сусіднimi золотими руднями, підбив поблизу тракійські й іллірські племена, далі Тесалію й Епір. Вмішавши ся в усобиці середньої Греції, відкрив він собі дорогу туди і користуючи з упадку і разкладу політичного життя сучасної Греції, став добиватись до гегемонії над нею.

Своїм завданнем ставив спільну війну против одвічного ворога — Персів, котрим незадовго перед тим знову віддала малоазійських Греків на поталу Спарту, шукаючи в Персах опори в своїй боротьбі з противниками. В імя сеї спільної війни кликав Греків до солідарності й послуху своїм наказам.

Але против сих змагань Філіпа рішучо виступили Атени, під впливом славного оратора свого Демостена. Вони пробували організувати грецькі держави против македонської небезпеки, але в рішучій битві під Херонеєю Філіп їх погромив (338 р.).

Після цього депутати грецьких держав, зібрани Філіпом на конгрес в Корінті, організували так званий Корінtskyий союз і признали гегемонію Філіпа — з віймком Спарти, яка від Філіпа відборонилась і до союзу не пристала. Була проголошена спільна війна з Персією під проводом македонського царя: вона мала обєднати в одну національну щільність розроздроблену Грецію. Але серед приготувань Філіп згинув з рук убийника.

Його плани боротьби з Персією однаке перейняв зараз же його син і наступник, двадцятилітній Александр, вихованець Арістотеля. Вступивши на царство і кількома рішучими ударами приборкавши своїх македонських підданців і грецьких союзників, які думали скористати з смерти Філіпа, щоб визволити ся



14. Портретний бюст Періклія.

з „македонської кормиги“, він відновив корінцький союз і розпочав війну з Персією в 334 році.

Се був дуже сміливий виступ. Грецько-перські війни заали сильний удар Перській державі і від того часу протягом V і IV віку вона видимо хилить ся до упадку і розкладу. Слабне організація, сатрапи забирають занадто богато власти кріаві заворушення стрясають державою. За всім тим в момент походу Александра се все таки на око була ще дужа могутня держава, і виступ Александра против неї, з 40—50 тисячами війська, був виступом карла против велетня. Перськи цар розпоряджав величезними матеріальними засобами, масою кораблів, безмежною силою здатної до війни людности. Але Александр з досвідченими воєводами свого батька, з чудовою організованим і вишколеним македонським військом дуже зручно і щасливо повів війну. А при тім взявши ролю свободителя народів від перської кормиги, змів з кождим поступом наперед з кождим територіальним здобутком здобувати собі й нову опору в боротьбі з Персією. Проголошуучи метою походу пімсту Персам за спустошенне Греції в 480 році, він в дійсності мав, очевидно, план засновання нової грецької монархії на руїнах перської.

Погромивши перське військо недалеко Гелеспонту, Александр опанував Малу Азію. Після нової побіди над перським царем, звернув ся на сірійське побереже, а відси пройшов в Єгипет. Перський цар відступав йому сії західні провінції, з тим щоб він зіставив за ним решту держави, але Александр не згодився на се. Після нової побіди він заволодів Месопотамією і пройшовши в Персію, спалив перську столицю Персеполь, з усіми її чудовими палатами і памятками, мовляв, у відплату за поруйнованне Персами грецьких міст в 480 році. Сим програма походу, проголошена свого часу Філіпом, була сповнена. Александр відправив з щедрими дарунками грецьким помічні полки, що брали участь в поході, і входить тепер поволі в ролю монарха нової азіатської держави. Він сам же нітить ся з Персіанкою, женить найближших своїх людей, заохочує до того ж своїх вояків, заступає місце ветеранів в війську місцевими людьми, переймає етікет і норови перського двору.

Се викликає протест серед грецького оточення Александра, приводить до змов і кріавих сцен, але кінець-кінцем Александр переломив єю опозицію своєю залишкою енергією і довів свій план до кінця.

Коли з західної Персії Александр рушив в східню, там виникло повстання і царя перського вбито. Александр виступив проти бунтівників, вважаючи себе тепер правним наступником убитого царя. За всім тим приборкання тутешніх племен і тепер звязане було з великими трудностями, але Александр поконав їх і дійшов на півночі до Яксарта (Сир-Дарії), де заложив місто Александрію. Потім звернув ся на південне, до Індії: північна Індія (долина Інду) належала до Персії за кращих часів, і тепер Александр поставив своїм завданням привернути сї володіння. Не вважаючи на всії трудності індійське пограничне і вся долина Інду були підбиті Александром, але далі йти військо не могло. Частину його Александр відправив морем наоколо Арабії, на усті Евфрату, — ся морська експедиція була епохою в розвитку географічних відомостей, бо вперше познайомила Греків з тими краями, друга частина війська вертала ся пішо і велика частина його згинула в безводних пустинях східного Ірану.

Вернувшись до Вавилону, Александр енергічно зайнявся організацією своєї нової держави, в дусі своєї провідної ідеї: сполучення грецького елементу з східнім. Але захорував і вмер 323 р., маючи всього тридцять три роки життя, не лишивши по собі сина і не визначивши наступника.

19. Геленістична доба. Не вважаючи на критичні обставини, в яких зісталась монархія Александра з його смертю, діло се не згинуло. При всіх перешкодах, з ріжними замішаннями, розділами і переділами, кріавими усобицями і всякими злочинами, плян Александра здійсняв ся стихійною силою, видимо відповідаючи потребам і обставинам даного моменту.

Похід Александра і заснованне ним грецької монархії на місці перської, або геленізація, огречене перської монархії було гільки дальшим кроком в тім поширенню грецького елементу в передній Азії, що почалось за сотні літ перед тим, з грецьким розселенням на малоазійськім побережу. Коли сї малоазійські



15. Статуя Аполлона з Бельведера, атенська скульптура епохи розцвіту (перша половина IV віку).

грецькі кольонії були прилучені до перської держави, се відкрило Грекам шляхи в глибину держави, і вони починають, наповнити собою перське військо, здобувають впливові посади, займають ся торгорвлею й промислом в ріжних центрах монархії. Сусідні з гречьким побережем землі підпадають впливам гречької культури, геленізують ся. Таким чином уже перед походом Александра був тут приготований ґрунт для поширення гречькою елементу й обеднання його з людністю і культурою туземного себто того, що зветься в історії геленізмом, а від нього ся епоха поширення гречької культури на сході й обеднання її з старими культурами сходу — добою геленістичною.

Коли Александр вмер, не тільки спадкоємці його влади, так звані діадохи, не тільки ширші круги прихожих Македонців і Греків, а й великі маси воєнного, службового, промислового й всякого іншого люду були заінтересовані в тім, щоб його монархія не впала, сліди гречького панування в державі перських царів не розвіялись.

Установлене було регентство, яке мало правити іменем царів — брата Александрового, ідіота, і будучого сина, що мав родити ся по смерті Александра. Се регентство держалось якийсь час і після того, як обидва сі цари і вся Александрова родина вигибла в страшних двірських усобицях. Зусилля до удержання в якісь мілості Александрової монархії продержалися в боротьбі з змаганнями до самого кінця IV віку. Тільки після цього вона розділяється безповоротно на три великі частини: так звану Македонію, що в своїй гегемонії змагала держати європейську Грецію, „Азію“ — азіатські частини Александрової монархії, під управою династії вавилонського намісника Селевка і Єгипет — під управою династії Птолемеїв, потомків другого Александрового генерала.

Сі держави з ріжними змінами продержалися до половини II (як Македонія) і навіть половини I віку (як держава Птолемеїв) — поки не перейшли до римського володіння. З них найменьше інтересна „Македонія“. Її гегемонія в Греції не мала особливого значіння, культурна роль її теж не велика. Держава ж Селевкідів, що обіймала Малу Азію, Сирію, Месопотамію, Іран, Індію, Егейський мор, південну Європу, Африку, Азію, була дуже велика.

тамію й Іран, її звичайно зветься сірійською, і єгипетська держава Птолемеїв мали в історії людства дуже велике значіння, бо в них особливо розвинувся сей культурний процес, званий „геленізмом“.

Діло в тім, що грецька культура, виросши на ґрунті єгипетської, по характеру свому близької східнім культурам, визволилася потім від східніх впливів (особливо з епохою грецько-перських війн) та розвинула свій орігінальний зміст. Тепер же на ґрунті Малої Азії, Сирії, Вавилону. Єгипту вона входить знову в тісні звязки з східними культурами, і настає нове сполучення їх. Поруч старих грецьких центрів як Атени, Корінт, Теби, з'являються такі нові як єгипетська Александрія, сірійська Антіохія, мало азійський Нергам, і в сих нових, геленістичних, грецько-орієнタルних формах грецька культура поширюється потім на території Римської держави й стає одною з підстав нової европейської цивілізації.

Взагалі не вважаючи на політичний упадок, культурне й духове жите Греції кипіло далі. Навіть в сфері суспільно-політичного життя творяться нові форми, як тип федеративної, союзної держави: такі союзи обєднували дрібні держави тіснішим звязком, давали своїм громадянам громадські права в цілім союзі, організували спільну військову силу, вели єдину політику заграницю, а при тім не давали одній державі влади над іншими, як старі гегемонії. Такі були славні союзи III в. Ахайський і Айрольський (Ералійський).

Економічні клопоти, загальне зубожіння й скупчення великих багатств в руках небогатьох багачів приводять до цікавих соціалістичних реформ—як спартанські реформи царів Аріса і Клеомена, що хотіли інаново переділити землі й відновити стару економічну й соціальну рівність, яка, мовляв, була колись по законам старого спартанського законодавця Лікурга.

Але особливо важний все таки був рух в мистецтві в розвитку науки і ремесла. На приклад за Александрійської, доби ще раз незвичайно розвинула ся грецька поезія й мала великий вплив на пізніші часи, — хоч з поетичного погляду не мгла рівнятися з старою,

Ще більше, незвичайно важне значине мали системи морали (етики), що з'являють ся в сїй добі — наука елікуреїців і стоїків, які підіймають ся справдї на незвичайну висоту моральних поглядів. Супроти сумних відносин дїйсності вони старають ся в самій людинї, в її духовім житю знайти міцні основи моральної свободи, рівноваги і щастя. Заразом доходять до високих понять гуманності, любови до людини взагалї.

В природних науках також зроблено великі поступи. Наприклад Арістарх з Самоса коло р. 250 прийшов до виведу, що не земля, а сонце становить центр нашої планетної системи — хоч сей вивід потім і не був прийнятий александрийськими астрономами й математиками. За те в інших напрямах александрийські учені зробили великі успіхи. Геометрія Євкліда, наприклад, зісталась на всі часи аж до нині основою школальної науки.

Греки зістались представниками артистичної й теоретичної мисли і тоді, коли панами суспільного й політичного житя давно стали Італійці, Римляне.

20. Стара Італія й її народи. Італія досить пізно вирисовується перед нами в своїй цілості — саме се ім'я стає загальною назвою тільки в II віці перед Хр., а північна частина, долина По навіть і тоді ще не вважалась за Італію. Доistorична ж фізіономія її багато має неясного й досі.

Перед усім треба одмітити, що край тоді був взагалї відмінний від теперішнього — лісистий, многоводний, болотистий, близький своїми фізичними умовами до північної Європи. Оселі ставилися на горбах, дальше від вохкіх берегів, або будувано хати на палях. Хозяйство було хліборобське, селянське; торговельні зносини, міське жите, ремесло розвивалосьдалеко тяжче і пізно, головно під впливами і взірцями грецьких колоній.

Старша людність була видимо подібна до старої людності півдневої Франції й Іспанії (що заховала ся досі в іспанських басках). Її покривають і витісняють потім індоевропейські племена — так звані тепер Італіки (старої спільноЯ назви для них не було) й ілрська людність. З Італіків зпочатку розселяють ся племена латинського кореня, з яких вийшли Ри-

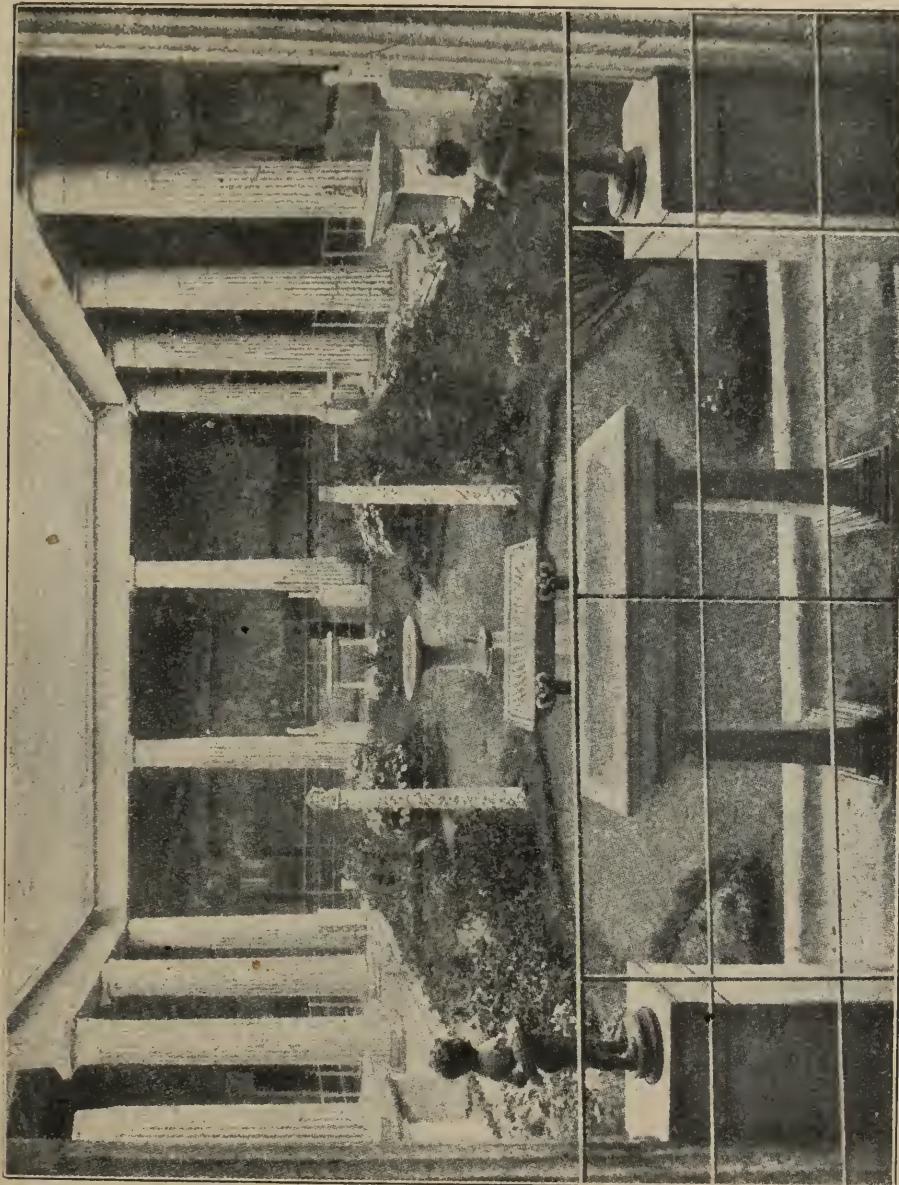
мляне, за ними йдуть племена північної й східної Італії. Ще пізнійше втиснулись між них чужородні Етруски, або Тирсени, Тиррени—Туски, як їх називали Римляни (назва ся досі живе в імені Тоскани). Се народ досі неясного кореня — думають, що він прийшов сюди зі сходу з Малої Азії. Нарешті вже в історичних часах північну Італію покрили Кельти—Галі (Галли). Так зложилося отсе ріжномастне залюднене Італії, пізнійше злите і обеднане в одну національну цілість політичною властю й культурою Рима.

Джерелом культури, матеріальної й духової, для сих італійських племен були грецькі кольонії півдневої Італії і Сіцилії; найбільш проречисте свідоцтво цього — італійські написи: всі італійські племена користувалися грецькою азбукою, в ріжних відмінах, незалежно одно від одного приймаючи її приладжуючи її до свого ужитку. До латинської мови вийшло також багато культурних грецьких слів ще з передісторичних часів італійського життя.

Найскорше грецьку культуру перейняли одначе Етруски, північні сусіди Латинян на західнім побережju (на північ зараз за Тібром). Вони не організували одноцільної держави, тільки союзи городів, на чолі котрих стояли князі, часом досить сильні. В VI і V віці, перед тим як зміцнився Рим, вони становили першу силу в Італії, підбили собі Латинян і півдневу Італію. У них була досить розвинена торгівля, міське житє, ремесла, будівництво. Літературних памяток вони не лишили по собі, але їх могили, похоронні камери дають досить докладне поняття про їх культуру. В артистичній творчості і духовім житю вони не пішли далеко, але матеріальна культура стала досить високо (напр. в будівництві). Бувши в ній учениками Греків, вони потім стали їх конкурентами в місцевій торговлі, силкувались спінити розвій їх кольоній і навіть виперти з Італії.

Римляне, як найближчі сусіди Етрусків, стояли довго під їх культурним, та й політичним впливом. У них зістались, досить не ясні, що правда, спомини про те, що етруські князі панували в самім Римі. Латинські города, до котрих належав Рим, становили також міський союз — центром його була

Альба-Льон'а, коло племінної святині над кратером старого згаслого вулкану (теперішнього Альбанського озера). Політичного значіння сей союз однаке не мав ніякого і тільки в Рим-



16. Грецько-римський дім в середині (з розкопів в Помпеї).

лянах, мешканцях крайнього з латинських міст, на латинсько-етrusькім пограничу латинське племя здобуває собі потім сплу і значінне. Племінне ім'я його заховало свою пам'ять в назві „латинської мови“, що зісталась мовою Римлян на віки.

В епоху сформування Римської держави, єве племя, що стало основою нової, римської нації, жило хліборобським, мужицьким житем. Промисел, торговля, міське жите було мало розвинене, так само культурні, духові інтереси. Нарід був практичний, реалістичний, без ідеалістичних поривів; релігія його була збіркою рецепт, як належить поступати, — щоб запевнити собі поміч богів — себто сил природи, що керують зовнішнім житем, або різних таємничих духів, що пильнують тих чи інших явищ і подій. Письменство служило для практичних державних і особистих потреб. Література з'являється вже пізно, коли Рим вийшов на світову арену, став світовою державою, — але ніколи не стала дійсним первом римського життя.

21. Історія Риму до з'єднання Італії (V і IV віки).

Римляни починали свою історію від заснування міста Рима близнятами, вигодованими вовчицею на березі Тібра. Пізнійші римські хронольоги вирахували се на 753 рік перед Христом, і від нього йшов рахунок історії Риму („від заложення міста“). Старший з близнят, мовляв, став першим царем Рима, по нім ще правило шість царів, протягом п'ятдесяти літ, поки царської влади не скасовано, і царського роду не вигнано з Риму.

Се все одна легенда. Дійсні історичні відомості з життя Риму йдуть тільки від V віку, коли до реестрів вищих урядників стали приписуватись замітки про важніші події. Учені з початку переконали ся про перших царів, що оповідання про них не мають в собі нічого дійсного, а тепер викидають з історії їх останніх. Під переказами про них в дійсності лежить мабуть пам'ять про те, як в Римі панували етруські князі. Повстання скінчилось вигнаннем їх і уставленням виборного правління: містом стали правити два вибираючи року консулі — і се було, очевидно, дійсним початком римської історії (римські хронольоги клали се на кінець VI віку).

Рим лежав в самім центрі західнього побережя Італії — більш приступного для мореплавства і торговельних зносин, на границі двох племінних територій, на березі найбільшої італійської ріки, недалеко від моря, так що невеликі кораблі могли заходити сюди, а від морських разбійників, дуже грізних

в тих часах, було безпечніше. Се все дало Римови важне торговельне значінне, яке послужило причиною його зросту і сили.

Завзяті війни, які Римляне вели з сусідами, закінчилися тим, що Рим здобув вихід до моря, забрав надморську територію, підбив собі затібрські етруські городи і міста латинського союзу. Протягом V віку він все більше виростав на значну політичну силу, і до нього все частійше почали звертати ся близші і дальші городи й племена за помічю проти своїх ворогів. Звязані з тим війни розширяли все більше територію римських союзників — городів і племен звязаних з Римом постійним союзом і обовязком весенної помочі під командою римських вождів, і збільшали простір „римського поля“ — себто тих земель, які забирали ся Римлянами від переможених племен і служили для наділення своїх безземельних і малоzemельних горожан.

З початком IV віку сей зрост Риму був перерваний натиском воєвничих Галів, що зайшовши в долину По, почали звідти пробивати ся і в середню Італію. Римляне виступили против них, але їх побито; Галі спалили Рим і взяли з Римлян контрабуцію, але Римляне устояли в сій боротьбі і приспособивши ся до гальських способів війни навчились давати собі раду і з ними. Вийшовши ціло з сеї борні, вони стали першою політичною силою Італії, великою военною силою — війна стала їх ремеслом і весь державний устрій був приспособлений до завдань війни.

Після Асірії се була друга мілітарна держава такого зручно виробленого типу. Кождий горожанин був тут вояком і мусив служити до старости, власним коштом, конем чи пішо, відповідно до своїх достатків. Військо визначало ся незвичайною витривалістю і воєнним духом. Правительство, що лежало в руках аристократії, вояків і правителів з діда-прадіда, вславилось незвичайною тяглістю і послідовністю в своїй політичній програмі.

Ся програма розширяла ся в міру того, як ріжні італійські держави і племена втягали Рим в свої справи. Коли східні Італіки натисли на південні італійські городи, в звязку

з напором Галів, міста півдневої Італії віддали ся під опіку Риму. З цього вивязали ся довгі і завзяті війни в середині IV віку, які закінчилися тим, що Римляни стали сильною ногою на східнім побережу і в південній Італії. Вмішання в ці війни північних племен, в тім числі і Галів, повело за собою розширення римського володіння на північ.

В початках III віку перед Христом вся Італія крім північної її частини стояла в ріжних степенях залежності від Рима — була політично обеднана. „Римське поле“ прорізувало її впоперек, розділюючи півдневих союзників від північних. Розкидані в ріжних частях краю, на кращих ґрунтах оселені кольонії римських горожан, і чудові, вічні римські дороги — звязували їх території певними звязками. Горожанство римське незвичайно помножилося, а щасливе розвязання внутрішніх питань коло цього ж часу надало йому велику внутрішню силу і енергію для дальших поступів в розширенню римського панування.

22. Внутрішній розвиток Римської держави. Разом з розширенням територіальних впливів і зростом воєнних сил йшли цікаві зміни в устрою римської громади. З початку вся управа її лежала виключно в руках старих місцевих родів. Решта горожан, яка несла участь в воєнній службі, брала участь в виборах вождів війська, котрі були заразом і правителями громади й старшинами сенату, але сими вождями і сенаторами могли бути тільки люди, які виходили з тих родових організацій, або так звані патріції (так би сказати — отецькі сини, люде родовиті). Та й на народніх зборах, що вибиралі урядників і ухвалили закони, рішали богаті, родовиті верстви, бо їх голоси мали більшу вагу, ніж голоси біднійших і неродовитих.

Такими порядками було невдоволене біднійше громадянство і взагалі всі ті, що не належали до старинних родових організацій. А такого неповноправного громадянства, так званого „плебса“, „плебеїв“, ставало все більше з тим, як зростав Рим, як розвивалась тут торговля і промисли і до нього надливала людність з підбитих городів і племен. Се неповноправне громадянство вважало, що урядники з патріціїв держать руку своїх

людей в їх справах з плебеями, кривду діють плебеям. Тому з початку плебеї вибирають своїх виборних урядників, трібунів, які мали служити оборонцями плебеїв в їх суперечках з патріціями, а поволі набирали важких прав і в управі. Далі добивають ся нової організації народніх зборів, де біднійші мали б рівний голос з богатими, а нарешті починають помогати ся і рівних прав на уряди для плебеїв зарівно з патріціями.

Се була дуже завзята боротьба і потягнула ся вона цілі два століття. В ній було чимало подібного до боротьби грецького демосу з аристократією, в Атенах, скажім. Так наприклад одним з перших результатів сеї боротьби було списання римського звичайового права (в 450 році перед Хр.) — так званих законів дванадцяти таблиць, що стали потім на всі часи підставою римського права, а римське право — підставою всього європейського права.

Другим наслідком сеї боротьби був розвиток римської магістратури — системи вищих державних урядів. Звичайно бувало так, що як патріціям приходило ся допустити до якогось уряду плебеїв, то вони відділяли від того уряду ріжні чинності і творили для них нові уряди, котрі могли займати тільки патріції. Так на місце давнійше единого уряду консулів, крім сього уряду явили ся ще цензори і претори. Сформовані були також інші уряди і органи правління в звязку з сею боротьбою. Плебеї того не дарували, невпинно добували ся повної рівноправності — участі в усіх урядах для себе, а властиво для значних і богатих родів, котрі вели сю боротьбу голосами плебса в своїх інтересах і справді протягом IV віку всі уряди, які мали яке небудь політичне значіння, стали приступні і для плебейських родин.

На черзі після сього ставало питання рівноправності також і для найближчих союзників — одноплеменників Римлян. Таке жадання поставили, в середині IV в., найближчі земляки і помічники Римлян в їх війнах — Латиняне, а пізнійше, при кінці II віку, коли Римська держава далеко вийшла за межі Італії, таке питання поставлено взагалі про всіх італійських союзників. Але на сім пункті римські політики уперли ся. Вони не хотіли допустити перетворення Риму з міської громади в те-

ріторіальну державу з людністю одностайною що до її прав. Завзята війна з Латинцями, що добивались повних горожанських прав (головно права в виборах римської магістратури) скінчила ся тим, що Римляне скасували Латинський союз і поставили в певні союзні відносини до Риму латинські міста безпосередно. Дали їм міську самоуправу, широку можливість поодиномим людям переходити в склад римського горожанства — але не дали прав римського горожанства латинським громадам в цілості.

Се стало потім нормою і на будуче для найбільш близьких союзників; іншим давано ще меньші права. Новне горожанство було уделом горожан міста Рима, Рим зістався державою-містом. Все що було за територією римського поля, було союзниками Рима — його підданими, з більшими або меншими правами, з ширшою або вузшою самоуправою — але не горожанами Римської держави.

Римське правительство пильнувало, щоб сими ріжницями в правах проодиноких городів, племен, областей не давати їм обеднати ся в одностайну масу з одностайними інтересами. Зрівняння в правах, включення в число римських горожан і з тим перетворенне Італії в одностайну країну, а Риму — в територіальну державу, принесла тільки пізнійша римська імперія.

Не так докладні відомості, як про сю боротьбу за політичні права, маємо про боротьбу економічну, що йшла разом з нею, і ще близше зачіпала інтереси біdnішого плебсу. З земель, відбиравих від переможених народів, плебеям порізувались невеликі ділянки, які звичайно згодом скуповувались богачами. Головна ж маса забраної землі, так званого народного поля, віддавалась в аренду за невелику плату патріціям. Против цього порядку нераз повставали плебеї, але їх заходи не приводили до успіху: патріції робили політичні уступки, котрими притягали на свій бік багатих плебеїв, але не хотіли зрікатись своїх прав на народне поле, з котрого росли їх богацтва. Се приготовило потім римській державі великі клопоти й замішання.

23. Картаґена і пунійські війни. Ще ніж Римляне встигли підбити своїм впливам цілу Італію, події витягнули їх далеко за її межі, постановивши перед ними боротьбу за море.

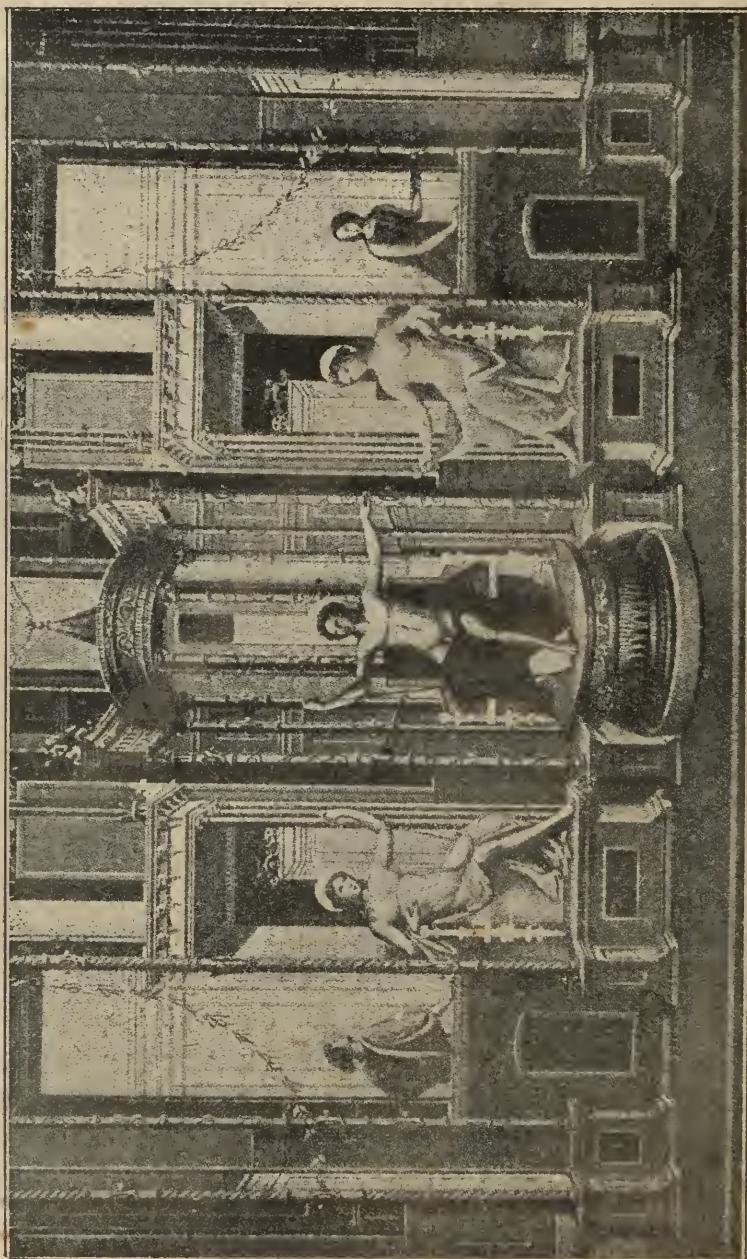
Море не так розділяє, як звязує краї на ріжких берегах — коли сі береги придатні для зносин і для торговлі. Таке море Середземне з його берегами, місцями глибоко вирізаними, а місцями сильно зближеними своїми виступами і островами, переважно богатими вигідними затоками, пристанями і природними скарбами природи. Ми бачили як в II тисячиліттю в східній частині Середземного моря розвинула ся егейська культура і кольонізація, занявши її острови і побережа, і згодом на її руїнах розвинула ся қольонізація і культура грецька. Разом з тим розвивала ся система кольоній і торговельних факторій фінікійських.

З причин пояснених вище (§ 6), Фінікіяне були змушені звертати свою увагу головно на західні береги — на побережя Іспанії, сусідньої часті північної Африки і півдневої Франції. На іспанськім і африканськім побережу зявляється ся щільний ряд фінікійських кольоній, які ведуть широкі торговельні зносини, а заразом поширяють свої впливи також в глибину країн і використовують їх природні богацтва для своєї торговлі і високо розвиненого промислу.

З поміж них згодом вибила ся на перше місце Картаґена (або Карфаген) на африканськім побережу (де тепер Туніс), кольонія фінікійського Тіра. Вона лежала в дуже Богатій і родючій країні, де могла розвинути велике сільське господарство, поруч торговлі й промислу, і се давало особливо трівку підставу її силі. Під гегемонією Картаґени переходить поволі все західнє африканське побереже, а далі взагалі всі західні фінікійські кольонії, особливо в міру того як упадали фінікійські міста метрополії, і сам Тір упав в боротьбі з Александром Македонським. Картаґенці неустанно шукають нових доріг і розширяють свою торговлю, свої впливи в глибину африканського берега, підбивають під своє панування іспанські племена, міста Сіцілії, Сардинії, Мальту, Валеари, стають наймогутнішою торгово-промисловою морською державою західної половини Середземного моря.

Оборотною стороною сеї картаґенської могутності було се, що властива картаґенська людність була невелика, воєнні сили складали ся з наемників, а сурова і безоглядна управа

карта́генської аристократії не вміла створити глубших і тіснійших звязків між державою і підвласними краями і городами.



17. Розпис стіни в греко-римськім домі (Помпей).

Маючи головних конкурентів в Греках, Карта́генці три-
мали против них з Етрусками, а потім, коли вибивають ся на-
верх Римляне — пильнували добрих відносин з ними. Супроти

того, що Рим був державою сухоцутною, селянською, й увага його була звернена на італійські краї, а Картаґена була державою морською і купецькою, та пильнувала інших побереж, інтереси їх могли б не стрічати ся ще довгий час, коли б Картаґенці не тисли ся до Італії. Але вони пхали ся й туди, і один припадок — повстання в Месанії (теп. Месінії) в Сіцилії, прискорив їх стрічу.

Месанські повстанці в боротьбі проти сіракузького тірана, і його союзників Картаґенців, звернули ся по поміч до Римлян, і Римляне по довгих ваганнях рішили вмішати ся в цю війну, щоб не дати Картаґенцям усадовити ся на самім італійськім побережу. Почали ся довгі і тяжкі „Пунійські війни“ — звані так тому, що Римляне звали Картаґенців Пунами, но своему переробивши грецьку назву Фінікіян.

Перша війна потягла ся двадцятьтри роки (264—241). Щоб бороти ся з Картаґеною її зброєю, Римляне побудували кораблі й пробували перенести боротьбу на африканський ґрунт, щоб підняти тутешніх підданих Картаґени. Але взагалі війна йшла для них тяжко, і тільки витревалість Римлян виратували їх. Державний скарб Картаґени кінець-кінцем опорожнив ся, наемники підняли повстання, і Картаґенці мусіли помирити ся з Римлянами, відступивши їм Сіцилію, до котрої Римляне, користуючи з повстання наемників, прилучили ще й Сардинію з Корсикою.

Се були перші володіння Риму поза Італією, перші „провінції“, як називали Римляне сі володіння поза Італією. Їх трактовано інакше, ніж італійських союзників — провінції обкладувано даниною на користь римського скарбу, і бувші консулі й претори, відбувши свій рік в Римі, визначали ся правителями сих земель. У внутрішні відносини вони одначе не дуже мішали ся. Городським громадам лишала ся самоуправа. Часто зіставали ся при влади й ріжні місцеві володарі, коли вони добровільно признали владу Риму.

Упоравши ся з Картаґеною, Римляне підбили собі Галів в північній Італії і закінчили таким чином її зedданне, а далі перейшли й на іллірський берег Адріатика. Але в тім заскочила їх нова війна з Картаґеною, розпочата великим картагенським

вождом Ганібалем, сином Гамількара (з фамілії Барка), що проводив картаґенським військом в першій війні.

Ся родина Барка задумала нагородити страти, понесені Картаґеною в першій війні, новими здобутками в Іспанії і їй се вдало ся. Тут засновано цілу нову картаґенську державу, з столицею Новою Картаґеною (теперішня Картаґена), і доходи з сих володінь, особливо з богатих срібних копалень Іспанії, потекли богатим струмком. По двадцяти літах сили Картаґени були вповні відновлені і Ганібалъ задумав обернути против Римлян їх спосіб: перенести війну на італійський ґрунт.

В 220 р. він здійснив неймовірний плян. З Іспанії через Францію й Альпи пройшов з військом, з африканськими наємниками і слонами просто в північну Італію, сподіваючи ся підняти против Рима недавно приборканих Галів. Для Рима настала чорна година. Ганібалъ показав себе геніяльним вождом, римські війська не вміли приладити ся до його тактики і гинули одно за одним. Італія впала в руки Ганібала; богато з підбитих Римом племен перейшло справді на бік Картаґенців, але середня Італія і колонії латинського права зістали ся вірні Римови.

Переконавши ся, що не можуть подоліти Ганібала, Римляне перестали бити ся з ним, тільки громили тих своїх бувших союзників, що приставали до нього. А тим часом вислали військо до Іспанії, що була джерелом сили Ганібала, фактично ставши фамільною державою Барків. За кілька літ римському війську удалось завоювати іспанські володіння Барків і виперти з Іспанії Картаґенців до решти. Потім Рим переніс війну до Африки, і тут вона теж пішла на стільки успішно, що Картаґенці мусіли викликати Ганібала з Італії на ратунок до себе. Але і Ганібала в рішучій битві побито, і Картаґенці мусіли піддатись: видали Римлянам всю флоту і відрікли ся всіх володінь окрім беспосередньої околиці Картаґени. Се було в 202 році перед Хр.

24. Рим стає світовою державою. Внутрішні зміни. Пунійські війни були важною зміною, епохою в історії Риму і взагалі старинного світу. Рим став світовою державою і вийшовши за межі Італії забирає все нові й нові землі в круг

своєї держави, впливів своєї культури, свого устрою і права. Друга Пунійська війна принесла йому Іспанію і виливи на північнім побережу Африки. Слідом з відносин на іллірськім побережу у Римлян прийшло до війни з Македонією. Війни сі скінчилися розгромом Македонської держави і переходом Греції під опіку Риму, яка що далі то більше ставала справжньою властю. Ще скоріше ніж закінчився сей розгром Македонії, прийшло до війни з державою Селевкідів, і се привело до того, що під зверхність Риму перейшла Мала Азія, і Римляни там потворили ріжні більші й менші держави під свою зверхністю.

Таким чином уже в середині II віку Римська держава перетворила ся в величезну світову державу, яка обхопила майже всі побережа Середземного моря і стихійною силою захоптала все нові простори, від побережа заходячи все далі в глибину суходолу. Протягом дального століття, до засновання Римської імперії, під власті і опіку Риму в ріжніх формах перейшов Єгипет, Вавилонія, Армевія, чорноморські побережа, балканські землі, Галія заальпійска (теперішня Франція). Римські війська переходили за Рен і до Британії. Після Перського царства і держави Александра Македонського се була третя світова держава, ще в ширших розмірах і ще більшого значення в історії людства.

Разом з сим неймовірним розростом Римська держава переходила через великі внутрішні зміни, які сильно зміняли її характер і фізіономію.

Пунійські війни страшенно спустошили Італію і в корень знищили те селянство, яке становило основу римського горожанства і римського війська. Селянське господарство в Італії потім так уже й не піднялось більше. Прилученне хлібородних провінцій як Сіцилія, Сардинія, Африка, що платили римському правительству свою данину продуктами, перед усім збіжем, затопило Рим дешевим хлібом: він коштував на римськім торзі далеко дешевше, ніж могли продавати італійські селянє. Хліборобське господарство в Італії не виплачувалось. Селянє за безцін продавали свої господарства богатим скупщикам і переходили до Риму, де діставали від правительства

хліб по незвичайно дешевій ціні і ріжні грошеві підмоги від кандидатів на державні уряди.

Годование і забавлюванне ріжними святами і видовищами римського плебса — бідного горожанства стає тепер одним з головних завдань аристократії, яка правила державою, розділюючи уряди в невеликім крузі своїх фамілій. Рівноправне в теорії горожанство розбилось на два світи, різко відмежовані економічно, політично і культурно — владущу богату аристократію (так званих оптіматів, кращих людей) і міську чернь прозваних пролетаріями (відсі йде ся назва). Давній характер хліборобської мужицької держави, твердої, консервативної, суверої і простої в побуті, що мав Рим в перших віках свого історичного існування, був страчений безповоротно. Провінції приносили величезні богацтва державі й своїм правителям бувшим консулам і преторам. Кандидати на сі уряди вдавали величезні, міліонові суми на „дарунки“ римському горожанству, входили в довги, знаючи, що потім з лихвою повернуть собі сі трати, коли відбувши преторський чи консульський рік, підуть потім „проконсулами“ і „пропреторами“ (так звали ся консулі й претори, що посылали ся в провінції після свого урядування в Римі), правити якоюсь великою провінцією. Крім цього роздавання грошей виборцям, вони, і взагалі сі аристократичні фамілії, годували великі юрби своїх так званих клієнтів з незаможних горожан, які служили їх фамільним інтересам. Рим і римське громадянство таким чином фактично годували ся своїми провінціями, ставали паразітами на них і на державнім організмі.

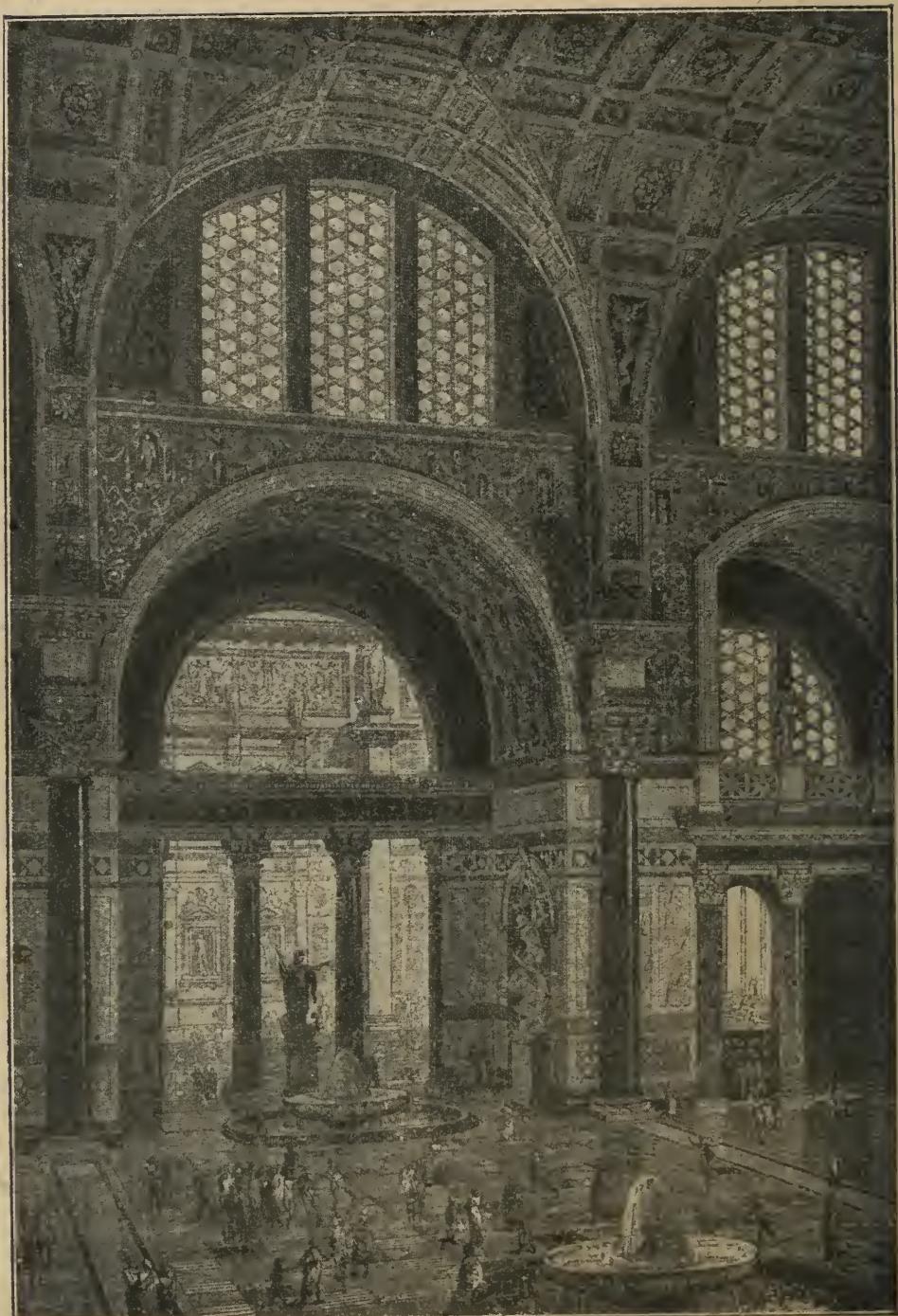
З сим зміняв ся і характер римської армії, сеї підстави военної Римської держави. Давнійше, як ми знаємо, римські горожане служили в війську власним коштом, і війни вели ся так, щоб дати їм змогу не занедбувати свого господарства, не відривати вояка від рілі. Війни і походи через те бували звичайно не довгі, з перервами, і військо після походу розпускало ся до дому. Тепер в ріжних кінцях держави приходило ся війну вести без перестанку, безнастанно держати військо в ріжних неспокійних областях. З другого боку все зменьшала ся маса того заможного горожанства, яке могло

нести військову службу власним коштом. Се все привело до великих змін в військовім устрою—особливо важні були реформи Марія переведені при кінці II століття перед Хр., в звязку з натиском на Італію ґерманських народів—Цімбрів (Кімбрів) і Тевтонів.

Військо стає наемне. Вояки дістають плату і звичайні роблять військову службу своїм ремеслом на все жите. Прослуживши кілька десять літ, такі „ветерани“ звичайно дістають земельні надії в котрійсь кольонії, заснованій на відібраних у тої людності землях яким небудь вождем для своїх заслужених вояків. Легіони, з котрих складалось військо, тепер не розпускалися з кінцем походу, вони існували з року на рік в тім самім складі, звязані особисто з своїм вождем, котрому служили, і від успіхів котрого всього надіялися для себе. Через се честолюбні вожди і політики тепер всії свої плани будують на двох підставах: на симпатіях римської черни і на вірности своїх легіонерів. Се приготовляє глибокі зміни в усім укладі держави.

25. Проби реформ, внутрішні замішання, панування одиниць. Не бракувало серед римської владущої аристократії розумних і уважливих людей, які помічаючи сі познаки виродження римського громадського і державного ладу, широко захожувалися коло відродження і поправи його. Вони силкувались перевести ріжні реформи для того, щоб відродити римське селянство, наділивши безземельних наділами з державних земель, з „народного поля“, що давало ся по дешевій ціні аристократичним фаміліям. Хотіли розширити круг римського горожанства й оживити його свіжими, здоровими елементами, наділивши горожанськими правами італійських союзників.

Але сі реформаторські заходи розбивалися о зручну опозицію більшості владущої аристократії. Вона приладила ся до сучасних відносин, уміла користуватися з самих його хиб, з самого розкладу життя і за краще вважала всім правити самовільно і безконтрольно іменем голодної, продажної, римської черни. Тому реформатори звичайно накладали кінець кінцем



18. Римські терми (реставрований вигляд).

головами, а повстання черни чи союзників задавлювали ся без милосердя.

Особливо замітні своїм змістом і трагічним кінцем реформи братів Гракхів, що оден по другім в рр. 133—121 виступили з проектами законів на користь безземельного люду. Самі бувши аристократами походженням, споріднені з найпершими фаміліями, вони сміливо й різко пішли проти аристократії. Вибрані народніми трібуналами, вони провели закони про обмеження іанської аренди народньої землі й нарізку землі безземельним. Не спинились для проведення сих законів перед вчинками революційними, які потім послужили небезпечним прикладом для ріжких амбітників. Але кінець кінцем і оден і другий наложили головою в сутичках, піднятих против них розгніваною аристократією.

Частійш однаке знаходились люди, які опираючись на закуплений, але вічно невдоволений пролетаріят, або на віддані їм легіони забирали в свої руки правліннє і правила всупереч волі аристократії і прийнятим нею звичаям, не задаючися якимись принципіальними завданнями, а маючи на гадці лише свої особисті інтереси і амбіції.

Від початку I віку перед Хр. Рим живе майже без перерви в атмосфері таких напружених відносин, де по одній стороні стояв сенат, зложений з членів богатих і заслужених аристократичних родів і бувших високих урядників, а по другій—демагоги (так звані „популяри“), які опиралися на столичній черні, — або заслужені вожди з проконсулів, що в управі провінціями зібрали великі багацтва, в великих війнах вишколили і тісно привязали до себе великі армії і розпоряжалися всім, накидалочи свою волю сенатови.

Сенатови зіставало са тільки по можности противставляти одного такого чоловіка другому, користувати з їх конкуренції. Але часом кілька таких честолюбців входили в спілку між собою, щоб по волі своїй ділити між собою уряди, армії і провінції, і тоді сила і власті їх справді буvalа безмежна, а кінчилося воно звичайно тим, що один з сеї спілки, почувши себе сильнішим від своїх товаришів і не хотячи ділити ся далі свою властю, подолав їх і забирав в свої руки всю

державу. Такий був так званий перший тріумвірат, з котрого потім вийшло самовластне правліннє Цезаря, і другий—з котрого вийшла імперія Августа,

Старий устрій видимо переживав ся і старі уряди страстили своє давнійше значіннє. Давні республіканські форми містили в собі зовсім новий зміст, відмінний і з ними суперечний. Сі форми міської республіки, очевидно, не годилися для великої світової імперії, якою став Рим з II століття. Але аристократія гальмувала перебудову її на основах дійсної демократизації — тому кінець кінцем мусіло прийти до монархії.

Енергічні, талановиті люди вже з початків I віку перед Хр. починають се відчувати і змагають до влади над усею державою. Ся перша половина століття проходить в крівавих смутах. Побідники чинять кріваву розправу над противниками і віддають державу на жир своїм прибічникам. Нарешті Юлій Цезар, геніяльний політик і вождь, подолівши всякі супротивні сили в 50-х роках, фактично став володарем держави. Він носив ся з гáдкою прийняти парський титул і перетворити республіку в монархію не тільки фактично, але й по імені й формі, на взірець східніх геленістичних царств. Але громадянство не було ще приготоване для цього. Аристократично-республіканські поняття в нїм були ще занадто сильні. Республіка вважала ся запорукою сили і могутності Римської держави. вона, мовляв, державу виростила і тільки з республікою держава могла існувати. На всі випадки панування того чи іншого дивилися як на прояви упадку старих порядків, як на скороминущі заміщення. Коли ж Цезар виявив заміри формального скасовання республіки, то зараз же й згинув за се: його вбито в сенаті в день, коли мало відбути ся проголошене його царського титулу (44 р. перед Хр.).

Пляни Цезаря перейняв зараз його пасерб, ним усиновлений, Октавіан, прозваний пізнійше Августом. Тільки він повів свою лінію обережнійше. Навчений крівавим кінцем свого вітчима, він прикладав всі старання, щоб його фактична влада як найменьше колола очі прихильникам старих республіканських традицій. По смерти Цезаря він удавав з себе вірного слугу сенату, а й пізнійше, подолівши в крівавих війнах інших

конкурентів і претендентів до влади (сії війни потягли ся до 31 р. перед Хр.), Октавіан пильно вважав на те, щоб ніби то не виходити з рамок тих урядів, якими наділяли його, сповняючи його волю, народні збори. Старанно підчеркував, що він ніби то не має більше влади, ніж скільки дають сі республіканські уряди, і завляки сій обережний тактиці справді скріпив своє становище й своїм наступникам передав фактично дуже трівку монархічну владу.

26. Римська імперія. Засноване Августом ціарство (імперія) проіснувало кілька століть. Офіційним початком його сам Августував 30 рік перед Христом, формальним кінцем його вважається 476 рік по Христі—але з кінцем IV. віку по Хр. се вже була сама агонія—упадок і розклад. Та й відкинувшись кінцеві часи все таки імперія прожила повні три століття дуже інтересної історії.

За кілька літ по своїй побіді над противником Антонієм, Август заявив, що складає з себе всі надзвичайні права, які мав щід час своєї диктатури, за боротьби з противниками, і передає всю владу сенатові і народові. Народні збори і народні права однаке лишились і після цього порожньою декорацією, натомість за сенатом Август і його наступники пильнували зіставити можливу видимість влади й на далі, для заспокоєння прихильників республіканських традицій. За собою Август зіставив владу над військовими силами держав—на се вказував його титул імператора. Се слово давнійше було почесним титулом без реального значіння, надаваним воєнним побідникам, від часів Августа воно стало терміном державної влади, означинем нової форми правління. Крім того зіставив він за собою титул старшини, „прінцепса“ сенату (тому і влада його зветься прінціпатором), і влада трибуцьку, а від часу до часу брав на якийсь рік уряд консуля. Сю тактику ведуть і його наступники, а в дійсності вся фактична влада належала їм, і сенат сповняв тільки їх волю.

Імператор призначав урядників, в його розпорядженю був державний скарб, а годовно—в його виключній влади були всі військові сили держави. Він завідував безпосередньо всіми військовими силами, і тими провінціями держав, які жили

в воєннім стані—де грозив неприятель, де стояли війська. Провінції не воєнні стояли під управою сенату; в його ж руках була влада законодатна і судова. Він же проголошував імператорів, ніби то вибирає їх. — Але в дійсності цісарство переходило або в спадщину, коли у імператора було потомство або близькі своїки, або розпоряджало ним військо: перед усім імператорська гвардія, а також і провінціальні легіони, коли на чолі заявлявся популярний і честолюбний вождь. Військо було підставою цісарської влади і військова ж сила ріпала в усіх критичних моментах.

Не вважаючи на захованне всякої видимості сенатської влади, аристократія римська не мирилася з цісарством. Її погляд на імперію, як на тіранію, як на вироджене законного, ідеального республіканського устрою, закорінився і в римській історіографії, що стояла під аристократичними впливами, і перейшов в новіші погляди. З другого боку в пам'яті християнської церкви з цісарством звязалися більш або менш суверінні нагінки імператорів на християн. Се все створило римському цісарству репутацію якоїсь епохи упадку, розкладу, самоволі, деспотизму. Ся репутація в значній мірі несправедлива. Римська аристократія, дійсно, не раз сильно терпіла від деяких імператорів, що мстилися за її нечесність цісарству суверінні нагінками, карами смерті, висилками і конфіскаціями. Християнство стягало на себе репресії своїми противодержавними, з погляду сеї імперії, прикметами. Але загалом для широких кругів, особливо для областей—для Італії і для провінцій—часи імперії були часами розмірно величного спокою, опіки і добробуту—особливо в перші два століття цісарства.

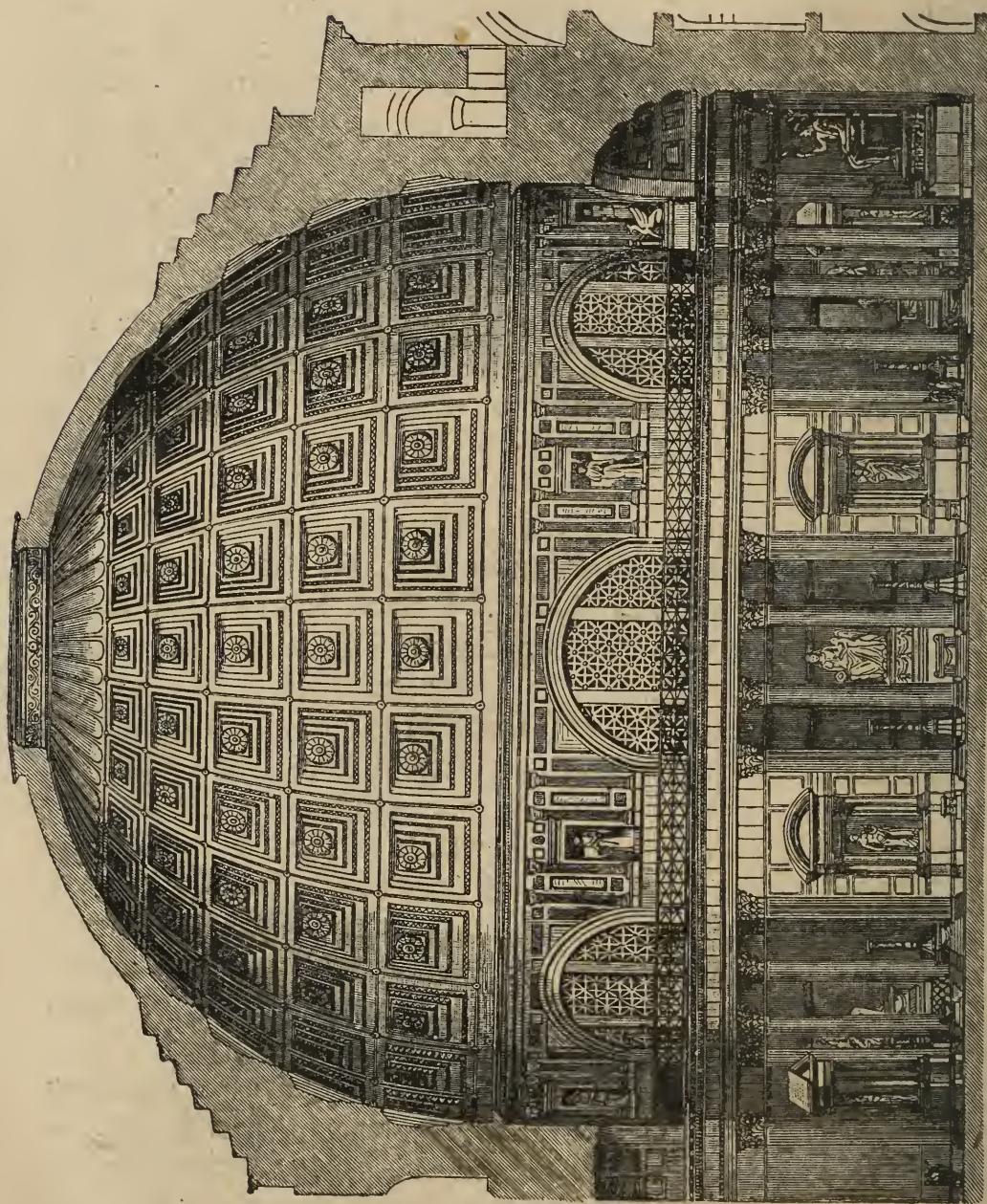
Імператори свідомо і серіозно дбали про добро людности. Між ними було не мало правителів дуже дбалих, розумних і перенятіх бажанням загального добра. Крім самого Августа такими буди особливо імператори з дому Фліавів, в другій половині I віку по Хр.—Веспасіан і Тіт, потім Нерва—при кінці I віку, і його наступники в II віці—Траян, Гадріян, ще більш Антонін і його наступник Марк Аврелій, Се був фільософ стойчного напряму, автор високим моральним почутем перенятіх

міркувань „До себе самого“ — може найбільш ідеалістичний чоловік, який коли небудь засідав на троні.

Теріторіальний зрист з ці часів імперії ще потягнувсь якийсь час але загалом не був великий. Була прилучена півднєва Британія; подунайські землі, Арменія, північне Чорноморе приведені до тіснішої звязки з імперією. Останні великі здобутки були ділом імператора Траяна (в початках I віку по Хр.), що своїми війнами на Дунаї і організацією тутешнього пограничя зіставив таку глибоку пам'ять в тутешніх краях — у Славян і ще більше у Волохів (Румунів). Однаке сі воєнні справи були ділом самого правительства і не захоплювали громадянства. Після ж Траяна і римське правительство прощається з завойованнями. Його гадки звертають ся виключно до оборони граниль держави і упорядкування приналежних земель. І ся сторона історії Римської імперії мала глибоке цивілізаційне значінне.

27. Культурне значінне римської імперії. Імперія звязала в один державний організм весь басейн Середземного моря, з деякими сусідніми краями. Не рахуючи деяких країв, котрих приналежність була скроминутою, в склад імперії крім Італії входила Іспанія, Балканський півостров, Галія і південна Британія, заренські землі Германії, Швайцарія, все Подунаве, Чорноморські побережя, Мала Азія і Сирія до Месопотамії на сході, Єгипет і північне побереже Африки. В поняттях тутешнього громадянства — се був весь культурний світ. Імперія обєднала його і забезпечила йому спокій — улекшила йому взаємини і зносини. Всюди, куди сягала римська держава, вона несла з собою замирення всяких місцевих усобиць і війн — „римський спокій“ (pax Romana). Вона обгорожувала границі своїх провінцій системою укріплень, міцними валами, сторо- жевими пунктами і воєнними городами, обсаджувала сильними задогами, розселяла своїх солдатів і ветеранів кольоніями. Її намістники і всякі представники, не мішаючись принципіально до місцевих відносин, полишаючи певну самоуправу їх містам і всяким громадським організаціям, грали роль посередників в усіх конфліктах. Особливо уважано на свободу торгово-вельних оборотів і безпечність зносин. Зване римського гор-

жанина (з часом признане за всею свободною людністю імперії) відкривало скрізь дорогу, було гарантією особистої безпеки.



19. Римський Пантеон в середній (будова часів Гадріана, реставрований вітчизн.)

Се одно вже значно винагороджувало людність за нелегкі побори і-всякі інші прикрі сторони імперського панування. Але цісарство мало і чисто культурне, цивілізаційне значінне.

В провінціях появляли ся городи, що були малими копіями Риму — прикрашені ріжними публичними будинками: храмами, статуями, театрими, цирками, базиліками — салаями для судових і адміністративних справ, портіками для захисту публіки від спеки і дощу, публичними лазнями (банями) — се була невідмінна потреба тодішнього комфорту, і лазні такі були заразом клубами, будинками для спорту, деклямації і т. под. Проводили ся їздові римські дороги, акведуки — водопроводи, що місцями стоять іще й досі, завдяки своїй вічній, римській будові. Заводила ся громадська самоуправа по містах на римський взірець і прищіпляли ся римські поняття горожанського доброго тону й обовязку: заможні горожане справляли гри і представлення для свого міста, фундували просвітні, і добродійні інституції, і т. ін. Появляла ся книжність, книгозбірні, письменська творчість.

Часи імперії були часами розцвіту римської культури. Як вище було сказано, Римляне не мали хисту і нахилу, до чисто духових і артистичних інтересів. Се був нарід практиків — вояків, урядників, юристів, банкірів, техників, інженерів, а не поетів, не фільософів, не артистів. Тільки з II віку перед Хр. серед римської аристократії починає потроху входити в моду освіта і виховання дітей на грецький візр, знайомість з грецькою мовою, письменством, інтереси до літератури й мистецтва. Все се було грецьке — грецькі міста полудневої Італії були близшим огнищем сеї грецької культури, а для кращого зазнайомлення з нею молоді люди з кращих фамілій римських виправляли ся до більших культурних центрів Греції, щоб присвоїти собі глибше грецького духа, — хоч вони дивилися на Греків з певним презирством (до того й давала деяку підставу вдача грецької людності сих часів — упадку). Далі на грецькі візрі починається ся літературна і артистична творчість і у самих Римлян. На візрі грецької комедії пишуться комедії римські, для потіхи ширших кругів публіки. На візр грецького епосу роблять ся проби звеличення національних героїв Риму.

Доба Августа вважається золотим віком римської літератури, і культури взагалі. Тоді справді являється ся ряд талан-

новитих письменників, яких можна поставить поруч Греків (лірика Горасія, національний епос Вергелія, легкий епос і лірика в алеясандрійськім дусі Овідія, національна історія Рима Тита Лівія). В мистецтві Римляне доходять також високого розвитку в скульптурі, декоративній штуці, і особливо в архітектурі. І пізнійше, в I—III в. по Хр. іде далі ся літературна й артистична творчість, даючи чимало цінного.

Верхів грецького артизму в поезії й мистецтві, грецької мисли в фільософії Римляне, що правда, ніколи не дійшли. Лише в архітектурі вони сказали своє нове слово (римські базиліки і „центральні будови“ з округлим склепіннем в середині). Спеціальністю Римлян була наука права, юриспруденція, котра в перше дійшла тут незвичайного розвитку і значення, виробивши певні основи права, і відограла величезну роль в історії пізнійшої європейської цивілізації.

З грецькою культурою римська все таки не витримувала конкуренції, не вважаючи на своє державне становище, і з культурного погляду імперія досить різко ділила ся на дві часті: В східно-полудневій, геленістичній частині, далі панувала мова грецька і культура грецька (полуднева частина Балканського півострова, передня Азія і східня частина африканського побережя), — в північно-західній, романській, ширилася латинська мова й римська культура (Італія, Іспанія, західня частина африканського побережя, Галія, ренські й дунайські землі). Римське правительство взагалі було дуже толерантне (терпиме) до всяких місцевих відмін житя, місцевих культур і релігій і не накидало ні своєї мови ні державної культури. В східній половині держави через те далі ширилася й за- глублялася в маси людності культура грецька. Але поза обlastю її впливів римська культура без примусу, силою самої цивілізаційної сили, так само як грецька, або й ще сильнійше, проходила в людність.

Найкращий доказ — романізація, златинщене кельтських і інших народів Іспанії, Галії, Швейцарії, Подунав'я. Не вважаючи на пізнійший залив германськими і славянськими племенами тутешня людність заховала у себе латинську мову в її місцевих нарічях, з котрих пішла нинішня іспанська, порту-

гальська, провансальсько-катальонська, французька, нарічя швайцарські (так звані лядінські, себ то „латинські“), також мова румунська: румунські (волоські) краї недовго й належали до імперії, про те задержали її мову й імя Римлян (Румуни—Romani).

28. Християнство. Одним з важних наслідків для історії людства від Римської імперії було поширення християнства в землях обеднаних під пануванням імператорів. Часи її розцвіту були часами особливо швидкого й успішного розповсюдження християнства. Обеднанне ріжних народностей і культур в рамках імперії богато прислужилося йому.

По словам евангелій Ісус Христос проповідував в Палестині в 30-х роках по своєму уродженню, від якого рахують ся у нас літа. Діяльність його учеників-апостолів належить до 30—50-х років. Бувши всі Ізраїльтянами і держачи ся вірно закону батьків своїх, як і сам Христос по їх словам казав, що він прийшов не зруйнувати закон, а ствердити, — вони з своєю проповідю з початку звертались до Ізраїльтян же. Хіба припадково разом з ними приставали до нової віри інозвірці. На початках серед апостолів було навіть ваганне — чи можна бути причасниками їх віри, не приймаючи ізраїльського закону вповні, навіть з обрізаннем. Заслугою апостола Павла було, що він переніс проповість „в язики“: не тільки розширив її район, але й рішучо пішов в напрямі висвободження нової віри від юдейства, від усіх обмежень старого ізраїльського закону, які могли вязати її. Дальші покоління учеників і проповідників християнства з обох половин імперії довершили се діло сформовання християнства в релігію окрему від юдейства.

Обставини, в яких жив ізраїльський народ в I віці по Хр., улекшили розповсюдження Христової науки і помогли оцінити її універсальний характер. Уже від часів першого зруйновання ізраїльського і юдейського царства (в VII—VI віках перед Хр.) почалось розсіяння Ізраїля по близших і дальших місцях передньої Азії і Єгипту. Поворот Ізраїля до Палестини з вавилонської неволі, після завойовання Вавилона Кіром (530-х роках перед Хр.), не сплив сього розсіяння. Ізраїль .

не вернув ся до колишньої своєї виключності. Велика єврейська кольонія зісталась далі в Вавилоні і такі ж кольонії існували і розросталися у всіх більших культурних, промислових центрах тодішнього світу. Трівожне жите, котрим жила Палестина, особливо від часів упадку Перської держави за Александра Великого — війни за незалежність, повстання й погроми за часів Сірійського царства Селевкідів і потім за римського панування давали все нові і нові приводи до виселення на чужину. В цім розсіянню виробилися характеристичні прикмети єврейської народності: при горячім привязанню до свого народу і його традицій зрозуміннє для всяких нових течій в сфері духового життя. Ширячися головно в геленістичній половині середземного басейну, сі єврейські пересельці присвоювали собі грецьку мову і культуру, не пориваючи з своєю, і стояли в тісних звязках з місцевою людністю.

Іх кольонії таким чином були незвичайно податним ґрунтом для розповсюдження християнства як юдейської релігійної доктріни і заразом вигідним мостом для переходу його до інших народностей. Християнські проповідники звернулися від разу до грецької мови, як до міжнародного культурного знаряду. Євангелія, що викладали жите і науку Христа, були написані по грецьки, так само і послання апостолів, що виясняли ріжні питання християнської віри.

Геленістичний світ взагалі краще був приготований для неї. Західні землі, що стояли в сфері римської культури, — не так то були пригожі для християнства, і римський державний уклад взагалі не сприяв новій релігії. В I—II віках християнство шириться головно в східніх частях держави. Хоч у Римі вже від перших десятиліть поширення у нього теж були прихильники, але головні центри християнства тоді лежать на сході, і тільки з кінцем II віку воно стає сильним і в західніх провінціях.

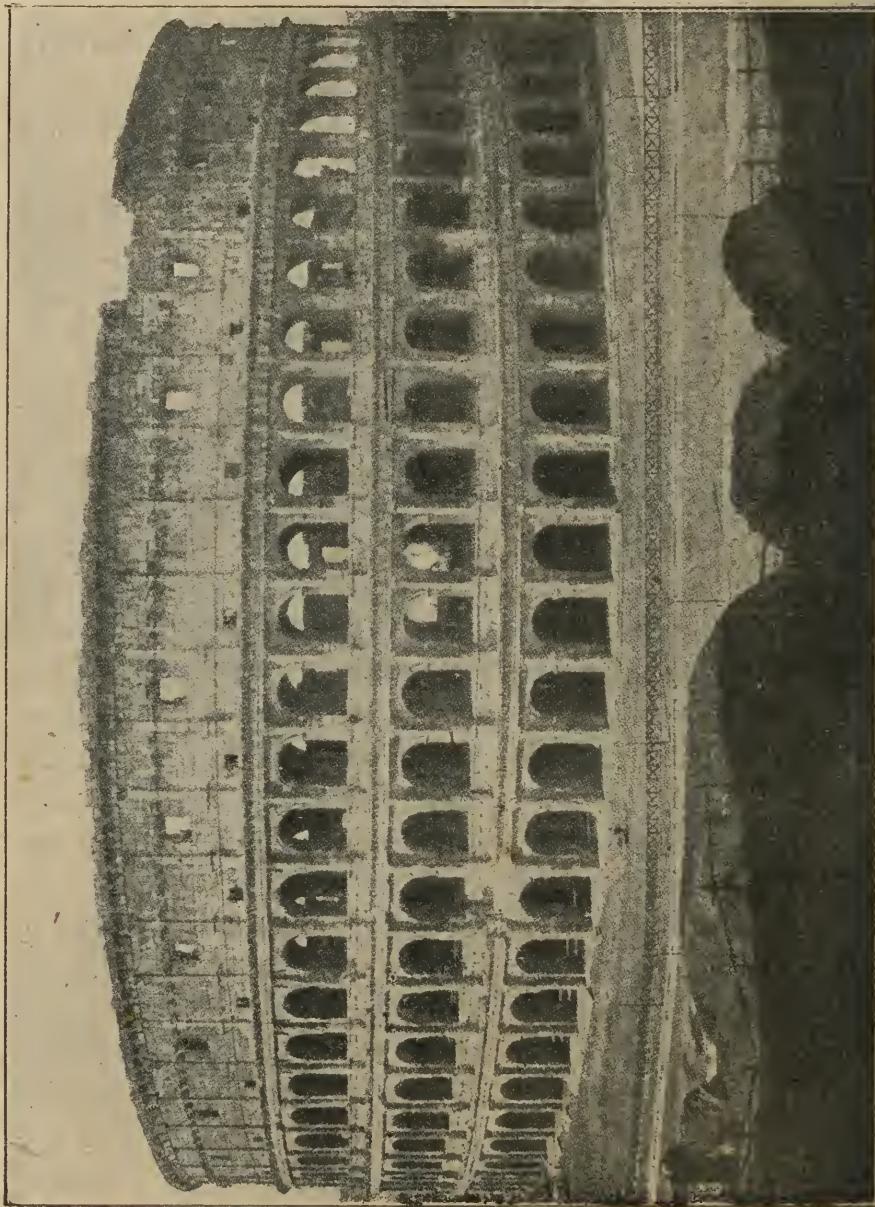
Від єврейських кольоній розсіяння воно переїмає їх незрівняну солідарність і організаційний хист. Прегарно організується підмога і опіка над бідними одновірцями — се було незвичайно важко з огляду на те, що християнство здобувало прихильників головно серед низьких, бідніших верств — рабів,

слуг, робітників, захоплюючи їх своєю проповідю любові і рівності. Християнські громади скоро стали розпоряджати значними засобами і могли дуже добре шідтримувати своїх членів, Іх старшини—так звані пресвітери й епископи мають незвичайний авторитет; вони об'єднують ся під проводом епископів головніших громад, поступають солідарно і однодушно. В громадах панує незрівняна дісципліна, всяке прогрішенне против морали, малодушне поведенне в тяжких хвилях підпадає сурорвим моральним карам. Завдяки тому християнство з скромних початків— невеликих громад прихильників Христової науки перед бідних вірств стає з III—IV віках великою силою, і се дає йому змогу вийти побідно з усіх трудностей і вибороти собі кінець кінцем признанне в ворожій римській державності.

Насамперед великої солідарності й організації християнству було потрібно, щоб не розбитись на море сект в період вироблення системи християнської віри (догматики). Писання евангелистів і апостолів не мали на меті таку систему, і се припало в уділ їх наступникам в II і дальших віках. Тим часом уже в I віці по Хр. з геленістичних кругів, в яких розходилося християнство, почали до нього входити ріжні нові погляди і течії; в сім була небезпека поширення християнства в такій широкій, ріжнобарвній сфері. Уже Іоан, наймолодший з апостолів, котрому судилось пережити всіх інших, мусів виступати против таких поглядів. Дальше розроблене складних і тонких питань християнської догматики давало привід до нових „ересей“.

Не маючи офіціяльної, признатої державою церковної організації, вожди і учителі християнства з великими трудностями мусіли вести свою роботу над виробленням християнської релігійної системи. Належало з християнської літератури, яка зібрала ся за сі століття, вибрати те, що відповідало їй, вичистити все непевне, сумнівне, що давало притоку до вагань. Уже з II віку маемо перший „канон“—реєстр книг признаних церквою за святі. Дальша робота йшла в сім же напрямі і була закінчена тільки по тім, як християнство стало державною релігією. Так само тільки тоді, і то з великими трудностями, з внутрішною боротьбою уставлений був „символ віри“,

короткий виклад християнської доктрини, на соборах скликаних в Нікеї в 325 і Царгороді 381 р. римським правителством в інтересах церкви.



20. Амфітеатр Фліавів в Римі (т. зв. Колізей).

З другої сторони велику пробу своєї солідарності і дисципліни християнська церква мусіла витримати в своїх відносинах до Римської держави.

Римське правительство дуже толерантно ставилось до релігій ріжних підвластних народів. Воно не теснило їх, давало звичайно місце сим завойованим богам серед богів держави, але зате — вимагало, щоб його підданні поруч своїх богів шанували і богів імперії.⁷ Се не противило ся взагалі поганському світоглядови, бо він виходячи з шанування перед усім своїх богів-ошкунів не відмовляє істновання, сили і значіння богам інших народів, і допускає певне задобрюванне їх. Ізраїльтяне ж, і так само потім християне, викликали здивоване і роздражненне тим, що вони не хотіли шанувати офіційальних богів імперії.

З погляду римського правительства се вже була „безбожність“, річ гідна кари. Особливо ж дражливою справою було се, що християне не хотіли шанувати „генія імператора“, перший предмет офіційного культу. На практиці се звичайно було обожаннем особи цісаря, бо сей „геній“ його представляв ся в виді портретної статуї цісаря, перед котрою курили кадило, приносили жертви. Християні ні в якім разі не хотіли сього робити, і тому що служба в війську була звязана з ріжними такими поганськими церемоніями, вони ухилялись також і від військової служби, а се з становища римського правительства робило християнство незвичайно шкідною, протидержавною сектою.

Разом з тим до тайних зібрань і богослужень християн чіплялись також ріжні вигадки і брехні, які викликали підрозірня і непевність до них; наприклад оповідало ся, що вони плють людську кровь, убивають дітей для богослуження. Римське правительство взагалі було дуже неприхильне всяким суспільним організаціям. Одиноке, що воно допускало — були товариства похоронні, і християні головно і використовували сю форму для своїх організацій. Вони утримували кладовища для своїх вірних, збиралі ся на їх могилах і правили богослуження. Але явно було, що на похоронних інтересах християнські організації не кінчать ся, і се викликало шукання за укритими, потайними мотивами сих організацій, і кари за „нездозволені товариства“, і т. и.

На сім трунті виникають кари і нагінки на християн уже з I віку. З початку вони мають характер більш припадковий, частинний, але часами вони бували дуже тяжкі, починаючи з першого гонення, за Нерона. Коли ж протягом II віку християнство поширилось ще більше, пішло в маси і стало перед очима владущих уже не як незначна юдейська секта, якою християн уважали зпочатку, а як самостійна велика сила, многолюдна організація, незвичайно уперта й імперії ворожа, „протидержавна і безбожна“,—сі нагінки на християн стали особливо суворими й крівавими, огорнули великі провінції, масу людей. Християн засилали в далекі краї, на тяжкі роботи, стинали, віддавали на тяжкі муки, кидали звірям під час великих циркових представлень для народу. Але все се не зломило християнства. Навпаки, що далі переживались і тратили віру старі релігійні погляди, слабла й зникала трецька й латинська культура, вироджувалась і упадала організація імперії, тим більше людей горнулося до християнства, шукало потіхи в її надіях і обіцянках, горнулося щід охорону і опіку християнських громад.

29. Упадок Римської імперії. II вік по Хр., коли імперія рішучо зіркла ся дальнього розширення своїх границь, а ще сама не терпіла дуже від нового натиску сусідніх народів, і була ще в повній силі своїх матеріальних засобів, був добою розцвіту імперії. (Особливо часи Антоніна, прозваного побожним, Pius, зістались в памяті як золотий вік імперії.) Але з кінцем II віку все сильнійше дає себе відчувати Римській державі натиск „варварських народів“, в звязку з кольонізаційними перемінами, які діяли ся в глибині північно-східної Європи, в передній і центральній Азії.

З північного сходу з новою силою стали тиснути на подунайські і ренські краї германські народи. Наступник Антоніна Марк Аврелій ціле своє правління (в 160—170 рр. по Хр.) провів на середнім Дунаї, в неустанних війнах з племенами, що з теперішньої Чехії, Моравії й північної Угорщини силували ся продерти ся за Дунай (резіденцією його служила одна з тутешніх кольоній Віндобона, теперішній Віден). В III віці сей натиск поновив ся з новою силою на Рені й Дунаї, і скін-

чилось се тим, що Римляне опорожнили землі на північ від Дунаю (теперішній Угорщині), але оборонну війну мусіли вести далі.

На сході, в Месопотамії в звязку з новим припливом іранської людності, римська держава здобула страшного сусіда в іранськім воєвничім племені Партів (Парфян). Таких страшних погромів, які задавали вони римським арміям, Рим давно вже не знав. З 220-х років в звязку з сим же припливом організується нова перська національна держава, яка відновлює традиції старого перського царства, його культуру, релігію й політичні пляни, розвиває великі сили й захоплює землі від Евфрату до Інду. Римська держава зріклася Месопотамії й Арменії, але се теж не ослобонило її від тяжких війн на східнім фронті, бо нова Перська держава перейнявши традиції старої, мріє про панування на усю передню Азією.

Сі тяжкі війни, що приходилось вести цілими віками на всіх фронтах, будова і утримання укріплень, великої гранічної сторожі і пограничних армій швидко вичерпують економічні засоби імперії. Людність починає угинатись під тягаром податків і всякого рода обовязків. В звязку з сим переходятъ глибокі внутрішні зміни — в економічних і суспільних відносинах: Упадає промисел, торговля й міське життя взагалі і міська людність від незносних податків і повинностей починає розтікатись, так що правительство для забезпечення правильного відбування повинностей переводить закріпощене міської людності: забороняє її змінити заняття, переходити з міста до міста. Ще більш різке поневолення заводить ся серед селянської людності, за недостачею рабських рук, яких ставало все менше з тим, як маліли побідні римські походи.

Не ставало людського матеріалу й для війська. Італія, що тільки віків постачала його для римських армій, вичерпала ся до решти вже давнійше, а тепер не ставало на се і провінцій. Все в більших масах приходило ся набирати до римського війська варварів, особливо з германських племен і ними ж приходило ся обсаджувати граници для оборони. Імперія затоплюється ся поволі варварським елементом, ледво зачіпленим римською культурою, або й зовсім не зачіпленим; вони про-

ходять і на вищі уряди, в вищі верстви громадянства. Се понижає культурне жите, вносить до нього богато варварської грубости.

Греко-римська культура упадає, гасне, особливо духовна. Завмирає творчість літературна, мистецька. На місці грецької та римської ширяться нові релігії. Особливо велику популярність мала якийсь час перська релігія сонця—Мітри, що багато мала подібних прикмет в віруваннях і обрядах з християнством. Вона якийсь час робила йому сильну конкуренцію, тим більше що не викликала таких підозрінь і напастей від римського правительства, бо не мала тих „протидержавних прикмет“, що накликали нагінки на християнство. Але і християнство, не вважаючи на всі кари, здобуває собі все ширші круги вірних, особливо серед низших верств людности, і стає все більш могутньою силою в державі.

Виродження старого укладу життя і розклад імперії з середини III віку стає вже на стільки очевидним, що в 280-х роках цісар Діоклетіан рішив дати їй зовсім новий устрій, і той факт що його реформи не викликали ніякої серіозної опозиції і прийнялися (не вважаючи на те, що сам Діоклетіан потім зрікся влади), показує, на скільки пережив ся старий устрій імперії. Діоклетіан відкинув до решти останки старого республіканського устрою, які ще держалися; позбавив сенат участі в управі держави. Власть імператора стала вповні монархічною, особа його була окружена незвичайним етикетом і божеською повагою, на взір східніх геленістичних монархій: плян Цезаря, закинений його наступниками, аж тепер здійснився.

Разом з тим заведено бюрократичну управу державою, через імператорських урядників; поділено провінції на дрібніші округи; влада военну відділено від влади адміністраційної, щоб можливо обмежити самовласть воєнних вождів. На теж саме розділено імперію на чотири частини, заведено цісарських соправителів, цісарем вибираних, що правили разом з ними, з титулами августів (імператорів), цезарів (їх помічників). Переведено нове, дуже докладне оподатковання, оперті

на періодичній оцінці й описи всіх доходів (катастрі), в інтересах поправи державних фінансів і воєнних сил держави.

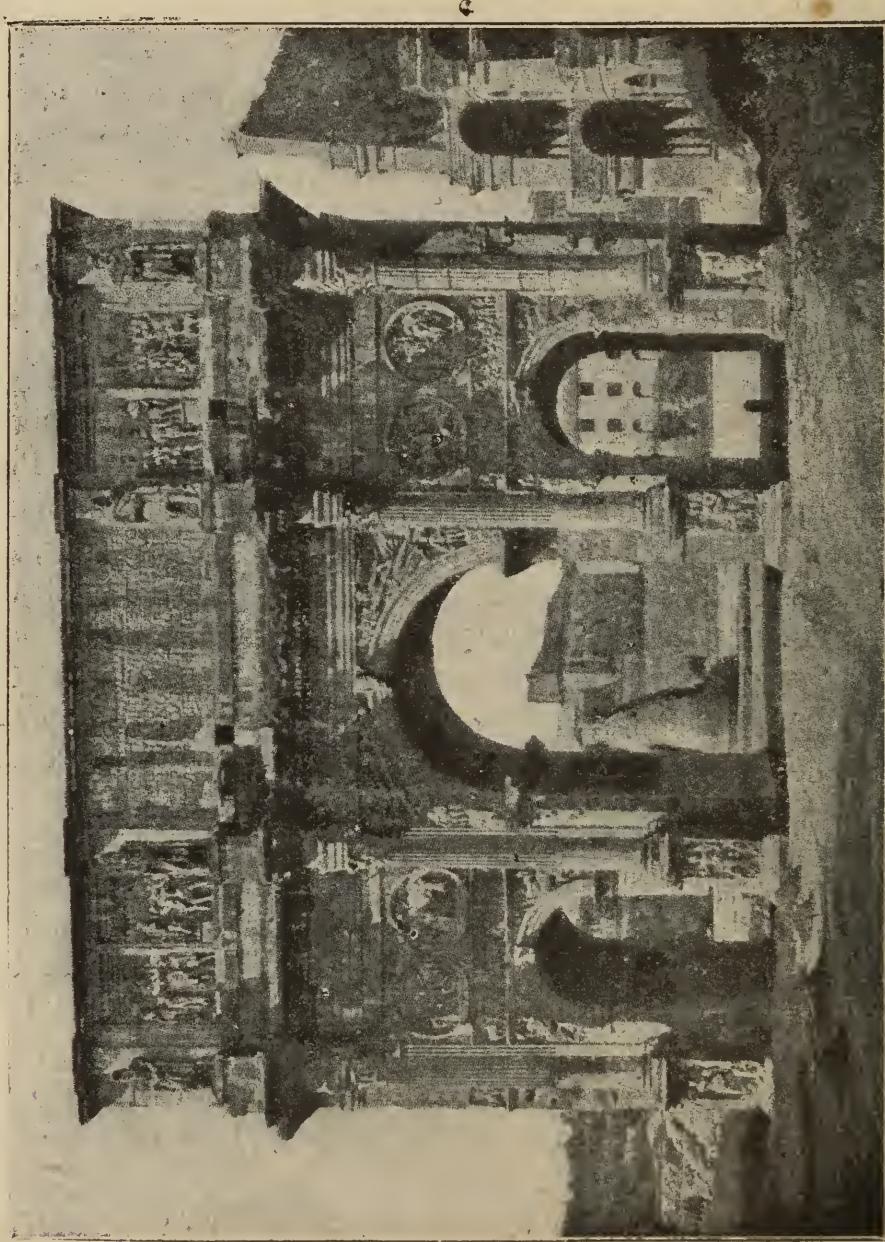
Всі ці реформи переведені Діоклетіаном його наступниками особливо Константином Великим, скрішили державну організацію і дали імперії змогу ще якийсь час противстати на тискови зовнішніх ворожих сил і внутрішньому розкладови.

30. Останні віки імперії Завдяки реформам Діоклетіана і Константина Великого імперія протягла своє існування ще на яких півтора століття. Але вона дуже мало була подібна до імперії Августа або Флайїв. Крім того, що вона сливе без останку стратила всі ті зверхні республіканські декорації, які звязували її з старими республіканськими установами й традиціями, в самім укладі її устрою перейшли важні зміни.

Так дуже важне значине мала ся практика, почата Діоклетіаном, що одні з співправителів-імператорів і їх помічників званих цезарами, мешкали в західніх столицях — Римі, Мілані, Равенні, інші резідували в провінціях східніх. Константин Великий в 320-х рр. заснував на Босфорі, на місці старої грецької кольонії Бізантії, нову столицю. Назвав її Новим Римом, а також по свому імені Константинополем (городом Константина) і приложив всяких старань, щоб надати сїй новій резіденції роскішний і величний вигляд. Розпочав для того ріжні великі будови, перевозив сюди з інших міст дорогоцінні памятки. Завдяки свому чудовому положенню над затокою званою Золотим Рогом і сим заходам Константина та його наступників місто стало справді швидко розвиватись, стало світовим містом. Правда, довго не могло зірвнятись з такими центрами геленістичної культури як Александрія, та Антіохія. Аж пізнійше арабське завоювання підтяло їх значине, і тільки з то часу Константинополь — у насзваний Царгородом, став єдиним центром всього геленістичного світу, що від імені старої назви його в новійшій літературі зветься бізантійським, або візантійським.

Се перенесенне столицї і з нею державного центру імперії на схід, на геленістичний ґрунт мало важне значине для неї. Воно тіснійше звязало з імперією східні провінції й видобуло з них нові сили для її підтримання. В східніх, геле-

ністичних провінціях культура сиділа глибше, засоби економічні й духові були більші, ніж в західніх, латинських краях, тому з перенесенням головної столиці до Царгороду центр ваги



21. Тріумфальна арка Константина в Римі.

в житю імперії переходить на східні, геленізовані провінції і се до певної міри відновлює силу імперії. Але заразом урядоване в сих східніх частях поволі тратить свій римський ха-

рактер, і перевагу бере грецька мова й грецькі елементи права й культури.

Ще більше змінила характер імперії корінна зміна релігійної політики, зроблена Константином. До його часів правительство імперії держало в своїй опіці стару римську віру, а християнство гнано, як секту безбожну і противіречливу. Діоклетіан за свого панування підняв особливо велике гонення на християн по всій імперії, бажаючи викорінити християнство. Константин вихований своєю матір'ю Єленою, християнкою, в прихильності до християн, навпаки рішив узяти християнську віру в свою протекцію й оперти сл. на християнах в своїй боротьбі з августами й цезарами, що наможилися за той час після Діоклетіана. Уже його батько, бувши цезарем на заході, був до християн толерантним, Константин же заявив себе більш рішучо їх прихильником. Подужавши своїх противників, він з своїм співправителем Ліцінієм видав в Мілляні в 313 р. наказ, так званий міллянський едікт, котрим проголосував повну волю віри, а властиво здіймав з християн і християнської віри (про котру говорить спеціально, богато разів) всякі карі, заборони й обмежання, котрі вона до того часу в чім небудь терпіла. Навпаки, і тепер, а ще більше пізніше, коли він став єдиним паном цілої імперії, Константин фактично висував християнство на перше місце, як правдиву релігію. Не позбавляв прав стару римську релігію (сам він прийняв хрещенне тільки на смертній постели); будував храми поганські, заховував старі обряди, і сам далі носив титул римського первосвященника як і попередні імператори. Але всіми тими привілеїями, якими користувалась стара державна релігія, він надіяв християнську церкву, і брав на себе навіть ролю її керманиця, хоч сам приймав хрещене тільки на смертній постели. Дуже живу участь приймав в релігійних спорах, що піднялися тоді в середині християнської церкви: підтримував ті погляди, які йому здавались правовірними, а проповідників інших поглядів немилосердно гонив.

Таку політику опікування християнською церквою і кермування її справами продовжували й наступники Константина. Вони як з одного боку давали всякі привілеї християнській

церкві й її духовенству, так з другого боку були йому нераз і прикрі, коли бралися судити в релігійних справах, і міняючи свої погляди під впливами двірського окруження то що, бралися сьогодня гнати тих, кого вивисшили вчора, і навпаки. Се були часи незвичайно завзятих релігійних суперечок, які живо займали громадянство, і вмішуванне, таке різке, в єї справи імператорів ще більше розя трювало єю релігійну боротьбу.

На хвилю повстало перерва в такій політиці правительства, коли братанич Константина, Юліан, надивившись на ріжні темні сторони релігійної політики своїх попередників і всяки хиби християнської церкви, задумав вернути стару привілеїовану ролю поганській вірі—тільки зреформувавши її на християнський взірець: позичивши від християнської церкви ріжні гарні й користні порядки та приладивши їх до поганської релігії. Ставши імператором він відібрав від християнської церкви привілеїї надані їй Константином та його наступниками, старій же римській релігії старав ся надати можливо величний вид, не жалуючи коштів на пишні свята та церемонії, в котрих сам виступав нераз, як первосвященик поганський. Але сі заходи не мали великого успіху. Стара віра видимо пережила ся й не приймала тих реформ, якими Юліан силувавсь надати їй нове жите. Правда, що й правив він не довго, скоро згинув на війні з Персами. Його наступники вернулись до політики Константина.

Особливо Теодосій, прозваний великим, що настав на царстві кільканадцять літ по Юліані, рішучо повів справу на те, щоб скасувати стару релігію та зробити християнство єдиною релігією імперії. Всякі прикмети державної релігії, які ще зіставались за старою римською вірою тепер покасовано: винесено з сенату статую богині Побіди і загашено огонь богині Вести, сю найбільшу святощ Риму. Робили ся заходи на те, щоб вивести стару віру і з публичного вжитку: замикано поганські храми, заборонено жертви, богослуження і всяки прилюдні свята на честь старих богів. Стара віра після цього затримала ся тільки в глухих місцях, найбільше між простим народом. Вся людність волею чи неволею, пристала до християн-

ства, а хто відступав від християнської правовірності, тих карано сурово.

В політиці державній Теодосій закінчує собою ряд імператорів одновителів імперії, початий Діоклєтіаном. В тім часі, з 370-х років, імперія пішла страшним ударам з боку германських народів, зрушених з місця походом гунської орди зі сходу. Готи залишили балканський швостров; в битві з ними поляг оден з імператорів. Теодосій, досвідчений вояк, приложив старання до того, щоб почасти вивести їх з балканських країв, почасти замирити; се йому в деякій мірі вдалось, але германський потік ударив з тим більшою силою на західні краї імперії.

Одноцільність її закінчила ся з Теодосієм. Перед смертю він зробив двох своїх синів своїми співправителями: одному віддав східні землі, другому західні, і після його смерті (в 395 році) вони фактично розділили ся на дві імперії, східну й західну, які вже не обеднували ся більше скільки небудь трівко й певно. Східний імператор, той що сидів в Царгороді, вважав ся головним, і коли не ставало імператора в західній, до нього звертались за підтвердженням на царстві нового кандидата. Але фактична власть його на заході розтягалась тільки на деякі невеликі країни.

Західна імперія взагалі під тяжким натиском германським і всяких інших народів, що посунули сюди з смертю Теодосія, ледво існувала, й не дотягла до кінця V століття. Навпаки, імперія східня утрималась і проіснувала завдяки кращим географічним і всяким іншим обставинам по Теодосії іще більше як тисяча літ. З початку вона задержує прикмети римської імперії, яких три століття, але що далі то місцевий грецький елемент все більше перемагає над римськими формами, і вона входить в історію середніх віків Європи як держава грецька, те що зветься в наукі візантійська.



Середні віки.

31. Значине сеї назви і сеї доби. Середніми віками в історії прийнято називати тисячилітє, яке минуло від кінця західної імперії до тих часів, коли культура ґермано-романської Європи на руїнах римської виросла настільки, що могла собі вповні присвоїти античну культурну спадщину (головно римську).

Кінцем Римської імперії приймається рік 476. Тоді оден з ґерманських племінних вождів, Одоакр, відібрав імператорський титул від малолітнього імператора римського, західної імперії, Ромуля-Августа і відіслав знаки його цісарської влади східному імператорові до Царгороду, призначивши його таким чином єдиним головою імперії, а для себе взяв титул короля, прикладом ґерманських вождів. Факт сей, сам по собі не визначний, береться просто як гранічний знак, щоб покласти межу між часами Римської держави і епохою варварських, ґерманських держав, які засновуються на її ґрунті. ✓

Заразом кладеться він границею, що ділить епоху римської культури (хоч як ослабленої в останніх століттях) від часів повного культурного упадку, спричиненого руїною і заникненiem римської культури в сих нових державах.

Пройшло добріх п'ять століть, поки культурне жите в сих нових державах почало знову поростати, присвоюючи собі останки старої римської культури, та елементи культури арабської і геленістичної, яка далі жила в східній імперії. Верхом цього культурного зросту є свідоцтвом культурної дозріlosti нових народів західної Європи було італійське відроджене (ренесанс), що почавши ся з XIV вв. доходить свого повного розвитку в другій половині XV віку.

Ся дозрілість проявила ся тоді і в мові — в переході від попсованої варварської латини до гарної мови класичних

часів. Важнійша однаке була зміна в самім змісті культури — в переході від середньовічної християнської церковності до свободного і жадного черпання з безпосередніх джерел античної культури: в мистецтві, в літературі, в науці.

Се, як бачимо, культурна сторона історичного життя, як воно змінялося за те тисячиліте. В громадськім і політичному життю західна Європа за се тисячиліте перейшла також великий розвиток, і друга половина XV століття в області економічних, соціальних і політичних відносин також внесла важні зміни. Особливо впливуло відкрите Америки з кінцем XV століття в відносинах економічних, а в інших сферах життя середньовічний устрій почав змінюватися раніше, вже з XII, XIII, XIV віків.

Тим толкується таке розграниченнене в історії західної Європи. Воно і там дуже приблизне, бо як сказано — нові часи виявляють себе значно скорше ніж в XV віці. Жите ж Східної Європи йшло зовсім іншими дорогами. Східня римська держава не впала під натиском Славян і інших сусідів і держала ся, хоч і в сильно зменьшених розмірах, ще дуже довго — аж до половини XV віку. Греко-римська культура, грецька по формі з перевагою геленізму в змісті, жила в ній далі і служила огнищем культури для нових народів східної Європи. Поруч неї сформувався і державсь на полудні другий наслідник геленістичної культури — східний каліфат.

Таким чином в східній Європі не було такого різкого упадку — але не було потім і такого відродження як на Заході. Грецько-римська культура завмирала і завмерла як раз, коли на заході сходило сонце відродження і його промінне пробивалося на пограничя Східної Європи. Все ж таки упадок Візантії (східного цісарства) в половині XV віку і важні політичні і культурні зміни при кінці XV і в початках XVI в., почалися приготовані внутрішнім розвитком сих країв, почалися викликані впливами західними, творять в життю Східної Європи важні відміни в сім часі, тому і тут його кладуть границею середніх і нових віків.

Дрібнійше середньовічні часи для західної Європи поділяють ся на: 1) період германських держав, кінчаючи ім-

перією Карла Великого; 2) період феодалізму і клерикалізму — центральна доба властивих середньовічних відносин, до христоносних походів (себ то до кінця XI віку); 3) доба христоносних походів (віки XII і XIII), і нарешті — 4) переходова доба від середніх до нових віків — початок нового життя (друга половина XIII і потім XIV і XV віки). Ся остання доба властиво вяжеть ся тісніше з початками нової історії ніж з середновіччям.

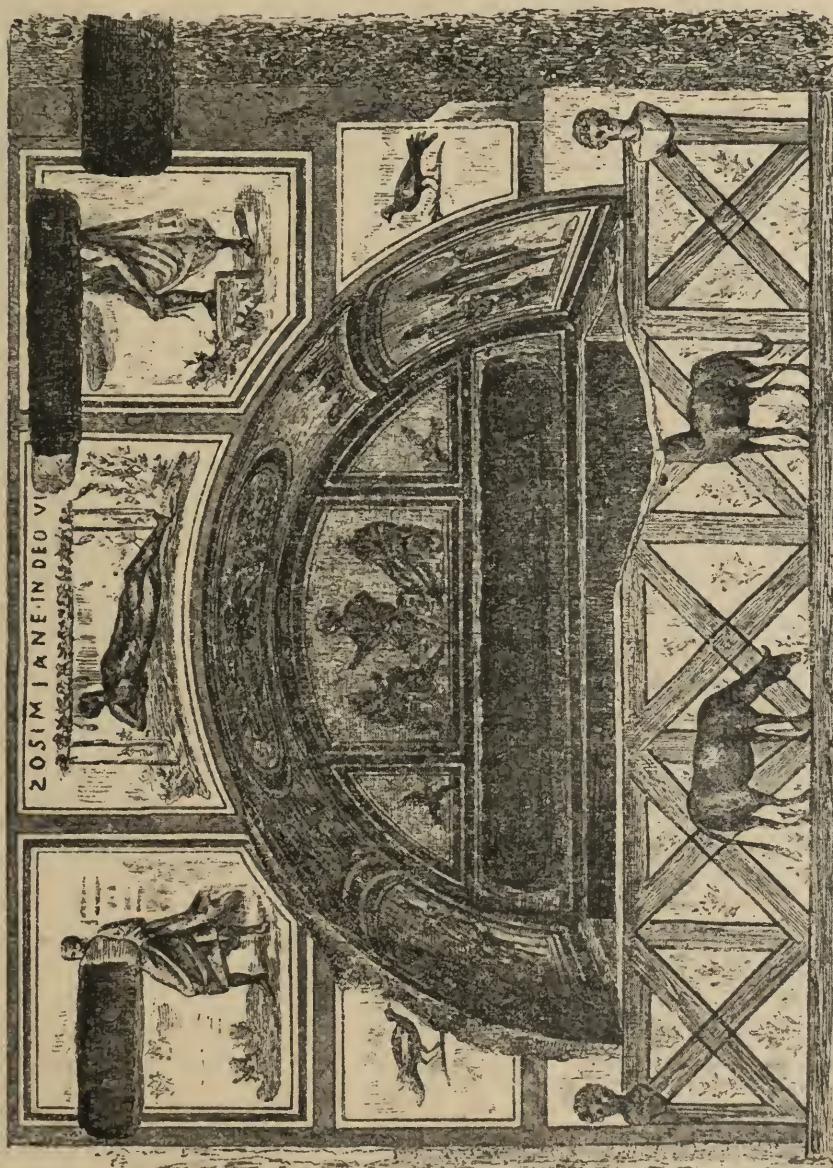
В історії східної Європи межами можна покласти: першою — поширення християнства і формування нових держав в другій половині IX віку, другою — розгром Візантії христоносцями на початку XIII в. і коло того ж часу монгольський погром в середині XIII століття.

32. Кельто-германо-славянське розселення. Натиск Славян і Германців. Середньовічна доба відкривається заливом Римської імперії германськими і славянськими племенами. Три великі хвилі індоевропейського розселення ідуть одна по одній — на захід і південь: Кельти, Германці й Славяне. Задні, себ то східні натискають на західних — передових, посугуєчи їх все далі на захід і південь. Був тут наслідок розмноження племен і — потягу їх до кращих, тепліших, і богатших земель на заході і півдні. Але впливи сих причин збільшалися й загострювалися ще натиском зі сходу воєвничих і диких племен, що наслідком ріжних переворотів в центральній і східній Азії, приливали від часу до часу бурними хвильами до пограничних країв Європи і до самої Європи, та піддавали ще більшої сили тому індоевропейському рухови.

Кельти відступили на захід Європи до нинішньої Франції, Іспанії, Британії і були почасти покриті хвильами германського розселення, почасти підпали римській культурі (романізації), по тім, як підбили їх Римляни (в північній Італії, Франції, Іспанії). Тому від них заціліли тільки невеликі османки — в Бретані в Франції, в Вельсі, Щекці (Шотландії) й Ірландії в Англії.

Германські племена втискаючи ся до країв кельтського розселення, з кінця II в. перед Хр. спираються з Римською державою: звістки про боротьбу Римлян з сим натиском і дають

деяку можливість слідити за сим розселенням. Тоді, при кінці II віку перед Христом племена Щібрів і Тевтонів прорвались з-за Альпів до Італії й наростили тут великого страху, поки



22. Старохристиянське мистецтво, гробовець в римських катакомбах.

Маріеви вдалося їх знищити (§ 24). Коли в 50-х рр. Цезар заняв ся підбиванням Кельтів Галлії, йому прийшлося стрінутись від натиску германських племен (головно Свеїв — Швабі), що

з-за Рену тиснули ся до Галії. Цезар відпер іх і двічі ходив з військом за Рен щоб забезпечити Галію від нових нападів.

Але прилив не преставав і потім і з цього часу боротьба з германським натиском стала одною з найбільш важких справ імперії. Систему походів на германців прийшло ся закинути: вони кінчали ся часом занадто нещасливо. Рим взяв ся за тактику оборону—будови гравічних міст і укріплень, приймання пограничних племен на римську службу і плату. Так Римська держава на якийсь час замірила й закріпила за собою великі простори германської території за Реном і Дунаєм, в I—II в. по Хр., і тут з'явилися кольонії й міста наоколо римських воєнних таборів, з котрих потім виросли центри середньовічного життя, як Віден, Регенсбург, Страсбург, Майнц, Кельн (саме ім'я його се римська назва: Колонія).

Римське громадянство, не тільки що правительство, дуже інтересувало ся в тих часах германцями, як цікавою новою силою, й славний римський історик Тацит при кінці I в. по Хр. написав цікаву книжку про побут і жите германських племен („Германія“). Він описує їх як народ ще дуже мало культурний; хліборобство у них було в початках, живилися більше ловецтвом та худобою, в житю були дуже невибагливі, але свободолюбні, енергійні, воєвничі. Політична і воєнна організація була ще мало вироблена: були племінні старшини з невеликою владою, і воєнні начальники (герцоги, воеводи) на час війни. Але у деяких племен були вожди постійні, вибрані на все жите конунги, королі.

Протягом двох століть від часів Цезаря Римській державі вдавало ся стримувати германський натиск. Він загострився знову в другій пол. II в. по Хр., за Марка Аврелія. Тогочасний римський історик глухо згадує про якийсь рух „даліших варварів“ (з півночи — мабуть Славян, Литовців, а в дальшій лінії й Фінів), що натиснули на германців з прибалтийських країв і змусили їх сунути ся на захід і півднє та добивати ся від Римської держави ґрунтів для оселення.

Крівавими війнами, напруживши всі сили, Римлянам удалося тоді стримати германський натиск на середнім Дунаю. В сім

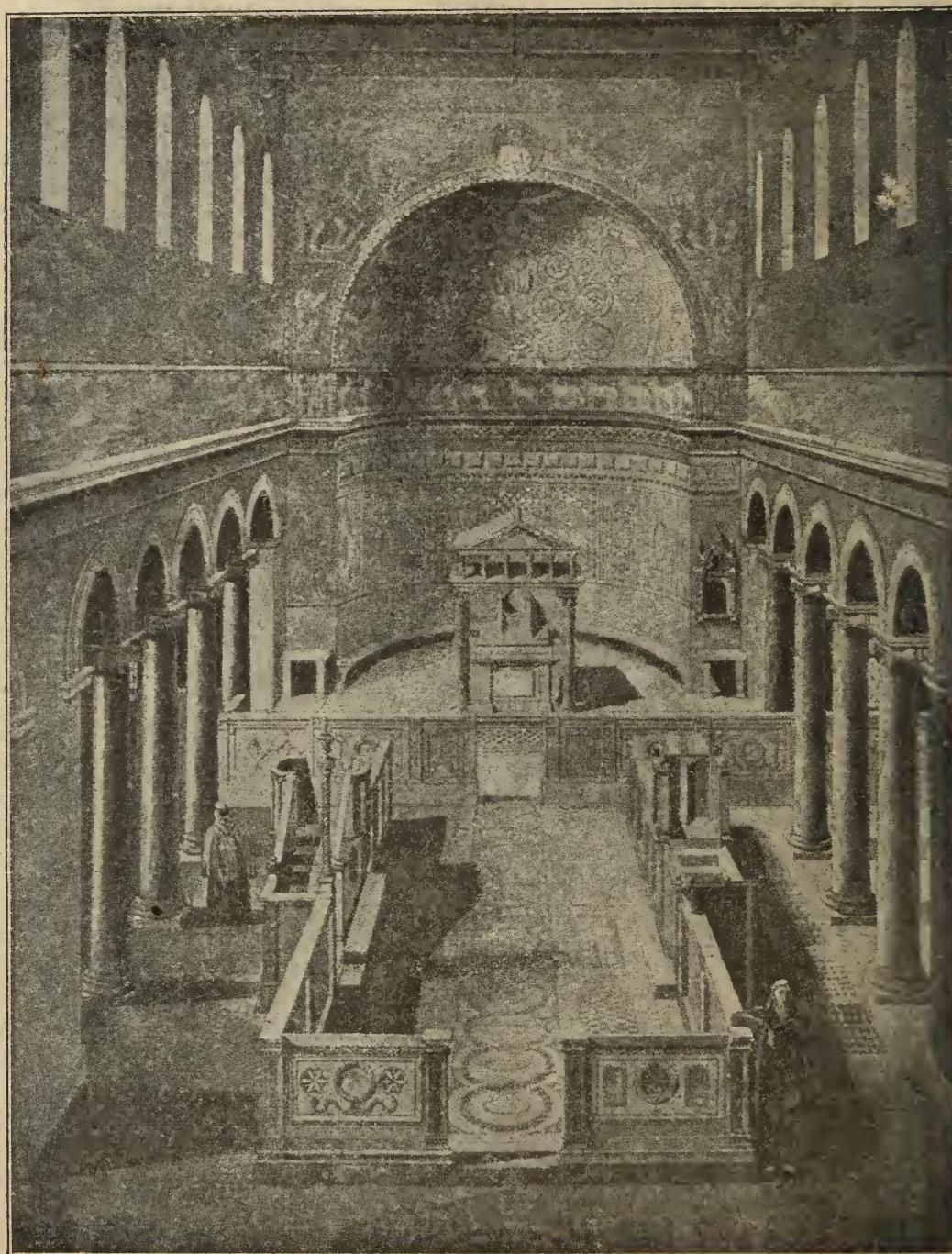
напрямі йшли з балтийських сторін Вандалі, пізніше Гепіди, Льонгобарди.

Інша група східно-германських племен посунула більше на схід і пробивши ся крізь славянські племена, вибила ся на чорноморське побереже.—це були племена ґотські: Візіготи, інакше Вестготи, і Остроготи, Остготи, західні і східні Готи, також Герулі й деякі інші, дрібніші. Осівши ся над Чорним морем сі ґотські племена займали ся морськими і сухопутними походами на римські землі, й війною з сусіднimi племенами; в памяті Готів зістали ся особливо війни остроготського короля Германаріха з сусідами. Коли Рим забрав свої залоги з середнього Дунаю (в III в.), Візіготи поширили ся також в сю сторону, в нинішнім Семигороді (Трансільванії).

Опорожнені Германцями простори в басейні Висли і Одри, в околицях Балтійського моря, зайняли племена славянські й литовські.

33. Гуннський похід і германське розселення. Ту деяку рівновагу, що уставила ся в племінних відносинах східної Європи після переселень II в. по Хр., порушив похід Гуннів на захід в другій пол. IV віку.

Се був відривок великої Орди, зложеної з ріжних, головно турецьких і шівнічно-азійських елементів і звісної з китайських джерел ще за довго до Христа. Орда ся дуже давалась в знаки Китаєви своїми нападами; в часах ослаблення Китаю вони осідались на його землях і нищили людність, тому в часах коли Китай приходив, до сили, китайські імператори прикладали всі заходи до того щоб можливо ослабити й розбити сю хижу, орду та відігнати її як далі від своїх границь. Се й удалось їм в останніх століттях перед Христом, коли енергійний імператор Шіхуанді, з котрого починається нова історія Китаю (він попалив масу старої літератури, яка могла служити інтересам старого феодального ладу, і від цього дуже утерпіла історія попередніх часів) витягнув Китай з роздроблення й упадку, в якім він жив в попередніх століттях. Всі засоби оновленої імперії він звернув на оборону від кочовників — не тільки погромив їх, але й на будуче постараав ся великими оборонними будовами зробити їх напади неможливими (попередні



23. Базіліка в середині (Св. Клиmentа в Римі).

укріплення він велів звязати мурами, валами й твердинями в одно, і так повстала славна китайська стіна, від північно-західнього

кута до моря — гігантська робота, яка вимагала страшного напруження і зістала ся на довго в народніх споминах). Зразом він і його наступники старались з середини ослабити небезпечні орди,—вони підняли на Гуннів ріжні сусідні народи, внесли розділ в середину їх орди, погнали ворожу частину на захід, до Туркестану, а далі витиснули їх й звідти, поширюючи свою владу і впливи (се були часи сміливих плянів Китаю на заході — укладались проекти походу на Римську імперію, оден з китайських генералів в 70-х рр. по Христі пройшов походом до Каспійського моря, а дальший похід перервала його смерть.

Якийсь час сі вибіті на захід Гунни мешкали в степах між Азовським і Каспійським морем, аж десь коло 370 року рушили на схід.⁷ Напали насамперед на іранську орду Алянів, — останню, найбільш східною з іранських орд Чорноморя, яка лишила ся тут після середньо-азійського натиску до арабо-казпійських степів. Розгромили Алянів і прилучили частину їх до своєї орди (инша частина їх зістала ся й потім на Подоню, і досі живе в кавказькім народі Осетинів). По сім кинулися на Готів.

Готи теж не витримали в сій боротьбі. Візготи з частиною Остроготів подали ся після цього в краї Східної римської імперії, інші Остроготи зістали ся якийсь час під владою Гуннів. Але самі Гунни не довго після цього попасали на Чорноморю — вони теж посували ся далі на захід, в степи середнього і долішнього Дунаю, тягнучи з собою й інші чорноморські народи, германського, іранського, славянського і всякого іншого кореня,

Тим часом Готи рушивши за Дунай, до теперішньої Болгарії, розгромили римське військо й осіли в балканських краях, далі непокоючи імперію. Вестготи з Балканського півострову, щід приводом Альріха перейшли до Італії, здобули і пограбували Рим; нарешті імперії удало ся намовити їх, що перейшли за Альпи, і розгромивши там германські ватаги Вандалів і Бургундів, що грабували тутешні краї, осіли ся в півдневій Франції й Іспанії, ніби то як сторожі й охоронці країв імперії. Бургунди однаке таки зістали ся в східній Франції. Вандалі

з частиною Алянів задержалися на якийсь час в полуночевій Іспанії, відті перейшли до північної Африки. Так звались перші германські держави на ґрунті Західної імперії — Вестготська в південній Франції й Іспанії, Бургундська в східній Франції, Вандальська в Африці.

Новий похід Гуннів в середині V в. викликав нові заворушення. Головні маси Гуннів сиділи тоді над середнім Дунаєм і Тисою. На чолі гуннської орди в 430-х роках виступає проводир великої енергії Атіля (Аттіла). Він обеднав гуннські орди, підбив під свою владу краї передньої Азії, а в 451 році рушив в похід на захід до Галії з величезним військом (рахували його на 600 тисяч). Римляни і Германці, що осіли на римських ґрунтах, виступили проти і на Каталаяунських полях сталась величезна битва, якої ще доти не знала історія. Після неї Гуни залишили дальший похід і вернулися з великою здобичею до дому. Потім вони вирушили на Італію, але хороби перервали сей похід. Атіля потім скоро помер і обеднані ним орди знову розпалися на окремі племена на Подунав'ю і Чорноморю.

Сі походи Атілі задали останній удар Західній імперії; напад на Рим Вандалів з Африки, що немилосердно його пограбували й знищили, довершив міру її бід. Процес розкладу Західної імперії й освоєння германськими племенами поступає по сім дуже швидко. Після того, як останні римські війська були виведені з Британії для охорони Італії на початку V в., Британію опановують германські ватаги Англів і Саксів, наїзджаючи на кораблях з теперішньої Данії й північної Німеччини. Північну Галію займають Франки. В самій Італії усадовилися Герулі з Одоакром, що нібіто признавали владу східного імператора (західного вже не було), але на далі розпоряджались тут зовсім самовільно. Щоб позбутися їх звідти, східний імператор напустив на них Остготів, що сиділи в балканських секторах. Під проводом свого короля Теодоріха Остготи спрощі вибили з Італії Герулів і коло 500 р. запанували в Італії. Західна імперія до решти була розібрана германськими народами.

34. Славянське розселення і рух орд. Рух Германців на захід і південь опорожнив великі простори для розселення

їх східніх і північних сусідів Славян, бо дуже розрідив людність давньої германської території.

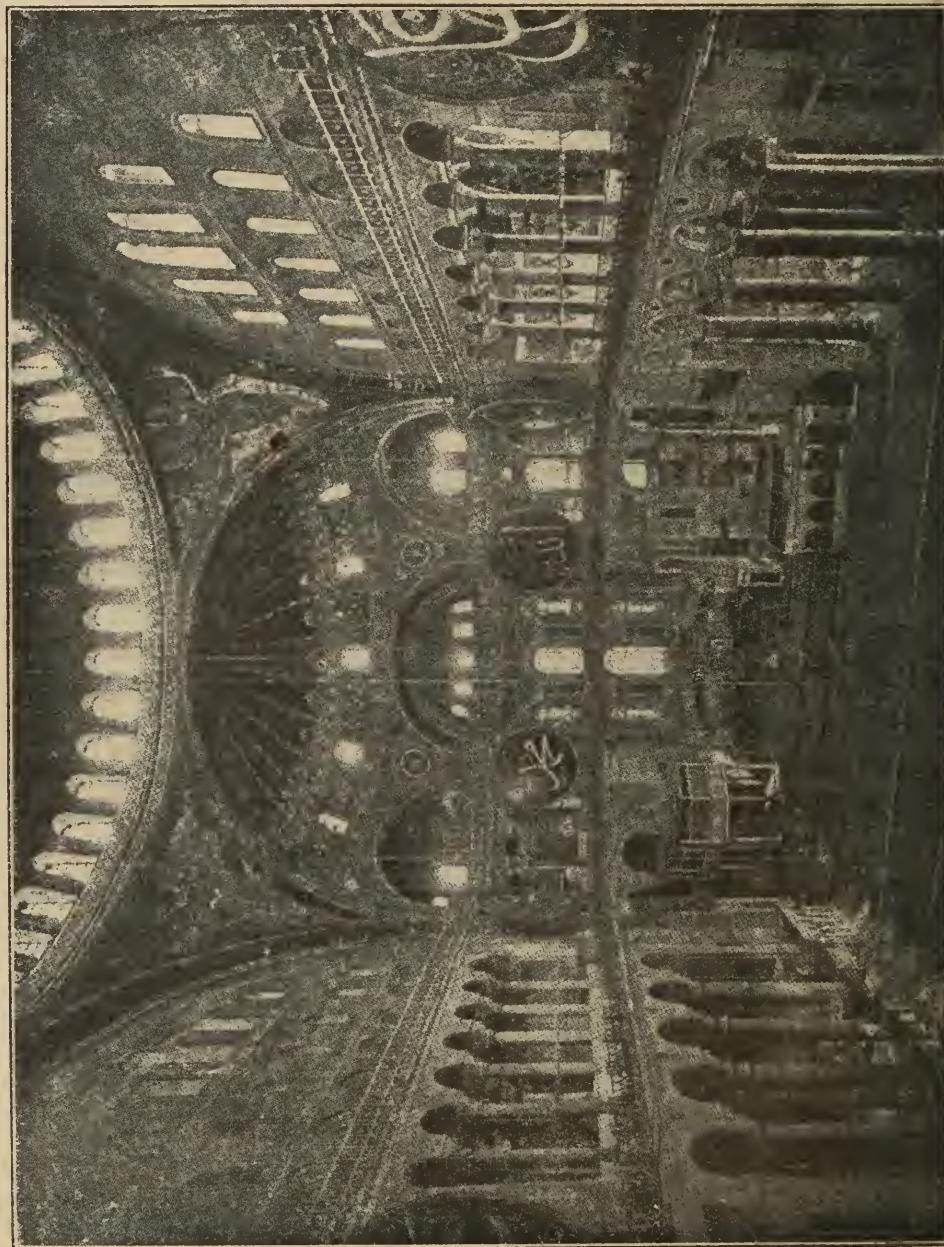
Славяне західної групи — предки Чехо-Словаків, Поляків і землемечевих тепер Славян полабських і поморських, займають поріччя Висли, Одри, Лаби (Ельби), заходять навіть в сусідство нинішньої Тірингії й Баварії.

На південні рух Гуннів і погром Готів розворушилі славянську кольонізацію і вона посунула в краї чорноморські і південнослов'янські. В готських переказах заховалася пам'ять про війни з Остроготами східніх Славян (Антів, як їх звано в тих віках), що велися при кінці IV століття. Гуни тоді взяли в оборону Антів і зупинили напастників Готів. Це очевидна познака тодішнього розселення на Чорномор'я східнослов'янських племен, предків Українців. Протягом дальших трьох століть сії українські племена осановують Чорноморе, від Дунаю до Азовського південного бережка і середнє Подніпров'я та Півднів'я — племена Полян, Сіверян, Деревлян, Дулібів й інші менші меншізвістні. В верхнім Подніпров'ї, на опорожненіх просторах розселяються племена, з котрих сформувалася пізніші білоруська народність — Кривичі, Дреговичі й Радимичі. З Подніпров'я славянська кольонізація йде на північ, де бачимо стару славянську кольонію Новгород Великий, і на схід, в басейн Волги, де серед фінського розселення з сих славянських кольоністів поволі нарощується нова народність, великоруська.

ПівденноСлов'янські племена, предки пізнішіх Болгарів, Сербів і Славян середньодунайських, панонських) розселилися в краях середнього і нижнього Дунаю і звідти потім переходили в балканські землі, а на їх місце поступали племена східнослов'янські (українські).

В V і VI вв. і ті і усі разом з ріжними турецькими орлами, що зісталися з гуннською ордою Атілі, запускалися в балканські краї Східної імперії для добичі, а далі почали оселятися там. Часто й сама імперія, прикладом давніх часів оселяла на своїх ґрунтах ріжні слов'янські ватаги, поручаючи їх охороні свої провінції від їх земляків та ріжніх турецьких орд. Таким чином протягом VI і VII в. Балканський півостров був залишений слов'янською кольонізацією, і звідти

вона переходила за море, до Малої Азії. Тільки тут, на землях Східньої імперії, Славяне не творили таких самостійних коро-



24. Св. Софія царгородська, в теперішнім вигляді.

лівств, як Германці на землях Західної імперії, бо здебільшого й не були завойовниками.

З VI віку, коли славянські племена прийшли в близшу стичність з імперією, маємо докладніші відомості про них,

у візантійського історика Прокопія.⁴ Він і інші візантійці, розумієть ся, знали головно ті воевничі вагаги полудневих і східних Славян, які набігали на імперію, та осідали на її землях. Вони й описують їх як воевничий народ, дуже не вибагливий, витривалий, лихо узброєний, майстерний в дрібній війні, в заїздах і підїздах. В дійсності Славяне в тих часах, в обставинах більш спокійних і нормальних, займали ся вже і хліборобством і ремеслом, хоч побут їх був взагалі дійсно ще бідний і не вибагливий. Релігійні вірування були мало вироблені: ногляди головно натуралистичні — шанування сил природи, віра в духів природи і — в духів предків. Політичний устрій ще слабший ніж г'ерманський. Виробленої влади у Славян бракувало: тільки в виключних, воєнних обставинах організувалися більші державні союзи, і на чолі їх ставав хтось з найбільш впливових старшин. Такі організації, досить скромні, бачимо і у східних Славян, Антів, і у західніх. В джеренах зісталась глуха звістка про державу, яку організував в теперешній Чехії й Моравії в 620-х роках якийсь Само, для боротьби з Аварською ордою. Він щасливо воював з нею і з Франкськими королями, що наступали на західне славянське розселення з заходу. Але по його смерти, в 640-х роках се державне обєдання знову розпалось.

Розселення і політична організація Славян в полудневій часті їх території довго не могла ще стверднути через рух кочових, турецько-фінських орд, що по розпаді гунської орди товпилися в чорноморських і дунайських степах, а до них прилучалися з Азії ще нові. Так в половині VI століття через чорноморські степи бурею пролетіла орда Аварська з середньої Азії. Перейшовши в степи середнього Дунаю вона звідси довго непокоїла своїми розбійничими нападами землі західній балканські (розгромив її до останку аж Карло Великий).

В азовських степах кочували останки гунської орди, звісні потім під назвою Болгарів. Вони відси довго ходили з Антами й Славянами на балканські землі, а коло р. 670 перейшли за нижній Дунай. Осівши ся між тутешніми Славянами і загорнувшись їх під свою владу, вони скоро злилися з ними,

пославянили ся і так положили початок Болгарській державі — турецькій по імені, славянській в дійсності.

Після того, як болгарські орди вийшли на захід, за Дунай, панами азовсько-каспійських степів зістались Хозари, орда також фінсько-турецького складу, як і болгарська. Вона однаке не була така воєвнича і розбійнича, і поширивши ся в степах нижньої Волги й Каспійського побережжа та підбивши тутешні останки інших орд, на якийсь час загородила дорогу потокови орд з Азії до Європи. Ся Хозарська держава, організована в VII віці, таким чином не перешкаджала, а навіть до певної міри помогала славянським племенам (особливо полу-днівій, українській групі) розселяти ся й обживати ся на нових землях.

Але вповні спинити кочовий потік вона була не спроможна. Так в IX віці прорізли ся в чорноморські степи Угри (Венгри або Мадяри), дуже воєвнича фінсько-турецька орда, і кілька десятиліть просиділа в наших степах, грабуючи й нищачи сусідні краї. Потім, з кінцем IX віку пробила ся інша чисто турецька орда Печенігів і погромивши Угрів, змусила їх забрати ся над Дунай, а з нижнього Дунаю в степи середньодунайські, до теперішньої Угорщини, на місце Аварів. Їх місце в Чорноморських степах на півтора століття зайняли отсії Печеніги, орда незвичайно хижка і воєвница, яка страшенно знищила славянську колонізацію Чорноморя.

35. Східня імперія. Східня Римська імперія (так вона весь час себе називала офіційно — Римською, або імперією Римлян, Ромеїв по грецьки, хоч тепер в науці зветься звичайно Візантією по старому імені своєї столиці Візантії) не потерпіла так під натовпом германських і славянських племен, як Західня. Вона встигла ріжними способами викорити з своїх країв Візіготів і Остроготів. Проти натиску ріжних турецьких орд і славянських племен борола ся, напускаючи одних на других. Одним словом, відмінена і перебудована реформами Діоклетіана і його наступників — Константина Вел. і Теодосія Вел., вона з успіхом уживала далі старих методів, котрими Римляни обстоювали себе від варварського натиску I—III вв. по Христі.

Славянський наплив в півднівій часті Балканського півострову навіть більше скріпив її ослабив сили імперії, бо влив до її вже пережитого організму свіжого мужицького елементу, чудового воєнного матеріалу. Не організуючи ся політично, сі славянські поселенці, що втискалися самі, або заявлялися ся на заклик імперії, послушно несли власті її і згодом приймали грецьку національність. Думають, що нинішні Греки далеко більше мають в собі славянської крові, ніж грецької і в мові їх, віруваннях і звичаях між простим народом богато зістало ся славянського. Пропали для імперії потім тільки північні часті Балкану, залюднені Болгарами і Сербами. Далеко більш болючі удари завдавали з півдня Перси, відриваючи римські провінції в Азії.

Але поносячи територіальні утрати, імперія прикладала тим більше старань, щоб з тих земель, які їй зіставались і становили її осередок (південний Балкан і Мала Азія) видобути яко мoga більше засобів і енергії. Воєнно-адміністративний устрій, створений Діоклетіаном і Константином, старанно підтримувався і підправлявся, відповідно до змін в умовах життя. Богато уваги віддавалося военному ділу — воно стояло тут дуже високо. Але разом з тим правительство пильнувало й інтересів своєї робучої маси — селянства: воно оцінювало його значіння.

Незвичайно високо піднішувано авторітет імператора (по грецьки васілевса): сей напрям, що веде свій початок від Діоклетіана, все кріпне і зростає, невважаючи на часті зміни династій, замішання і двірські революції. Церква в Візантії теж усею повагою своєю скріпляла повагу царської влади. А вона мала не тільки духовний авторітет, а й величезний вплив на все життя, невважаючи на внутрішні незгоди, які розривали її, і те усвячене, яке вона давала ціsarській владі, значило дуже. І чим гірші були зверхні обставини, чим більше приходилося ся імперії стягати ся й тулити ся до купи, тим більше скріпляла вона сю внутрішню свою цупкість і дісплін.

Переломовим моментом в її життю було правління імператора Юстініана, в середині VI віку. Се була епоха найбільшого

блеску і сили Східного ціарства. Юстініан приложив всі старання, щоб скріпити підвалини державної будови. Він замкнув останні поганські школи, гнав останки поганства, дбав про тісні звязки з церквою, прикрасив державу церковними будовами. Збудована його величесьм св. Софія в Царгороді зісталась на всі віки найкращою памяткою цього шіньоримського (так званого романського) будівництва (се тепер мечет Ая Софія). Ще більш монументальне діло було зроблене в іншій сфері — се була кодіфікація права римської держави, тисячилітньої спадщини її; в сих Юстініанових зводах воно стало підставою всеї пізнійшої науки права, основою цивільного права Європи.

Реставрацію старої імперії хотілось Юстініанови перевести в сучасній політиці. Скріпивши свою позицію в Царгороді, загородивши дунайську границю десятками кріпостей від Славян, а на південні ріжнimi способами купуючи згоду у Персів, Юстініан забрав ся до привертання західніх провінцій. Героем сих війн був славний Юстініанів воєвода Велізарій. Одним ударом знищив він державу Вандалів і вірнув імперії північну Африку. Досить легко також удалось йому відібрати середземне побереже Іспанії від Візіготів. Тяжку, довголітню війну прийшло ся видергати з Остроготами в Італії, але в кінці її її здобуто.

Відновлено таким чином стару Римську імперію Сходу і Заходу, хоч у зменшених розмірах, — але вона не довго пережила Юстініана: здобутки сі були зроблені занадто великим напруженням і удержувати їх не ставало сил. Італія була страчена зараз же після смерти Юстініана, інші західні провінції пішли за нюю; від західніх володінь зістались тільки бідні уривки. Імперія мусіла замкнути ся в своїх геленістичних межах на завсігди, і сей час, кінець VI віку, і вважається кінцем Східньої Римської імперії, яка ще жила римськими традиціями і підтримувала по змозі свою латинську форму. Починається ся властива Візантія, візантійська доба імперії, яка вже зрікла ся претенсії на універсальний грецько-римський характер і замкнула ся в своїм грецькім елементі — все більше розмішуванім східними впливами і домішками (сірійсько-пер-

ськими). Тим більше, що за політичним розділом Сходу і Заходу прийшов потім і духовний—церковний, християнський, і відділив латинську церкву від грецько-славянської.

По близьких назверх часах Юстініана Візантія з кінцем VI і ще більше в першій половині VII в. спадає в глибину бід. На півночі не пускали їй життя Авари й Славяне — власне в сім часів слов'янські пересельці почивають масами осідати в балканських землях. На півдні не давала дихати Персія. Се були часи найвищого розвою перської держави, політичного й культурного. В ній знаходять захист всі, кому не було місця в Візантії й останні прихильники поганства, вигнані Юстініаном, і неправовірні християне, особливо несторіяне, що заснувавши свій патріярхат в перській державі, поширюють свою проповідь на всю Азію, включно аж до самого Китаю. Персія таким чином стає грізним конкурентом Візантії, і в початках VII в. наступає на неї незвичайно грізно. Цар перський Хозрой заволодів Сирією і Єгиптом, а коли страшеними усилиями нарешті вдалося вирвати сі землі з рук Персії, налетіла арабська бура і сі землі в середині VII віку були втрачені безповоротно:

За імперією зістали ся тільки південні балканські землі з Малою Азією і деякими уривками Італії (і то більш номінально залежними). Та й сі землі не були безнечі від Болгар, Аварів та Арабів, що з своїми кораблями підступали не раз під сам Царгород.

В середині державу далі розривали релігійні спори — як почались вони ще з часів Константина, коли церква, дійшовши безпечності й охорони, могла зайнятись упорядкуванням своїх внутрішніх відносин та релігійних догматів, так і йшло весь час. На Заході не було таких догматичних суперечок, там брали нову релігію більше з формального боку, не заглублюючись дуже в такі питання. В краях же грецької культури, де інтелігенція здавна виробила й витончила свою мисль на всяких філософічних питаннях, виникали все нові гострі суперечки: про те, чи вважати Бога Отця і Бога Сина рівними між собою; чи рахувати в Христі дві іпостати, божеську і людську, чи одну тільки; чи вважати, що кожда іпостать має свою

волю окрему, чи була у них одна тільки воля, і так далі. Сі погляди ділили імперію на частини — напр.alexandrійський богословський напрям сильно відрізнявся від антіохійського, і в одній частині імперії людність трималась одного напряму, друга протимежного. Суперечки загострювались надзвичайно. Правительство, імператор, двірські круги старалися їх утихомирити, але вмішання імператора і всякі посторонні впливи, правила віри, які складало правительство і кари на супротивних, котрими воно їх старалось напутити на праву віру, тільки загострювали справу. Нераз роздражнена сими релігійними гоненнями людність з радістю піддавалась ворогам імперії — Персам або Арабам, аби тільки вийти з під Візантії й поズбутись всяких репресій за своїх поглядів, незгідні з правителственним ісповіданням.

Економічне й культурне жите розстроювалось і занепадало серед сих внутрішніх замішань і вічних зусиль для оборони від зовнішніх ворогів. Від державних і воєнних тягарів, небезпек і тривог життя люде масами йшли до монастирів, так що правительство журилось, що прийдеться їй зістатись без війська й без податків. Сила монастирів виникає в сім часі. Наможається ся ченців незвичайно, вони стають великою силою в державі, їх голос починає переважати в усіх справах. Натомість підупадає письменство, культурне жите взагалі. VII вік був з цього погляду найтемнішим часом в житті грецького сходу. А сама імперія мусіла напружувати всії свої сили — воєнні, духові, економічні, против нового грізного ворога, що повстав на сході — против ісламу і арабського захоплення.

36. Іслам (магометанство). Як ми бачили свого часу, Арабія протягом кількох тисячиліть представляла собою великий резервуар, з которого в моменти переповнення виливались маси воєвничого кочового люду і затопляли собою сусідні культурні краї, почасті руйнуючи їх, почасті оживляючи новим, свіжим матеріалом. Але таку ролю гrala Арабія північна і особливо центральна (Наджд), дика і некультурна, властиво і досі не досліджена зовсім. Натомість побережя її, особливо західні, здавна вйшли в сферу кудьтурних впливів

вавилонських і єгипетських і розвинули у себе і міське життя певну культуру. Вже в середині II тисячиліття перед Хр. існувало тут богате царство Мінейське, з столицею Маіном, а пізніше, в середині останнього тисячиліття, царство Савське або Сабейське, котрого слава була перенесена потім і на попередні часи: так зявилася легенда про царицю савську, що приїздила до Соломона, спробувати його премудрості.

З ріжними змінами се царство існувало довго, до VI віку по Хр., коли шукаючи оборони від нападів африканських Ефіопів, піддалося під владу Персії. Центром його було місто Маріб (Саба). Як і інші міста тутешні, воно довго гравою роль посередника в торговлі з Індією, Персією, Сирією, Єгиптом. Ся торговля притягала до тутешніх міст і чужоземні купецькі кольонії, особливо з Євреїв і сірійських християн. З впливом єврейських і християнських — з їх сполучення з елементами арабськими тут наростає своєрідна культура і певний релігійний сінкретизм — сполучене релігійних вірувань, з котрого і виростає пізніший іслам. Сталось се так, що на початку VII віка по Хр. в святім місті Аравії — Меції виступив чоловік, який на сім ґрунті, з елементів арабських і ізраїльських, створив релігію, яка дала могутній початок обєднанню розріжнених племен і колін Арабів. Вказала релігійну мету їх воєвничій енергії і вивела їх на шлях державної організації, великих завоювань і розвитку нової арабської культури на культурних підвалах тих підбитих країв.

Сим творцем арабської релігії і арабської нації був Мухамед, або Мухамед (Магомет), арабський купець з Мекки. Він походив з одної з тутешніх значних купецьких фамілій, родився коло року 570. Займав ся торговими ділами, але його дух мрійний і містичний тягло в іншу сторону — релігійної творчості. Під виливами тих видінь, які представлялися йому, він на сороковім році життя рішається виступити з релігійною проповідю, як божий пророк, речник нової, вищої релігії, щоб нею заступити примітивні вірування і ідолопоклонство своїх земляків.

Перед його очима була національна свята його рідної Мекки — Кааба, як мовляли її сторожі — заснована Авра-

амом, що положив там „чорний камінь“, принесений йому від Бога, і наоколо сеї святопци зібрані були ідоли ріжних арабських божків і всякі предмети пошани. На поклін отсім святощам сходилися до Мекки на прощу арабські племена, так що Кааба служила її релігійним центром. От її перед усім Магомет задумав очистити від проявів старого арабського фетішізму і зробити святынею единого бога, котрому служить Авраам. Сю ідею единого бога — прийняту ним більше в ізраїльській ніж християнській формі, кладе він основою своєї проповіди, відкидаючи всякі давніші форми богослуження, які могли-б іти на зустріч ідолопоклонству. Взагалі зводить релігійний світогляд і богослуженне до можливо простих, елементарно-сухих форм, відповідно до складу мисли Араба, до арабської психольгії, сухої і реалістичної в основі — хоч і охочої до гарної, хитрої форми. Так себе проявляє арабська творчість однаково в мисленні, в поезії і в мистецтві — в гарнім і хитрім, при певній елементарній простоті властивого змісту, рисунку (через те і прозванім „арабескою“).

Такою-ж елементарною простотою визначається Магометова моральна наука житя, що займає головніше місце в його проповідях. Часта, але коротка і легка до запамятання молитва, п'ять разів на день; святкування п'ятниці, проща до Кааби, і свята війна для розповсюдження віри, — найбільш інтересний пункт для воєвничих Арабів, — от і всі форми богослуження Магометової релігії, як вона зложила ся в результаті діяльності Магомета і його найближших учеників.

До юдейства і християнства він ставив ся з певною присильністю: вважав їх релігіями також відкритими Богом; Адама, Авраама, Мойсея й Ісуса признавав великими пророками, але себе — пророком більшим і релігію свою — вищою. Тому з християнами й ізраїльтянами вважав потрібою певну угоду, а тільки інших нівірних треба було нищити, або поневолювати.

Так зложилася — не відразу розуміється ся — нова арабська релігія, прозвана ісламом (що значить богослуженне або покору богови), інакше магометанською, або мусулманською вірою. Її основою лягла збірка поучень, поезій, заміток, зібрана

в доволі припадковім порядку, його учениками і прозвана Кораном. Вона стала одною святою книгою Могометан, джерелом їх релігійного поучення, каноном нової віри, яка відограла величезну роль не тільки в житю свого племені, але стала взагалі релігією воєвничих пів-цивілізованих племен. Її примітивна простота і ясність, елементарність і невибагливість незвичайно добре підходила до такого степеня культури і завдяки тому магометанство незвичайно поширилось—особливо між степовими народами центральної Азії, так само потім між півкультурними народами центральної Африки, і зайняло місце між найпопулярнішими релігіями нашого світу.*)

Заразом воно відограло й величезну політичну роль, давши сим воєвничим ордам релігійний прапор, під котрим вони обеднувались і творили великі політичні сили, могутні держави.

Перед усім таке обєднання, перше на пам'яті історії, іслам дав арабським племенам і привів до заснування великої арабської держави.

37. Заснованне арабської держави й її зріст.

Серед найближших земляків проповідь Магомета в початку не мала успіху. Він мусів в 622 році утікти з Мекки до сусіднього міста Ятріба, прозваного Медіною. Місто се було конкурентом Мекки, тому в Медіні Магомета признали пророком і прийняли його науку; через се рік його утечі до Медіни вважається його вірними початком нової віри, і від неї Магометане рахують літа й досі.

З своїми прихильниками в Медіні і з сусідніх арабських племен Магомет розпочав боротьбу з Меккою і змусив її піддати ся, а також став приводити під свою владу, чи владу нової віри, інші краї й племена Арабії. За десять літ, що пройшли від утечі до Медіни до смерті Магомета, йому вдалося дуже багато зробити в сім напрямі. Проповідь „святої війни“ найбільше потягала арабські племена. Ще перед смертю Магомета вони розпочинають війну в пограничних візантійських

* Головні сучасні релігії обраховують ся приблизно в таких круглих цифрах: християн звиш 600 мільйонів, буддістів до 480, магометан до 240, брахманців коло 220.

володіннях в Сірії. Далі повели се діло наступники Магомета— так звані „каліфи“ (намістники), що вибиралися старшинами арабських племен, як голови нової релігії і нової держави. Вони сполучали в своїх руках владу державну і воєнну з вищою релігійною владою проповідників і толковників віри, так що нова арабська держава була теократична.

Другий з цих каліфів, Омар, великий завойовник, вже за Магомета був властивим провідником воєнної політики нової держави, а ставши на її чолі не тільки організував воєнні сили Арабів, а взагалі був властивим творцем нової арабської держави. По його мисли Араби мали створити нову владущу народність і загалом—нарід воївників. На підтриманні його мали йти доходи з підбитих країв, з земель відібраних у народів, які не піддавалися добровільно новому володінню. Але при тім самі Араби не мали змішувати ся з підбитою людністю, не повинні були осідати на ґрунті, та бавитися господарством, а зіставити ся в воєнних оселях-таборах серед підбитих країв, маючи готовий дохід з підбитої людності.

Таке привілеїоване становище дане арабській людності було секретом незвичайної воєнної енергії її в сих десятиліттях, аувільнювання магометанської людності від податків викликало масовий перехід на іслам підбитої людності, змученої всякими попередніми тягарами. Завдяки тому протягом кількох десятиліть арабський каліфат поширився на величезну просторінь від Інду до Атлантика.

Дуже богато в цім напрямі зробив сам Омар. Поруч воєнних операцій в сірійських провінціях Візантії, розпочатих ще його попередниками, він підняв війну з Перською державою і не вважаючи на її воєнну славу задав їй ряд болючих ударів, протягом кількох літ розгромив її воєнні сили і підбив собі величезні перські володіння.

Ще лекше йшло в Сирії й Єгипті. Східня Римська імперія (Візантія), до котрої вони належали, переживала часи розстрою й упадку, людність була невдоволена тягаром податків і релігійними нагінками, в звязку з тодішньою боротьбою з ріжними ересями християнської церкви. Крім того арабські війська знаходили тут як і в Персії великі колонії своїх земляків, дав-

нійших виселенців з Арабії, що приставали до них. Здобувши Єгипет, їх вожди пішли африканським побережем на захід, підбиваючи собі богаті побережні городи і прибережні маврські племена. В момент смерти Омара (644), яких двадцять літ від перших воєнних виступів Магомета, Араби стали панами великої держави від Перської затоки до Тріполі.

Замішання в каліфаті по смерті Омара, боротьба партій, династій, задіржали дальші успіхи, але не приспали воєнної енергії Арабів. Їх ватажки пройшли все побереже Африки — до Гібральтара, що дістав своє імя від одного з них — Таріка („скеля Таріка“), і з початком VIII віку перенесли свої операції до Іспанії. Вона була завойована вся, крім північного побережя. Арабська війська перейшли й за Шренею, підбили південну Францію до Льоари. На сході вони здобули собі Малу Азію, Туркестан — їх війска пробилися до Інду на півдні й приступили під Царгород на півночі. Арабська флота — сих недавніх кочовників, що не знали іншого корабля крім верблода, — захопила Балеари, приступала до берегів Сіцілії й Сардинії й скінчила завоюванням півдневої Італії.

Але з сим незвичайним поширенням держави змінявся зовсім її характер, і характер самої державної народності. Зникали суворі, побожні, звичаї часів Магомета, заявляла ся роскіш, пишнота. Богаті двори каліфа і його намісників нічим не нагадували простоту старих часів — жите пророка і його близьких товаришів. Араби покидали воєнне ремесло, займалися торговлею, промислом, та й розливалися все більше в масах інородців, що приймали іслам і входили в ряди його війська і державної народності. Навіть невірні — християни й ізраїльтяни займали високі місця в управі держави, центр котрої перейшов на Сирію, до нової резіденції каліфів — Дамаску.

Се викликало опозицію прихильників старини против заступників сих нових течій — династії Омаядів, що засіли каліфат з 660 р. Прихильники старини відмовили послуху каліфам, що зрадили традиціям іслама, але Омаяди без церемонії розправилися з сим повстаннем. Їх сірійська війська відвічали ся за колишні погроми їх батьків від Арабів: Мекку і Медіну немilosердно спустошено, тисячі Арабів з найслав-

нійших родин, товаришів і своїків пророка побито, інші мусіли тікати в світ за очі.

Араби після цього трятають всяке значінне в державі. Нова арабська національність ставала арабською більше по імені, „арабська“ культура так само: вона мало що мала спільного з старою Арабією — крім мови уживаної в письменстві, крім деяких елементів поетичного і аристичного стилю. Широко відкриває вона двері геленістичній спадщині античної культури, особливо науці й письменству. З другого боку з під арабської поволоки виступає культура перська — новоперської держави. Араби підбили її, викорінили її національну релігію, змусили людність перейти на іслам. Але з-під ісламської поволоки вийшла на верх перська стихія й подала свій зміст східньому каліфатові.

38. Італія й папство. Хоч Західня імперія була розгромлена, а Італія вже з початку V віку почавши тільки переходила з рук до рук ріжних германських вождів, в ній довго держалися традиції Римської імперії, а до решти вони властиво не вигасали ніколи.

Як проба сполучення германського володіння з традиціями Римської імперії особливо інтересне Остготське королівство Теодоріха — прозваного Великим за сю власне ідею широкого сполучення германської і римської стихії, яку він переводив в кождім разі дуже талановито. Йому хотілося, щоб його Готи, не тратячи свого почуття і самоповаги, заразом перейнялися поважаннем і до римської культури. Він виявляв незвичайну пошану римському сенатові, був протектором римського мистецтва й письменства. На дорозі його планів германсько-романського зближення стояла однаке важна перешкода — релігійна. Готи були християнами не правовірними, а аріанами, і тому правовірні Римляни дивилися на них як на проклятих еретиків. Ся обставина дала почуття все своє значіння, коли по смерті Теодоріха імп. Юстініан задумав знищити Остготське королівство і взяти Італію під безпосередню владу своєї імперії. Римляни католики потягли до імперії.

Невважаючи на завзяту боротьбу Теодорікових наступників Юстініанові удалось ся перемогти Готів. Але не довго попану-

ала в Італії імперія: не минуло й п'ятнадцяти літ по тім як
вміло до решти Остготів, як до Італії посунуло нове ґер-
манське племя, Льонгобарди, з-над середнього Дунаю. Дуже
восевиче і зовсім свободне від тої пошани для римської куль-
тури, котру старав ся прищіпти своїм Готам Теодоріх, воно
страшенно знищило Італію і розселивши ся серед завойованої
людності вважало за краще не мішати ся з нею. Але воно



25. Базіліка Св. Аполінарія в Равені, з надвору.

ті саме не обезнало ся в сильну одноцільну державу, ані не
довело до кінця завоювання Італії. Рим з своєю околицею і
деякі інші області признавали далі власті імператора, хоч
зона й не могла себе проявляти тут: дуже скоро після Юсті-
їана західні землі фактично вийшли з власти імперії, їй іта-
лійські провінції теж дуже слабко були звязані з нею й не
мали від неї помочи.

Але в сих тяжких обставинах, серед загальної руїв і знищення наростала в Римі нова сила, котрій належав будучність західної Європи. Був нею римський епископ або як його звали звичайно — папа (батько).

Християнська громада в Римі розвинула ся пізніше, ніж в ріжних східних центрах, але розвинувши ся, здобула великий авторитет — і вона й її старшина, римський епископ, уже в перших віках. Значине Риму як столиці, традиції проповіди апостолів і інші обставини зложили ся на те, що римський епископ зайняв згодом перше найбільш почесне місце в християнській церкві, особливо на Заході, і задержав се почесне першенство і з упадком Риму.

Тут відбились основні ріжниці в розвою християнства на сході і заході. Геленістичний Схід, з його великою духововою культурою і сильнішими інтересами до глибоких релігійних питань переживав в IV—VIII вв., як ми бачимо, в болізну епоху розроблення християнських догматів. Суперечки розбивали громадянство на ворожі табори, стримуючи до глибини релігійними усобицями, що на другий план здавали найважніші справи політичні, суспільні, економічні. Римський же Захід, неохочий до складних і глубоких питань, вихований в ясних і коротких юридичних формулах, в практичних інтересах Риму, величав ся тим, що він в вірі твердий, держить її нехибно, в ереси не вдається. Спеціально римська громада хвалила ся тим, що на її епископськім престолі ніколи не було еретиків і віра трималась завсіди твердо. Римські епископи — папи на цій підставі жадали для себе рішаючого голосу в усіх релігійних спорах, на соборах, що скликалися для рішення суперечних питань, і в певній мірі ці претензії признавались церквою.

Але чисто релігійним авторитетом не кінчалось. Тут поставили себе дуже самостійно від імператорської влади в своєму далекім Римі, на власне призвolenне облишенні імператорським правителством. Се виріжняло їх з поміж інших патріархів, східних голов церкви, що стояли в тісній залежності від правителства й привикли вважати нормальним такий порядок речей.

Більше того — папа в сїм поки пісні імперію Римі виростав взагалі на властивого й одинокого правителя. В тих бїдах, які Італії і Римови спеціально приходилося переживати в V, VI, VII віках, під час германських нападів і завойовань, у папи, в його опіці і авторитеті шукала і знаходила римська людність едину поміч і ратунок.



26. Романсько-візантійське мистецтво. Катедра св. Марка в Венеції.

Так клали ся підвалини що світську власті і державу папи в Римі, а закінчило сей процес формальне надання папі Римської області королем франкським Піпіном (754 р.). Пізніше ж утворено легенду, що надання папам римської власті

взяло свій початок навіть ще від Константина Великого („Константинів дар“).

Разом з тим моральний авторитет пап перетворявся в формальну і обовязкову владу над іншими єпископами, західної церкви розуміється. Григорій Великий (або Двоеслов), оден з творців нової папської влади й авторитету (правив при кінці VI в.), добився того, що під його впливом вестготські королі Іспанії з аріянства перейшли на католицтво і іспанська церква після того признала авторитет і владу церковну папську. Він же вислав проповідників християнства до Англії — вони положили початок англійській церкви, яка також стала залежною від папського престолу. Століте пізніше англійські місіонери з благословення папи занялися проповідю в германських землях на схід від Рену, і місіонери сі були заразом проповідниками папської зверхності і влади над католицькою церквою в Німеччині.

Так на руїнах римської імперії виростала нова світова сила — римського папства. Але коли вона під впливом цього зросту заявила претензії на певні права також і супроти східної єпархії — в Візантії се викликало опозицію і кінець кінцем привело до розриву між церквою східною і західною. Бо Візантія дивилася згори на Рим і Захід, вважаючи себе більш свіченою, більш культурною спадкоємницею греко-римського світу і не хотіла йти під накази Риму, дарма що він знову запанував над заходом.

39. Західні держави. З держав заснованих германцями на ґрунті старої імперії поза Італією найбільш важні були — держава Франків в північній Франції, Вестготів в Іспанії й Англо-Саксів в Брітанії.

З них англьо-саксонська, відділена острівним своїм положенням, розвивалась найбільш окремішно, хоч в історії її розвитку є чимало прикмет спільніх з іншими германськими державами — спадкоємницями імперії. Тому що римська культура не заіставила тут таких глибоких слідів, як в Італії або Іспанії, Англо-Сакси не підпали її впливам і заховали свою германську національність. Але підбивши собі протягом місцеву кельтську людність нинішньої Англії (крім Уельса тільки)

і організувавши ся після довгих усобиць в одно англьо-саксонське королівство на початку IX в. (найсвітлішою добою його було правлінне Альфреда Великого в другій половині IX в.), Англьо-Сакси в тім же IX в. попали в огонь нового германського натиску. Данські ватажки (вікінги) з початку грабували англійські береги, нападаючи з моря, а з початком XI в зовсім підбили собі англьо-саксонське королівство. Англія вийшла в велику державу Канута Великого, данського короля, котрому належала Данія, Норвегія і Англія. Однаке се панування Данців не було довге, і кілька десятиліть пізніше (1066) Англію завойовують, мовляв в інтересах останнього потомка англьо-саксонських королів, земляки Данців з Французької Нормандії, уже о francaужені Нормани (себто „північні“



27. Св. Софія в Трапезунті.

дюде, Скандинави), і з того починається нова епоха в історії Англії.

Окремим житем жила Іспанія. Після того як Вандалі вийшли до Африки, а вестготські вододіння західно-південні Франції відобрали королі Франків, в Іспанії організувалася національна держава Вестготська. Побережя, як уже знаємо, вернула собі на якийсь час імперія за Юстиніана, але не на довго. Вестготи панували на півострові до початків VIII в. і за сей час встигли вповні підпасти римській культурі, змішивши ся з романізованою кельтською людністю.

Але з початком VIII в., як уже знаємо, Іспанію заливає арабський потік. Він переходить і за Піренеї, але Франки погромили Арабів і положили границю їх дальншому походови, а потім Карло Великий переніс війну і на півднє від Піренеїв і відвоював від Арабів північно-східні землі, по ріку Ебро. Отся іспанська марка Карла Великого, та північно-західній кут, де держали ся останки вестготського королівства, послужили потім вихідними пунктами для нового походу на півднє.

Війна, що вела ся звідси з Арабами, мала властиво розбійничий характер супроти більш культурної і мирної, промислової і торговельної арабської людності — особливо в початках. Стара войовничість скоро зникла в сії арабській (чи властиво мавританській) державі. Режім її був досить мягкий, толерантний для інівірців: християне й єbreї спокійно жили тут, і навіть доходили високих урядів (особливо в історії єврейського культурного життя ся мавританська держава зісталася світлою сторінкою). Але власне ся більша культурність і не давала змоги витримувати Маврам боротьбу з християнськими напастниками. Тим більше, що по своїм відокремленню від східного каліфату, мавританська держава Іспанії (звана Кордовським каліфатом) звичайно не могла рахувати на поміч зі Сходу, а потім ще й стала розпадати ся на ряд дрібніших володінь. Тому християнські володіння з півночі все посувалися далі на півднє, творячи завязок нової Іспанії.

Ширше, універсальніше значіннє мала зпоміж германських держав держава Франкська. Творцем її був король Хльодвіг з династії Меровінгів, сучасник Теодоріха Великого. При кінці V віку він знищив останки римського володіння в північній Галії й положив початок її обєднанню, а його наступники закінчили зединення Галії з германськими землями за Реном в однім Франкськім королівстві. Внутрішнє обєднання германського і місцевого кельтсько-романського елементу улекшено було тою обставиною, що християнство було прийняте Хльодвігом не аріянське, а правовірне.

Але політична організація нової держави була дуже слабка, і вона скоро стала розлазити ся, через поділи земель між членами династії. Ярять ся страшенні усобиці й приводять до

крайньої дикості місцеве жите, та нищать останки римської культури. Династія вироджується, повага королів упадає, фактичну владу захопили управителі королівського двору



28. Церква Св. Зенона в Вероні.

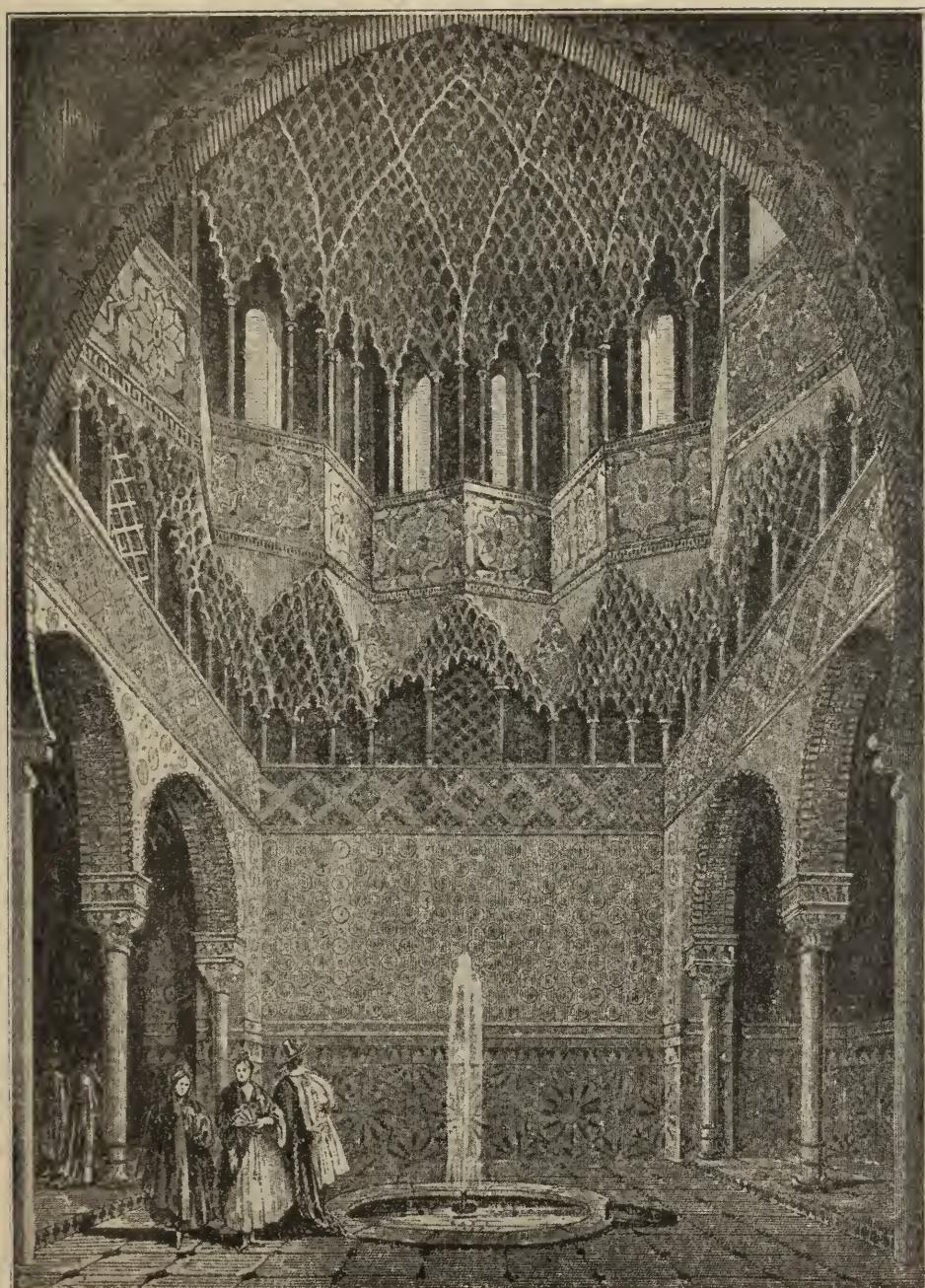
і королівських маєтків, так звані майор-доми (старшини дому). Разом з тим зарисовується ся розлом між західною, романізованою половиною держави (Нейстрія, Бургундія й Аквітанія)

і східною, так званою Австразією, що заховала свій ґерманський характер (краї по Рену і за Реном). Енергії майордомів Австразії держава завдячала свій ратунок. З кінцем VII в. вони обеднали державу в своїй фактичній владі і зробили свою династію, прозвану потім Каролінгами, властивими володарями держави.

З них Карло, прозваний Мартельом, прославлений побідою над Арабами під Пуатьє, що загородила дорогу їх походови у Францію, особливо високо підняв авторитет династії. А його син Піпін Короткий за згодою папи прийняв уже й королівський титул, а останнього номінального короля-Меровінга замкнув в монастирі. Папа попирав на царство Піпіна й його синів і за моральну піддержку Піпін віддячив ся відборонивши від Льонгобардів Рим, і передав римську область і Равенну в папське володіння. Се закріпило їх союз з папством, завязаний уже раніше — тою протекцією, яку робили Каролінги в своїх володіннях папським місіонерам і ерархії.

Вінчав сю політику своїх попередників, і заразом — на найвищім ступені могутності й слави поставив Франкське королівство син Піпіна Карло, прозваний Великим. Ставши єдинодержавцем королівства з 770-х рр., він незвичайно поширив державу. Знищив Льонгобардів і взяв в свою владу Італію. Далеко посунув своє володіння в середину Європи — підбив тут решту ґерманських племен і сусідні славянські землі, заснував в них укріплені воєнні граници, так звані марки (з котрих потім виросла Австрія, Саксонія й Бранденбург, пізнійша Прусія). Знищив розбійницьку державу Аварів і витиснув Арабів з північної часті Шренейського півострова.

Сі безнастанині війни, що зайняли все довге правління Карла й вели ся завзято й кріаво, й великі успіхи, ними осягнені, здобули Карлови велику славу й повагу. Досить вказати, що у славянських народів імя його стало назвою для найвищої влади — Краль, Король — се імя Карла, що стало титулом, так як у Римлян се було з іменем Цезаря й Августа. Серед західних держав він зайняв місце призначеного голови старшини, і з більшими можливостями й зособами міг відновити старі пляни Теодоріха про продовження старих римських



30. Альгамбра (Гранада).

традицій германськими руками і переймленне колишньої влади імперії на себе. Не вважаючи на вічні війни й походи, в яких він сам брав участь, він прикладає енергійні заходи до вну-

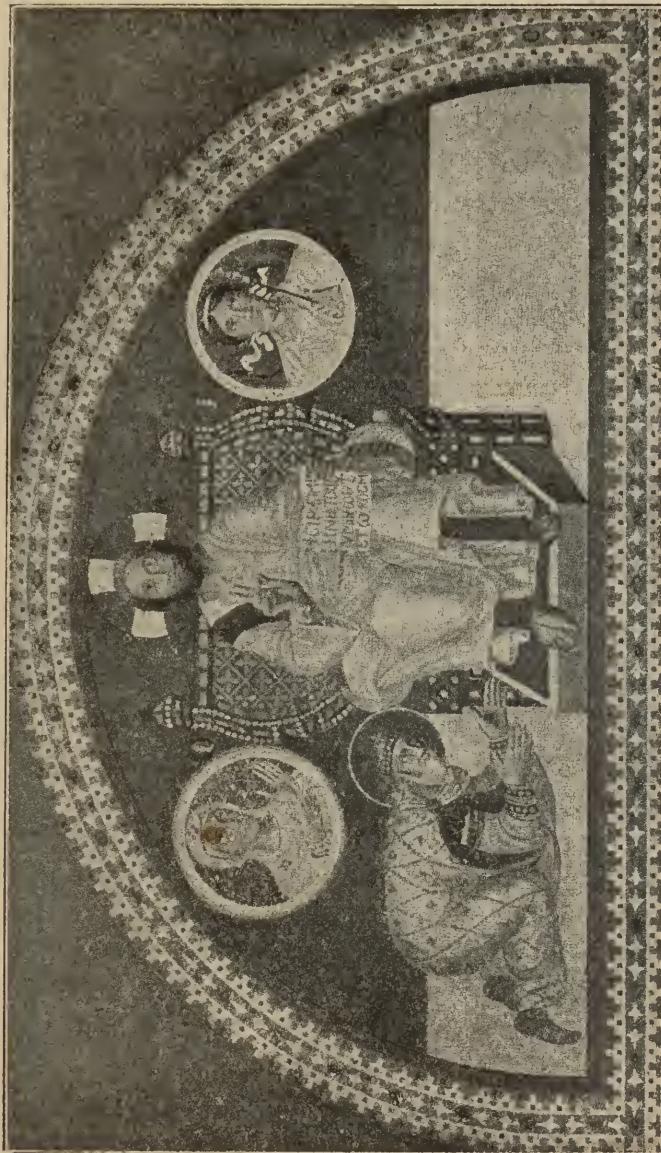
трішнього упорядкування держави й піднесення культури. Громадить з усіх сторін учених людей, мистців і майстрів усякого роду. Заводить у себе на дворі рід наукової академії і при ній школу вищого типу. Заходить ся коло ріжних будов, церковних і світських, коло всякого мистецтва. А в політичній сфері робить великий переворот відновленнем імперії.

40. Імперія Карла Великого й її розпад. Зріст папства. Найтемнішими віками, часами загальної руїни й повного занепаду останків старої римської культури й організації на заході були століття VI і VII. Потім підіймають ся потрохи нові організаційні сили, вже з самої германської стихії, що встигла все таки до певної міри уцівілізуватись під впливами нового, папського Риму, католицької церкви, й присвоїла собі дещо з останків римської культури. Засновані на руїнах західної Римської імперії германські держави встигли дещо стверднути, прийти до якогось, хоч дуже невеликого ладу. Являється ся деяка відвага, деяка певність своїх сил, своєї здібності наладити й упорядкувати жите. Коли перед тим тільки з жахом дивилися на руїну старого життя й тратили всяку надію на будучність, чекали кінця світу і страшного суду, — тепер починають думати про життя на ново, на нових підставах.

Символом отсього перелому в настроях і гадках являється ідея відновлення Римської імперії. Нові короліства виростали як підвластні імператорові місцеві політичні організації, вони потрібували свого завершення в імперії. Церква католицька, папство звикло мати зверхника, протектора й оборонця в імператорі, і так дивила ся на східного, візантійського імператора, як зверхника Італії після того, як не стало імператорів західних. Але з часом сї візантійські імператори ставали все більш чужими Італії й папам, і все більше прикрими в своїх претенсіях. Вони не тільки що часто настановляли й скидали пап по своїй волі, присилаючи часом навіть Греків, зовсім чужих місцевій людности й церкві, але й накидали Римові свої догматичні погляди й формули, і коли папи не згоджувались їх прийняти тому, що вони були нові і римській церкві чужі, імператорські висланці таких непокорних пап і інших духовних тяжко мучили, вбивали, вязнили, засилали. Помочи-ж

папам проти їх неприятелів місцевих і сторонських ворогів не спроможні були дати.

Кінець кінцем в 750-х роках, попавши між двох небезпек — від льонг'обардського наступу і від візантійського



31. Мозаїка, Св. Софія царгородська.

гоненя, папи шукали собі помочи й опіки, як то ми бачили, у франкських королів. Але король був не то що імператор — він не мав тої поваги, тої традиції, усвяченої історією церкви. Тому от, як у франкській династії зявився такий могутній

бліскучий передставник як Карло — оновитий славою й легендою, признаний голова Заходу, — звіла ся гадка поставити його на се місце, що стояло порожнem кілька століть: поставити імператором.

З початку, в 790-х роках був проект оженити його з удовою, візантійською цісаревою, щоб він таким чином обєднав в свій особі колишню західну і східну імперію. Потім рішено поставити Карла імператором Заходу. Про се завелися переговори з царгородським правителством, щоб воно признало Карла імператором західних земель. В Царгороді не похочували цього, переговори протягали ся, й тоді під час коли Карло пробував в Римі, щоб оборонити папу від його ворогів, 1800 р., на Різдво, що було початком нового року й нового століття, папа під час богослужіння, приступивши до Карла, положив корону на голову його, й присутні достойники й люде окликали його „боговінчаним імператором Римлян.“

Біограф Карла, близький йому, оповідає, що Карло не був задоволений цею формою проголошення, і вона була для нього несподівана. Мабуть йому не подобалось, що таким чином корону цісарську він прийняв з рук папи. Сам він пізніше коронував свого сина пісарем сам, без усякої участі духовенства. Справді, в сїй нїби то дрібнїй церемоніальній подробицї лежало глибоке принципіальне значінne.

Проголошенне франкського короля імператором ставило його на позицію, котру занимали супроти західної церкви від часів Константина колишні імператори західнї й новійші східнї — вони вважали себе не тільки протекторами церкви, але сторожами її ладу й порядку, і до певної міри таки її зверхниками. Так дививсь на себе й Карло Великий. Він боронив пап від їх ворогів, але вважав себе господарем Риму і папського престолу. Він уважав, що папи вибрані по старим порядкам „клиром, достойниками і народом“ Риму потрібують його підтвердження, як перед тим підтвердження східного імператора. Він брав на себе ролю суді в суперечках папи з місцевими достойниками чи претендентами й призначав за собою

право відставляти пап, коли вважав їх негідними. Але наступники Карла не вміли задержати на такій висоті своєї ідності.

Величава будова Карлової монархії не довго пережила свого фундатора. За його наступника шіднялась усобиця, яка не тільки що закінчила ся поділом монархії на три головні часті — Італію, Францію і Германію, але й дуже захитала повагу імператорської і королівської влади. Ріжні держателі провінцій забрали велику силу та стали перетворятися на фактичних малих володарів — се роздроблене влади й характеризує всі дальші часи. Ріжні лінії Каролінгів почали вимерати протягом IX століття, почали тратити всяке значення, і їх витисняють на далекий план більш енергічні й здібні люди з провінціальних володарів, які кладуть початок новим династіям.

Серед сих усобиць і упадку авторитету Каролінгів, шідить мається ся влада і авторитет пап, що за Пішна і Карла Великого стояли під їх впливами і авторитетом. Супроти підупалих наступників Карла папи претендують на вищу владу, не тільки релігійну та моральну, але й політичну. Вони користуються з їх ріжних прогрішень і помилок, з їх слабкого, неавторитетного становища, судити діла королів-імператорів і за провини виключати їх з церкви й проголошувати негідними правління а далі присвоюють собі права взагалі розпоряджати ся коронами королівськими й імператорськими, що мовляв, тільки від церкви дістають своє усвячення і силу. Особливо такий погляд на вищу владу пап і супроти королівської влади і всякої іншої — як от соборної, підносив папа Николай, в другій половині IX в. і серед вищого духовенства Заходу він знаходив своїх горячих оборонців.

41. Нормани. В чому особливо проявляла ся безсильність і безрадність Карлових наступників — і змушувала громадянство, а особливо всяких провінціальних держателів радити про себе — се були напади сусідніх народів, що стали в IX в. з ріжніх боків допікати імперії. З півдня наступали Араби; захопивши Сіцілію, вони усадилися пізніше і в південній Італії і в півдневій Франції. Зі сходу набігали Славяни, а особливо Угри, що зайняли місце Аварів і проривалися

аж за Рен і до Парижа. З півночі нападали Нормани — і сї долікали найгірше.

Була се нова і остання хвиля ґерманського розселення, що йшла вже не сухопуть, а морем з північних країв — особливо з Данії й Норвегії, слідами колишніх Англів і Саксів.

Тісні й тощі тутешні краї не могли прогодувати приrostу людності, й молодші члени тутешніх королівських і княжих династій, і всякі переможені в усобицях претенденти звичайно пускали свою спадщину й взагалі всякі достатки на те, щоб зібрати собі ватагу з кілька сот, чи кілька тисяч добровольців, узброїти їх, спорядити кораблі й пустити ся з ними в світ, добувати собі щастя в нових краях. Особливо в IX і X в., коли в сих північних краях формувались більші королівства, й богато старих королівських і княжих родів зіставались без волостей, намножилося таких ватажків, „вікінгів“, що на чолі збройних дружин пускали ся в світ для торговельних і добичницьких подорожей, робили з них своє ремесло, а кінчали його часто осіданнем то в ролі завойовників, то в ролі служебних воєнних дружин в нових краях з сими дружинами.

На сході ареною їх подвигів було балтійське побереже, з якого вони пускались і в глибину східно-европейських країв. Там сї „Варяги“, як їх звали, скандинавські вояки, головно з Швеції, відограли важну роль в сформуванні Київської держави.

На заході ми вже бачили сих напастників Данів в Англії IX, X, XI віків, де вони завоювали з початку східне побереже, а потім і ціле англьо-саксонське королівство. Норвезькі вікінги підбили собі значну частину Ірландії, а відти — північні острови, включно з Ісландією (потім вони заселили звідти Гренланію й дійшли до Америки — прозваної ними Вінляндією, коло теперішнього Нью-Йорка).

Разом з тим скандинавські ватажки, — як тут їх називали „Нормани“ (люде з півночі), осідали ся на теперішнім голландськім та французькім побережу, найчастійше закладали свої табори на островах, і лишивши в них охорону при човнах, пускали ся ріками в глибину краю. Так пустошили вони

Францію й страшенно винищили, заходили навіть в Іспанію; такої біди, як від них, тутешня людність іще не бачила. Нареніті оден з їх ватажків осівсь на долішній Сені, й заснував тут своє князівство, дукат (герцогство) Нормандію, як її називали — ніби то признав над собою владу французького короля й дістав від нього згоду, щоб він володів сим краєм (911 р.).

З сеї свої „Нормандії“, як вона й досі зветься — гарної, родючої країни, укріпивши ся й зміцнивши ся новими ватагами з Скандинавських країв, Нормани стали пускати ся на дальші завоювання. В першій половині XI в. вони засіли в Сіцілії, завоювали її цілу а також і півдневу Італію: вибивши відти Арабів, вони заснували там своє королівство, і звідти стали протягати руки і до візантійських володінь. А в другій половині XI в. (1066) нормандський князь (герцог) Вільгельм Завойовник, як ми вже знаємо, завоював Англію.

Так широко розпростерлися сі сміливі морські вовки! Протягом двох століть вони були грозою і пострахом всього заходу. Їх нацади, швидкі і несподівані, змушали людність до спеціальних способів оборони, до будови кріпостей і замків, і вплинули дуже сильно на весь той воєнний уклад західно-европейського життя, який складається в отсю добу.

42. Середньовічне життя на заході. Феодалізм. Як сказано, при ріжніх відмінах, залежних від того, викільки сильна була римська спадщина і як ставилися до римського елементу Германці-завойовники — чи старалися можливо зблизити ся з ним (як Остготи), чи трактували його як елемент низший і негідний для себе (як Льонгобарди) — все таки було багато спільногого в укладі і розвитку тих германських держав і народів, що оселялися і порядкувалися на старім римськім ґрунті.

Скрізь римські часи полишили по собі не тільки певні культурні засоби в виді доріг, мостів, водопроводів, укріплень, публичних будівель, але й певні форми громадського і економічного життя — як городи з їх устроем, церкви з їх органами і властями, великі маєтності з їх господарською організацією, і т. п. Людність місцева, вирощена в формах і нормах рим-

ського житя, далі жила традиціями римського устрою і права. Германські королі й старшини, розуміється, не збороняли їм цього; подекуди нове, германське правительство захожувалося навіть зібрати й списати головніші основи цього римського права на дальший ужиток, щоб воно не нарушувалось.

Іх першим ділом було економічно забезпечити своє плем'я — його свободних членів і старшину — аристократію. Для того звичайно відбиралася частина земель від тубильної людності і з того із давніших державних маєтків, що переходили в розпорядження нового германського короля, роздавалися землі своїй старшині й людям.

Далі треба було визначити їм привілеїоване становище супроти місцевої людності — особливо людям, які були близькою опорою нового германського правління — близьшим товаришам, служебникам і дворянам короля. До цього головної служили записи нового, германського права. Роблені на ліхій латинській мові під назвою „закона“ (*lex*) того чи іншого народу, вони визначали особливо тяжкі кари за обиду сих привілеїзованих.

Головним же завданням нової влади була організація воєнних сил, в яких перше місце займала германська свободна людність. Періодичні збори оружного племені перед лицем короля мали служити ревізією военної спроможності його та давали змогу контролювати й право, яке сі воєннослужбні люди мали за свою воєнну службу.

Але де далі все більш зникали культурні і економічні підвалини, передані римською добою, на яких спочивала будова всіх германських держав. Не кажучи про страшенне знищеннє, задаване крівавими усобицями і війнами сеї суворої, воєвичної доби, — вигасали самі джерела культури і добробуту. Згинула торговля, упадали міста, гинув промисел серед загального убожиння. V, по часті VI віки ще могли живити ся римською спадщиною, VII і по часті VIII, як ми вже бачили, було часами повного виродження й незвичайного здичіння західноєвропейського життя.

Вироджувалися також і германські елементи нових держав. Германська людність не витримувала военного тягару, що

спадав на неї через сії неустанні війни. Зібрати військо для походу і утримати його ставало все тяжше. Верстви свободних Германців, що мали давати головний контингент, все маліли. Свободні тратили свої маєтки, не витримуючи сих тягарів, і переходили в півсвободний стан: попадали за довги в залежність від богатих власників та монастирів, або добровільно переходили під їх власть, щоб тільки збутись обовязків, які лежали на свободних.

Королям все більше приходилося опиратись у всім на своїх „вассів“ або „vasalів“, себто людей, які піддавалися в їх власті, службу і опіку, а яким вони давали ріжні доходи з обовязком певної служби—так звані бенефіції (це значить властиво—добродійства). Найчастіше вони давали їм для прожитку землю, часом доходи з людності, з мита, з якого небудь промислу. Таких же васалів, для своєї служби, заводили собі й богатіші властителі й васалі: на них теж опирала ся їх сила і значіння, гарантія їх незалежності і права.

От у сім лежали початки середньовічного феодалізму (феод—пізніша назва для того, що раніше називалося бенефіцією, або німецькою назвою—леном).

Але перше під сей новий устрій вповні розвинув ся, великий реформатор середньовічного життя Карло Великий по-пробував ще відродити старі підстави германських держав—загальне військо свободних, що мало збирати ся на майські збори на военну контролю, а заразом на підтвердження важніших постанов, предложених імператором. В осені відбувався з'їзд правителів і єпископів—імператор приймав їх справо-здання, рішав трудні питання з їх практики, виробляв постанови (закони), з яких важніші вносились потім на весняні, загальні збори. Щоб змінити власті короля (імператора), Карло усунув всякі власті, незалежні від його іменовання (напр. племінних герцогів), завів скрізь своїх управителів—графів (*comites*, відти французьке *comte*). Щоб обмежити їх самоволю, завів участь громади в суді, й контролю адміністрації згори, через своїх „господарських післанців“. Придбав також старання для управильнення державного господарства—королівських маєтків.

Але ся реформа і весь сей порядок держались тільки зелізною енергією Карла Великого, і вже при кінці свого панування мусів він бачити, як все тяжче обертається споряджена ним державна машина, а по його смерти—пішов далі процес розкладу тою дорогою, якою йшов перед ним.

Управителі областей—всякі графи, маркграфи, ляндграфи і т. д. поробили ся дідичними володарями своїх округів і слухали ся короля (чи імператора) постільки, поскільки він міг виявити фактичну силу і власті. Всенародне військо вийшло з уживання, і король міг рахувати тільки на своїх васалів, звязаних з ним, як своїм сеніором, васальним обовязком за даний феод. Державний зв'язок заступається тепер зв'язком васальної умови, і держава поволі переміняється в систему феодів: на горі король, під ним герцоги, графи й інші володарі, які вважають його своїм сеніором, а себе його васалами, а мають щід собою знов своїх васалів, які не вважають себе вже нічим звязаними з королем, а тільки з своїм безпосереднім сеніором, від которого мають свій феод. І сії васалі також можуть мати ще своїх васалів.

При тім маєтности всіх значніших власників і держателів, духовних і світських, звичайно бувають увільнені від всякої державної влади. Вони мають всі права держави супроти своїх підданих, а самі відповідають тільки перед судом своїх „перів“, „собі рівних“, себто васалів того самого сеніора. Держава розбивається таким чином на величезну мозаїку більших і менших маєтків-державок, звязаних тільки системою васальних обовязків, а й ті кождай може свободно зложити з себе, зрікши ся одержаного феоду.

Голова сеї держави, король чи імператор, часом бував меньш сильним, чим декотрі з його васалів, бо розпоряжає тільки силами своєї безпосередньої області—своїх безпосередніх васалів. З другого боку—наслідком того, що всяка державна влада зникла, було незвичайне поневолене низших верств людності, відданих вповні на волю їх дідича—поміщика, шукати на нього бо якої небудь управи і помочи немає, нема у кого.

Сей феодальний устрій, котрого елементи стрічають ся дуже часто в ріжніх державних організаціях, являється особливо характеристичним для Західної Європи X—XIII, а найбільше XI—XII віків. Він наложив незгладиму печать на все західно-європейське життя і в значній частині також на славянське.

43. Державне організовання славянських народів і поширення християнства. Вище була зазначена основна ріжниця в вихідних пунктах державного життя германських і славянських народів. Германці відразу підбивають собі римські землі й організують свої національні держави на римських ґрунтах. Східна ж імперія держала ся міцніше, а славянське переселення на її землях не мало такої агресивної, завойовної енергії. Тому славянські ватаги, оселяючи ся в володіннях Східної імперії, не творили тут сильніших політичних організацій. Тільки переселення болгарської орди дало почин організації славянської держави на долішньому Дунаю. Інші ж славянські держави організують ся в глибині Славянщини, по-за володіннями імперії.

Після того, як упала держава Само, в першій половині VII в., аж війни Карла Великого — зруйновання Аварської орди, та завоювання західного славянського пограничя на Дунаю розворушили тутешнє славянство з західної ґрупи і в 830-х рр. раптом виростає державна організація, центром котрої була Морава на середнім Дунаю. За князів Мойміра і Ростислава Святополка, в середині й другій половині IX в., вона поширюється, прилучаючи племена пізнішої Чехії, також польські й панонські, і сильно та успішно боронить ся против німецького натиску.

Притокою до поширення своєї влади над славянськими і іншими пограничними землями німецькі князі та епископи брали собі поширення християнства між ними. Щоб відхилити сю притоку, моравські князі заходяться поширювати християнство в своїй державі з своєї руки. Але щоб не дати німецьким епископам закорінити свої політичні впливи разом з християнством, кн. Ростислав рішив звернути ся за місіонерами до Східної імперії; видко гроза німецького натиску на за-

хідно Славянщину в сім часів ставала ясна самим Славянам. З Візантії на сей поклик відізвалися дуже радо. Справа поширення християнства серед славянських народів візантійськими місіонарями задля утримання сих народів в політичному впливі Візантії, дуже займала тоді візантійське правительство. Серед балканського славянського розселення, у Болгарів і Сербів тоді навзвади працювали місіонари візантійські й римські, і від того, хто візьме гору, місіонари папські, чи патріярха царгородського, очевидно залежало, чи Болгари й Серби зістануться під політичними впливами Візантії, чи перейдуть під владу і впливи німецьких королів та князів.

Для лекшого поширення християнства серед Славян візантійські місіонери звертались до славянської мови. Оден з визначніших тодішніх візантійських місіонарів, Константин, (по постриженню в монахи наречений Кирилом) з Солуня (Сальоник), з словенської країни, для кращої передачі славянської мови, зложив нову азбуку, з значками для тих славянських звуків, котрих не було в азбуці грецькій (бо грецька азбука вже й раніше вживалась для славянської мови). За помочи сеї нової азбуки він разом з своїм братом Методієм зайнявся перекладом Святого письма і богослужебних книг на славянську мову і зробив в сіх напрямі багато. За свою проповідь між Славянами і за сї переклади, що стали підставою славянського письменства, вони прозвані були просвітителями, апостолами Славян, стали патронами славянства. Їм от і доручив царгородський патріярх місію на Мораву, в 860-х роках.

Завдяки знаню славянської мови, славянському богослуженню, славянськими книгам, проповідь християнства у Кирила й Методія пішла дуже успішно, і на Мораві, і в сумежних славянських землях. Але вона викликала страхенне роздражнення в німецьких кругах. Католицькі німецькі єпископи, що рахували сї славянські землі за приналежні до своїх епархій, занесли до папи скаргу на те, що до їх епархій вдираються грецькі місіонери. Крім того вони признавали недопустимим богослужіння на славянській мові, бо мовляв, святе письмо може подавати ся тільки на мові єврейській, грецькій і римській, на тих трьох мовах, на котрих зроблено напись на хресті, як

розпинали Христа. Се був час розлуки між римською і грецькою церквою, про котру буде мова далі. Папа викликав Кирила і Методія до Риму (Кирил і помер в Римі), потвердив Методія в правах і дозволив славянське богослуження — воно було відправлене і в Римі.

Але католицькі епископи пограничні не переставали вовювати з Методієм, і німецькі князі підтримували їх, бо ѹ тут як у балканських землях, ся греко-славянська проповідь мала значинне політиче: візьме вона гору, се скріпить незалежність від німецьких королів західно-славянських князівств і звяже їх з Візантією, візьмуть гору німецькі епископи, се звяже славянські землі й політично з німецькими. Святополк кн. моравський, поставлений Німцями на місце Ростислава, не хотів їх гнівати, не підтримував Методія — прийшлося йому висидіти і в німецькій вязниці, а коли він умер, в 885 р., його ученикам і наступникам прийшлося се тяжше, вони не витерпіли нагінок, які впали на них, і перейшли до Болгарії. Ся уступка однаке не спасла Моравську державу. Бажаючи зломити сю заслону славянства, німецький цісар напустив на Мораву Угрів, що при кінці IX в. перейшли на середній Дунай, розселивши ся серед тутешньої славянської людності. Угри з початком X в. дійсно знищили Моравську державу. Розпочали потім страшенні напади і на Німеччину (в битві з ними згинув останній Каролінг Німеччини). Але кінець кінцем королі з нової, саксонської династії загородили їм дорогу до Німеччини, по-громивши їх орди і зібрали овочі з розгрому Моравської держави.

На руїнах її в X в. засновало ся Чеське князівство, але як васальна держава, залежна від німецької імперії. Воно одної заціліло тут: все інше славянське розселення на заході, від Адріатика до Балтійського моря, по Дунаю, Лабі й Одрі було підбито Німцями, в X—XI вв. Організовано тут воєнні німецькі марки і кольонізовано їх вімецькими осадчими.

В сім часі, наслідком розмноження німецької людності, розвивається ся поворотна хвиля німецької кольонізації — назад на схід, в землі покинені Германцями під час їх руху на захід, а заняті Славянами. Угорська орда улекшила Ніцям се діло.

Угри не злили ся так з славянською людністю, як Болгари, не ословянили ся, а задержали свою національність і утворили свою національну державу. З початком XI в., за короля Стефана вони прийняли християнство від німецьких місіонерів (головно з сусідньої Австрійської марки), війшли через те в тісніші звязки з німецьким католицьким світом і таким чином утворили глибокий клин, який перегородив дорогу візантійським впливам до західного славянства і віддав їх в виключний вплив германо-латинський. Хоч візантійське правительство і пробувало взяти Угорщину під свій вплив, але зайните на півдні воно не вело сеї політики енергійно, і Угорщина зістала в сфері латинської культури.

З другого боку, угорський клин, вбитий в саме серце словянства, ослабив його сили, позбавив можності обеднання його південних і західніх частей і паралізував його енергію сопротивлення німецькому натискові. В результаті західня славянська кольонізація — від адріатицьких Словінців до балтійських Поморян і Кашубів була затоплена німецькою хвилею. Не помогла і героїчна боротьба деяких славянських племен. Маленькі князівства, які пробували організувати ся перед них, не устоялисся. Удержанася тільки, як сказано, Чеська держава — завдяки добрим фізичним умовам, та держава Польська — завдяки свому віддаленню, яке дало їй можливість зорганізувати ся і зміцнити свої сили перше, ніж німецький натиск дійшов до неї.

А Візантія, упустивши з своїх впливів славянство західне, нагородила собі сю страту, поширивши своє церковні і культурні тай політичні впливи на славянство східне.

44. Візантія і Балканські землі. З тяжкого упадку, в котрім опинилася Візантія в VII віці, стративши під арабським натиском свої найцінніші, найбогатші, провінції — Єгипет і Сирію, свої найбільші культурні центри — Александрію й Антіохію, — підняли її в VIII віці енергійні імператори з нової сірійської (чи як звуть її — ісаврійської династії). Лев III ісаврійський, що запанував з другого десятиліття VIII в. і його син, Константин, твердо повели боротьбу з Арабами. Лев відгромив їх від Царгорода, організував добре військо, побив

в кріавій битві під Акроїном, майже в тім часі, як Карльо Мартель погромив іспанських Арабів під Шуатьє, і так спинив їх похід на Сході, як той спинив на Заході. Богато зробив для упорядкування імперії, її адміністрації й фінансів, видав новий збірник законів, не йдучи вже за традиціями старого римського права як Юстініан, тільки рахуючись з новими обставинами житя: помічається в тім і рахованне з порядками принесеними славянським розселенням. Сильно боровсь він з надмірними впливами монахів, котрі вони забрали в житю церковнім і навіть в політичнім.

В звязку з сим стояла його церковна політика, котра не була так щаслива, і викликала нові релігійні замішання, які мали важні наслідки й на будуче. Іслам на Сході, в Сирії, поширювався під огнем поборювання ідолопоклонства, і під таке поняття підводилося і те надмірне шанування ікон, немов самого божества, яке завелося особливо між монахами, а під їх впливами і між людом. Лев, стараючись ослабити успіхи ісламу, та й виливи монахів, став з початку обмежати се шанування образів, а далі й зовсім велів усувати скрізь ікони. Се підняло величезний рух, на чолі котрого стали монахи. Против патріархів, поставлених Львом, що підтримували його роспорядження, вони шукали помочі пап, які рішучо висловились проти Львового іконоборства. Лев пробував зломити сю опозицію ріжними суворими нагінками на монахів, і на супротивних пап, — між іншим се й змусило пап шукати опіки франкських королів, і потім висунути шлях відновлення римської імперії на заході. Боротьба ся іконоборців й іконопоклонників, як їх називали, в гостріших чи слабших формах потяглася більше як століття, й сильно ослабила імперію, особливо як після Льва й Константина не стало таких енергійних і здібних імператорів. Араби знову почали натискати на імперію з полудня, а на півночі з її ослаблення скористала Болгарія.

Протягом двох століть, що промінули від оселення її на Дунаю, Болгарська орда встигла вже ословянитись майже без останку, внесла одначе свою енергію і воєвничість в вищі верстви сеї держави — фінсько-турецької по імені, славянської по мові і побуту. Болгарські князі стали в IX в. дуже успішно

поширювати свою владу на візантійських землях, пересяклених славянською кольонізацією. Ціною ріжних уступок візантійському урядови вдалось осягнути тільки те, що Болгарія зісталась під церковними й культурними впливами Візантії. Вона вагалась між проповідею грецьких і латинських місіонарів, зверталась то до папи, то до патріярха, але кінець кінцем зісталась в церковнім звязку з царгородським патріярхатом. З 860 р. тут почало поширювати ся християнство на добре, ученики ж Методія, перейшовши сюди з Морави в 880-х рр., положили міцні підвалини для славянської церкви, книжності й культури. Болгарія стає культурним центром славянства, і центр стояв вповні під впливами геленістичної культури Візантії. Але політично Болгарія організувалась від неї незалежно, і навіть ішла з нею навзвади.

Часи сї були найбільш світлою епохою в політичній історії Болгарії. Візантія саме тоді переживала період ослаблення своєї балканської політики, бо вся енергія її була звернена на оборону своїх азіяцьких провінцій від натиску Арабів. Отже в правлящих сферах болгарської держави родяться сміливі пляни опанування Балканів, здобуття Царгорода, створення славянської балканської імперії на місці грецької. З тими плянами виступає з кінцем IX в. болгарський цар Симеон. Його правління становить найбільш близкучу сторінку в історії полу-дневого славянства. Рядом походів він розширив сферу свого володіння майже на щільй Балканський півостров, присунув ся під сам Царгород, й прийняв титул „царя Ромеїв“, себто римського імператора (слово цар — скорочена, стягнена форма латинського цезар, іїсар, імператор).

Однаке зовсім таки витиснути з Європи грецьку імперію йому не вдало ся. З його наступником Греки прийшли до згоди, признали за ним право на царський титул, згодилися на осібний болгарський патріярхат, навіть на річну дань з Царгороду, — однаке се не було те, чого хотіло ся Симеонови. Все таки його часи зістались вершком слави Болгарії, політичної і культурної: Симеон прикладав теж старання коло розвитку болгарської культури, заохочував до перекладів грецької літератури на славянське.

Але ся величава будова славянської імперії не була трівка. Насамперед в самій середині її зазначили ся пебезпечні симптоми — невдоволене селянства на владущу аристократію, яка держала його в тяжкім підданстві. Воно проявило ся і в опозиції православній церкві — поширенню маніхейства, занесеного з Персії де воно виробилось із старої перської релігії (секта Мані — в Болгарії сії маніхеї називають ся богомилами). А тим часом як Болгарія слабла, Візантія виходила з своєї пасивності на Балканах. В другій половині Х в., при наступнику Симеона вона відмовляється від зроблених уступок, і щоб знищити сили Болгарії, напускає на неї руського князя Святослава. Коли Святослав дійсно знищив Болгар, візантійський імператор виступив в ролі оборонця Болгарів против Руси і війною змусив Святослава зникти ся Болгарії. Потім, за Володимира уложивши союз з Русю, Візантія в початках XI в. задала останній удар Болгарії і майже на два століття підбила її собі.

З кінцем IX віку взагалі починає Візантія підіймати ся з свого упадку. Релігійні замішання, викликані іконоборством, були закінчені в 840-х рр.; шанування ікон було привернене. В 860-х р., з Василем Македонянином власті бере нова, македонська династія, яка потрималась дуже довго, сливе два віки, і дала чимало енергійних і талановитих правителів і вояків. Багато значило також і се, що через більш меньш правильний перехід трону імперія позбулася двірських, династичних переворотів, які шкодили їй дуже багато. З початку вся енергія її була звернена против Арабів, котрих натиск і вдалось їй зломити. Потім завзятою, нелюдською боротьбою з Болгарами імперії вдало ся вернути панування на Балканах. В першій половині XI в. вона доходить давно небувалої сили і могутності, вернувши собі Малу Азію і Сірію. Сії успіхи були осягнені незвичайним розвитком воєнного характеру держави.

Чимале значінне мало також поширене політичних і культурних впливів Візантії в Східній Європі, в новій Руській державі, що від часів Володимира війшла в союзні відносини з Візантією, прийняла звідти грецьку єпархію і в візантійських кругах уважалась немов васальном Візантії. Се до певної міри

винагородило Візантію за утрати її впливів на Заході, в звязку з розділом церков.

45. Розділ церков. Ріжні справи, про котрі була у нас отсе мова, як нагінки від ікононоборців, як конкуренція латинських і грецьких місіонерів в славянських землях обгостили старе напруження, яке від давна вже існувало між вищою єпархією грецькою і римською. Підклад до того давав старий поділ імперії на частину латинську і геленістичну. Після того як західня імперія впала, затоплена германськими народами, в грецьких кругах стали дивити ся на латинські краї, як на краї, варварські, на західне духовенство, як на грубих неуків — бо таки справді з погляду загального культурного і богословського підготовання західня єпархія стояла значно низше від грецької, се вона сама признавала. З другого боку, з того часу, як східня імперія скинула з себе останню римську поволоку і набрала вповні грецького характеру, для заходу вона стала вповні чужа всім своїм духом і складом, і такими-ж чужими дня східної інтелігенції стали краї західні. Цікаво наприклад подивити ся в „бібліотеку“ Фотія, де сей Грек, оден з найбільше освічених, записував короткий зміст прочитаних книг: все се тільки книги грецькі; найбільш очитаний Грек книголюбець уже не заглядав більше до латинських книг. Се дуже характеристичне для зрозуміння тодішнього духовного відчуження обох колишніх частин імперії.

Духово відчужившись, візантійське правительство тим прикрійше давало відчувати свою тяжку руку, силоміць змушуючи до своїх догматичних формул, мішаючись до місцевих справ, там де могло, і тяжко, нелюдсько караючи за непослух, де спромогалось до того.

Але що зносила єпархія римська імператорам — поки не постаралась мати свого, — того рішучо не хотіла терпіти східнім патріярхам. Здавна римські епископи привикли вважати себе першими між усіма епископами заходу і сходу, і такими призначали їх в церкві справді, як епископів столичного міста, римської християнської громади, з котрою звязувались такі шановні й славні спомини. Тим часом царгородські патріярхи, як епископи „Нового Риму“, нової столиці й імперії ре-

зідніції, стали претендувати на перше місце в церкві й прийняли титул „вселенських“ патріархів. На се папи ніяк не годились і обстежували своє першество.

Дуже послужила їх повагі справа іконоборська. Супроти того, що царгородські патріархи, ставлені цісарями-іконобор-



32. Візантійська мініатура. Давид пророк.

цями, підтримували іконоборство, монаша іконопоклонна партія висувала авторитет пап, противників іконоборства. Підносила їх повагу як верховних судіїв в догматичних справах, як голов церкви. Саме правительство царгородське, рахуючи ся з політичними впливами пап в Італії й на заході, готове було робити

всякі уступки їм в питанню про першенство, щоб не доводити до розриву. Але серед грецьких патріотів такі претенсії папи, верховне становище в цілій церкві, західній і східній, викликали роздражнене і опозицію.

Справа потім обгострилась, коли в Сербії, Болгарії, Моравії стрілись грецькі і латинські місіонарі, і між ними почалися сварки і докори в неправовірності. Патріярхом царгородським був тоді згаданий Фотій. Людина дуже освічена, але світська, військова (він служив в прибічній цісарській гвардії), він був поставлений не дуже правильно на патріярха. Його попередника, загально шанованого патріарха Ігнатія, цісар скинув за те, що той виступав против його нехристиянського життя, і на місце його висвячено в кілька день Фотія. Ігнатія звернулись до папи, як до найвищого судії, і папа дійсно признав поставлене Фотія неправильним, жадав його відставлення, а заразом жадав, щоб відклікано грецьких місіонарів з славянських земель, щоб вони не перебігали дороги місіонарам латинським. На часи Фотія припала особливо жива діяльність сих місіонарів — в Болгарії, взагалі на Балканських краях, також на Мораві, на Русі. І тут ні Фотій, ні грецьке духовенство не хотіло вступатись перед папами, і правительство, хоч готове було пожертвувати особою Фотія (він таки був відставленний на якийсь час, потім привернений, і знов відставлений — так і вмер в монастирі), в справі місій не хотіло уступати, бо тут зачіплені були політичні інтереси імперії — особливо її впливи на Болгарію.

Против папських претенсій Фотій висунув обвинувачення римської церкви в неправовірності. Вперше зібрано всі ті ріжниці, в котрих римська церква одійшла від старого християнського віроучення й перковних порядків і в 867 р. проголошено, як доказ неправовірності римської церкви. На першім місці стояло тут так зване *Filioque*, „і від Сина“, додаток до символа віри, що Дух Святий сходить від Отця і Сина, як то приймала римська церква. Далі вже меньші ріжниці, як уживане при евхаристії оплатків замість квашеного хліба, піст в суботу, і таке інше.

Римська церква, що так пишалась своєю правовірностю, була дуже вражена сими закидами, що були щіняті грецьким

духовенством. Хоч Фотія було кінець кінцем відсунено, як я вже сказав, але сї обвинувачення, і те, що в справі проповіди між Славянами царгородський патріярхат далі стояв твердо на своїй позиції, нє вигладили сього розлому між обома церквами. Напруженне тягло ся далі, і нарешті в 1054 р. прийшло до відкритого розриву між західною й східною церквою. Папські висланці проголосили в Царгороді, що папа роклине й відкидає патріярха з усіми хто його слухає, патріярх з своїм собором оповістив своїх вірних, щоб вони більше не входили в ніяку релігійну спільність з членами римської церкви.

Таким чином християнська Європа, вже перед тим з культурного погляду доволі різко поділена на частини грецьку і латинську, на сфери впливів культури візантійської й римської, тепер поділилась і з релігійного погляду ва грецько-православну і латинсько-католицьку. Тим ще більше поглибила ся прірва, що їх ділила. Але тим часом як романські й германські народи в цілості зістались в сфері римсько-католицькій, славянство було розірване, бо частина його одійшла в сферу римсько-католицьку — як славянство західне, частина зісталаась під впливами візантійсько-православними — як славянство східне і більшість славянства балканського. Навіть деякі народи славянські були розірвані в самій своїй середині, бо скажім частина сербо-хорватського народу зісталаась в сфері візантійсько-православній, частина в сфері латино-католицькій. Теж саме пізніше сталоась з Українцями й Білорусами. І се було особливо болюче для них і шкідливе.

46. Русь, Польща, Чехія. Українська, Руська держава зорганізувалась, очевидно, в однім більше меньше часі з Моравською, вийшовши з залежності від Хозарської орди. Вже в першій половині IX в. вона входить в зносини з Візантією, то підіймаючи добичницькі напади на візантійські землі, то укладаючи з нею союзні відносини. Перші звістки про дипломатичні зносини Руси з Візантією походять уже з 830 рр. Багато приводів для зачіпок і зносин з нею давали кримські володіння Візантії, на котрі простягають руку руські князі.

Протягом IX і X в. вони підбили собі значну частину східної Європи, розширяючися головно по торговельним особливо річним дорогам від свого центра Київа, і крім східнослов'янських племен простирають свою владу також на сусідні фінські і литовські племена. В другій половині X в. за кн. Святослава Візантія, як уже знаємо, втягнула Русь в болгарську аванттуру. Кн. Святослав сподівався при цьому пересунути центр своєї держави на півднє, на Дунай. Мріяв, здається, поновити пляни Симеона — стати паном балканських земель, заволодіти Царгородом.

Сі пляни розбились, і син Святослава Володимир зміняє політику — входить в союзні відносини з імперією, свідомо вживаючи візантійської культури як цементу для скріплення своєї державної будови. Він поширює християнство на Русь, приймає єпархію з Візантії, письменство і книжність з Болгарії. Його діяльність в самім напрямі продовжує потім його син Ярослав. Кладуться міцні підвалини українській і взагалі східнослов'янській культурі.

Тим часом натиск кочових орд на Чорноморю змусив руських князів залишити до решти всякі пляни політичного розширення на півднє, на Чорноморю. Суперництво і взагалі зносини з Візантією через те слабнуть, а натомість на передній плян виступає суперництво з другою слов'янською державою півночі — Польщею.

Завязки Польської держави виступають пізніше ніж Руської, — в так званій Великій Польщі, на півночі, на нижній Вислі, в другій половині X в. Тоді тамошній польський князь Мешко, з роду Пястів, приймає християнство від німецьких, католицьких єпископів і признає над собою зверхність німецького цісаря. Півднева, або так звана Мала Польща входила в склад Моравської держави, потім належала до Чехів, і тільки пізніше, за Мешкового сина Болеслава Хороброго, була прилучена до Польської держави. Нануванне цього Болеслава, найславнішого з польських князів, було добою найбільшого політичного розмаху сеї нової держави. На обеднанню польських земель він не кінчився. Болеслав пробував заволодіти Чехією. Й захопив деякі пограничні землі чеськослов'янського розселення. Вмішавши

собиці синів Володимира, забрав пограничні українські землі (пізнійшу Галичину). Нарешті коронувався королем (25) — підчеркнув тим незалежність від Німецької держави.

Але по смерти Болеслава в польських землях починається внутрішня реакція проти християнства і княжого режіму. Болеславова держава розпалається, здобутки її були страчені, і Ярослав відібрал забрані Болеславом пограничні землі. Але він не використав цього моменту для ослаблення Польщі — навіть прийняв Болеславового сина в свою опіку, видав за його свою доньку і помогав йому утвердитися на престолі його батька.

По сїм в системах польських і руських князівств чергують ся періоди більшої і меншої сили. Польська держава поділяється на ряд князівств по смерті Болеслава Сміливого, внука першого Болеслава, а Руська ще раніше — по смерті Ярослава. В періоди упадку Руси поширяють свої впливи й володіння князі польські, особливо в сумежних землях — українських і білоруських. Взагалі ж між обома групами князівств існували тісні взаємини, хоч їх ділила різниця релігії і культури: Польща входить в круг культури західної, германо-латинської, Русь зістаеться в сфері культури візантійської, хоч західні землі українські (як Галичина і так само білоруські, Полоччина) підтримували тісні звязки із життям та культурою західною.

Ще в тіснішім звязку з західним світом — з німецькою імперією і римською церквою стояло Чеське князівство, що відокремилося по упадку Моравії. За часів Методія тут почало було прийматися християнство в формі візантійсько-слов'янській, але по його смерті його покрила проповідь духовних німецьких, католицьких. Чеські князі звязалися з німецькими королями і шукали їх помочі супроти реакції своїх підданих проти нового княжого режіму і християнства. Коли Польща стояла тільки в слабшій залежності від імперії і часом виходила з неї зовсім, то чеські князі все зіставалися з васалами німецької корони (як і польські і руські, вони тільки часами посили титул королів). Вони стояли під виключними впливами германо-латинської культури, брали досить живу участь в німецьких політичних відносинах, як члени імперії.

Так як і в Польщі й на Україні, і чеські землі тільки обеднували ся в руках одного енергійного й здібного князя, і тоді чеська держава набирала сили, і знов слабла. Й упадала. В часах розділу й занепаду тільки географічні умови — сі гори що окружують Чехію й держать її в цілості, становлячи немов оборонний вал від німецького заливу — охороняли чеську землю від повного роздроблення й розпаду. В періоди сили, загорнувши землі моравські, чеські князі простягали руки й на польські — але німецькі королі не бажали утворення на своїх східніх границях великої чеської держави, і як свого часу підтримали чеських княжат проти Болеслава Хороброго, так і тепер стримували розгін чеських княжат на польські землі.

Супроти таких тісних зв'язків з Німеччиною культурне життя чеських земель розвивало ся вповні в ґермансько-латинських формах. Тільки ота географічна і політична окремішність охоронила сі краї від повного знімчення, якому підпали інші славянські племена на сім західнім пограничну.

47. Каліфат і Турки. Тим часом як для Візантії з кінцем IX віку починається ся остання доба світlosti й ширших впливів — на сході Європи, її східний конкурент, каліфат, заснований арабськими завойовниками все більше котився до розпаду й упадку.

Вище було вказане, що вже від часів різної, счиненої Омайдами над арабською опозицією (§ 37), арабський елемент стравив в державі всяке значіннє, і „арабська“ культура, яка творилася в ній далі, була арабською більше по імені, по мові, по деяким характеристичним прикметам, які лишились за нею від Арабів. З тим як в склад сеї держави вийшли найбільш культурно-сильні геленістичні краї — Сирія й Египет, в сю арабську форму широкою течією вийшла ся геленістична культура, і вона властиво дала її зміст, — бо своеї ні наук, ні літератури, ні технічного знання Араби не мали. Вони присвоїли собі багато з грекої філософії, математичних наук, природознавства, техніки, і значіннє арабської культури обох каліфатів, східнього і західнього для романсько-германських народів з того ѹ виходить що вони перейняли з „арабських“

рук багато того, що могли-б далеко простійше і скоріше дістати просто від Греків — як би між романсько-германським заходом і грецьким сходом не виросло те відчуження, про котре говорилось уже та не ослабли безпосередні звязки між ними.

З другого боку в східнім Каліфаті все сильнійше стали виявляти ся впливи перської стихії та перської культурної, духової спадчини. Випливом реакції перської стихії против нового панування проявив себе політичний переворот, що став початком розкладу каліфату — повстанню против правляшої династії Омайядів. Він шідняв ся в 750-х роках в Мерві, в інтересах потомків Магометового дядька Абаса і секти „шіїтів“ — прихильників суворого магометанського консерватизму, чистої науки корана. Вважаючи первих наступників Магомета незаконними узураторами, вони відкидали все внесене ними і вертали ся до самої науки Магомета, тим часом як „сунніти“ признавали „сунну“ — традицію з діяльності, ріпень і висловів не тільки Магомета, а й первих чотирох „праведних“ каліфів (пізнійше однаке власне така суннітська наука була призначена правовірною і прийнята турецькими каліфами).

З указаних мотивів прихильники Абасідів виступали против правління Омайядів, закидаючи їм, що вони занадто ліберально ставили ся супроти Магометових традицій і опираючись на Сірію, в своїй дамаській резіденції, занадто давали волю християнству. Повстання скінчилось різнею Омайядів, і Абасіди, захопивши каліфат, оснували ся в Месопотамії (або як тепер вона звала ся — в Іраку). Їх столицею став Багдад на Тігрі, що виростає в сім часі на світову столицю, на центр величезної торговлі, промислу і духового життя. Епохово найбільшої слави і близку його, і взагалі каліфату, був кінець VIII віку — правління прославленого каліфа Гарун-аль-рашіда.

Але при всім отсім близку, так пишно роззвіченім в пізнійших переказах, абасідський переворот послужив початком роздроблення каліфату. Одинокий з Омайядів, якому вдало ся втікти від різні, добив ся до Іспанії і був тут прийнятий як законний володар — його потомки пізнійше прийняли й титул каліфів (каліфат Кордовський). За Іспанією стали відпадати

одні по одному і краї північної Африки, творячи самостійні володіння — Мароко, Туніс, а нарешті, після ряду повстань, відокремився в осібнє володіння Єгипет. Такий же процес розкладу йшов і на сході: в IX—X віках фактично відокремлюються в окремі держави Сирія, Туркестан, Афганістан.

Однаке се політичне роздроблення покривалося до певної міри одностайністю культури. У всіх цих нових державах поруч ісламу, більше або менше правовірного, розвивалася „арабська“ культура, письменство на арабській мові, мистецтво, — творчість обеднана почутем релігійної і культурної одності — хоч би при деяких національних і культурних ворожнечах і відмінах. Політичне відолремлення вносить навіть тим більше оживлення в місцеве культурне життя. Кордова, Каїро, Дамаск, Багдад, Мерв, Балх в Туркестані стають визначними культурними центрами і між ними ідуть живі зносини. Від Атлантику до Індії арабський купець, поет, мистець, учений почуває себе в своїй стихії. Трудно собі навіть уявити тепер, маючи перед очима сіре, скостеніле нинішнє мусульманство, — яке яскраве, буйне і головно — свободне було культурне і духове життя в цих областях ісламу в останніх віках першого тисячиліття по Хр. Цвіла історія, географія, науки математичні, реторіка і діялектика, пишалася поезія, і буйно розвивалася релігійно-фільософічна мисль. При всім деспотизмі правління, виховані особливо в східнім каліфаті, в традиціях перської держави, в сфері мисли, навіть релігійної була велика толерантність.

Головною стихією в цім культурному життю на сході, як уже сказано, була іранська, перська. Вона дала зміст цій мусульманській формі, арабській по зверхньому вигляду, і потім пережила упадок самого арабського панування. З під арабської покривки видобулася перська літературна мова, незвичайно вироблена, вишколена. Воскресли старі іранські традиції в письменстві, зацвіла перська проза і поезія — найбільший перській поет Фірдусі в сам момент упадку арабського панування (при самім кінці X віка) обробляє героїчні перекази Персії в своїй *Шахнаме* („книга царів“ — національний епос Персії). Ще пізніше, під турецьким і монгольським пануванням розвивається

ся чудова перська лірика. Поруч інших визначних виступає ряд світової великої поетів. Омар Хейям (один з найбільш популярних на заході поетів за наших часів) Саді — найбільш популярний у Персів і прославлений завдяки Гете Гафіз.

Але вже з X віку починає заливати каліфат і несе сій культурі ослабленне й упадок хвиля турецька.

В глибині Азії турецькі орди виступають по упадку гунської орди в VI—VII віках. Вони в тім часі доходять великої сили й могутності — з того часу заховані намогильні пам'ятки їх ханів над р. Орхопом, з VIII віку, прочитані недавно. Се найдавнійші турецькі пам'ятки взагалі. Але панування їх тут не було довге: в середині того ж століття Китай взяв їх у два огні з союзними турецько-монгольськими племенами і змусив до мандрівки на захід. Прибивши ся на границі каліфату в Туркестані й Афганістані сі Турки починають непокоїти їх своїми нападами, а заразом — як колись Славяне та Германці в Римській імперії, починають вступати до служби приймають ся радо, як дуже добрі вояки, та осаджують ся на землях каліфату для охорони. Уже в IX в. з Турків набирається ся гвардія каліфів, і турецькі начальники сеї гвардії скоро стають властивими хазяями каліфату. А в X віці турецькі султани захопили все в свої руки, так що каліф зістався тільки номінальним, релігійним головою держави, а фактично весь східний каліфат, Туркестан, Іран, Месопотамія, Сирія, Єгипет фактично опинились під турецьким пануваннем.

Особливо і міцно укріпились тут потомки одного з турецьких ватажків, Сельджука, що осів ся в Бухарі, в ролі підручника і союзника каліфа в початку XI в. Протягом, сього століття його потомки поширили своє володіння в Ірані, підбили собі Арменію, Малу Азію й оселили тут турецькі орди. Прийнявши іслам, в суннітській формі, вони завзято, по турецьки почали приводити до нього тутешню християнську людність, скріпили взагалі панування ісламу в каліфаті, привели до порядку його жите — взагалі до певної міри повторили роль Арабів в сих краях.

Але арабсько-перська культура, і взагалі ніяка вища культура не мала влади над Турками. На землях каліфату

і Візантії вони ведуть далі своє кочове жите, й їх зановування було звязане з сильним упадком культурного життя, а згодом (в XIII віці) напади і спустошення Монголів підірвали його ще більше.

48. Хрестоносні походи. Латинська імперія. Світлі часи Візантії, що завдячала вона енергійним імператорам другої половини X в., скінчилися в середині XI століття. Підіймалися нові бурі: в один час почався натиск на Візантію з півдня, від Турків-Сельджуків, що розгромили Арменію, захопили Сирію і майже всю Малу Азію, знищили візантійське військо і взяли в неволю самого імператора. I того ж самого року Нормани заволоділи останніми візантійськими землями в південній Італії й перенесли свої операції на Балканський півострів. Східна імперія, не вважаючи на всю енергію й здібності свого імператора, з нової династії Комненів, почула себе безсильною в сій тяжкій боротьбі. Кінець кінцем Норманам дала вона відправу з помічю Венеції — і за се заплатила великими торговельними привileями Венецькій республіці. Але Турки присунулися в саме сусідство Царгороду і з ними Візантія не могла собі дати ради.

Спробувавши помочи італійських міст проти Норманів, Олексій Комнен задумав звернутись до західних володарів і за воєнними силами проти Турків. Листи, які він розсылав в сій справі, наслідком причин, про котрі буде мова нижче викликали на Заході сильний рух, досить несподіваний — і не дуже бажаний для самої Візантії. Папа Урбан на соборі, скликанім в Клемоні 1095 р., оголосив хрестоносний похід для визволення Єрусалима і гробу Господнього з рук невірних і сей поклик мав величезний успіх: маса лицарства „припяла хрест“, себто заявила свою участь в поході (хто хотів іти, приймав хрест на знак своєї участі). Величезні маси ріжного неприкаянного народу, лихо узброєного і недісціплінованого, рушили в сей похід через Німеччину й Угорщину до Царгорода; по дорозі грабували, заводили бійки з людністю і здебільшого погинули дорогою. Але трохи згодом, рушили цілім рядом також більші й менші володарі і сеньори, з добре організованими полками для війни з невірними. Взяли участь в сій експедіції також торговельні італійські міста — з торговельних мотивів.

Але вони мали на меті не ратуваннє Візантії від ворогів, а здобуваннє собі володінь і доходів. Особливо великою небезпекою для Візантії було, що найбільш діяльну участь в сїм поході взяв оден з норманських князів Італії, Богемунд. Він заміряв повести далі пляни завоювання Візантії під покривкою сього хрестоносного походу, піднятого для ратування її від невірних. Імператорови прийшлося ужити оружних сил, щоб справити сих небезпечних союзників з Царгорода, де вони засрягли, до Малої Азії. Се йому вдало ся, і небезпека сим разом обминула Царгород. Але ідея завоювання Візантії зісталась — і таки була здійснена столітє пізнійше.

Перейшовши до Малої Азії, хрестоносні полки протягом двох літ тяжкої війни завоювали в Малій Азії й Сирії ріжні володіння для своїх ватажків. Їх операції улекшувала ворожнеча між Турками і Арабами — єгипетськими володарями, що тоді завоювали півдневу Сирію і Палестину. Нарешті хрестоносне військо збунтувало ся, змусило сеньорів до походу на Єрусалим, і після довгої облоги його здобуто в 1099 р. В завойованих землях організовано було чотири держави головніших учасників походу, з єрусалимським королівством в головах. Відносини заведені феодальні, на франпузький взірець. Великі привілеї й володіння здобули собі за свою участь також італійські торговельні республіки Венеція і Генуя.

Сила Турків була сим разом зломана, і се дало Візантії змогу укріпити ся в Малій Азії. Але новозасновані хрестоносні держави скоро мусіли витримати тяжку боротьбу з новим натиском Турків і Арабів. Се змушувало їх раз-у-раз звертатись до помочи Заходу в ім'я інтересів християнства, і протягом цілого століття все нові і нові лицарські полки спішли до них; кілька разів ходили туди і королі — англійські, французькі, німецькі. Найбільші походи, за покликом пап, під вражіннем успіхів невірних, були організувані в середині й кінці XII віку — се так званий другий і третій хрестовий похід. Але боротьба йшла невдало, християне сварилися між собою, виступали незгідливо, і з кінцем XII в. за ними зістало ся тільки невеличке побереже в Сирії, ще на яких сто літ. Єрусалим же був страчений безшоворотно.

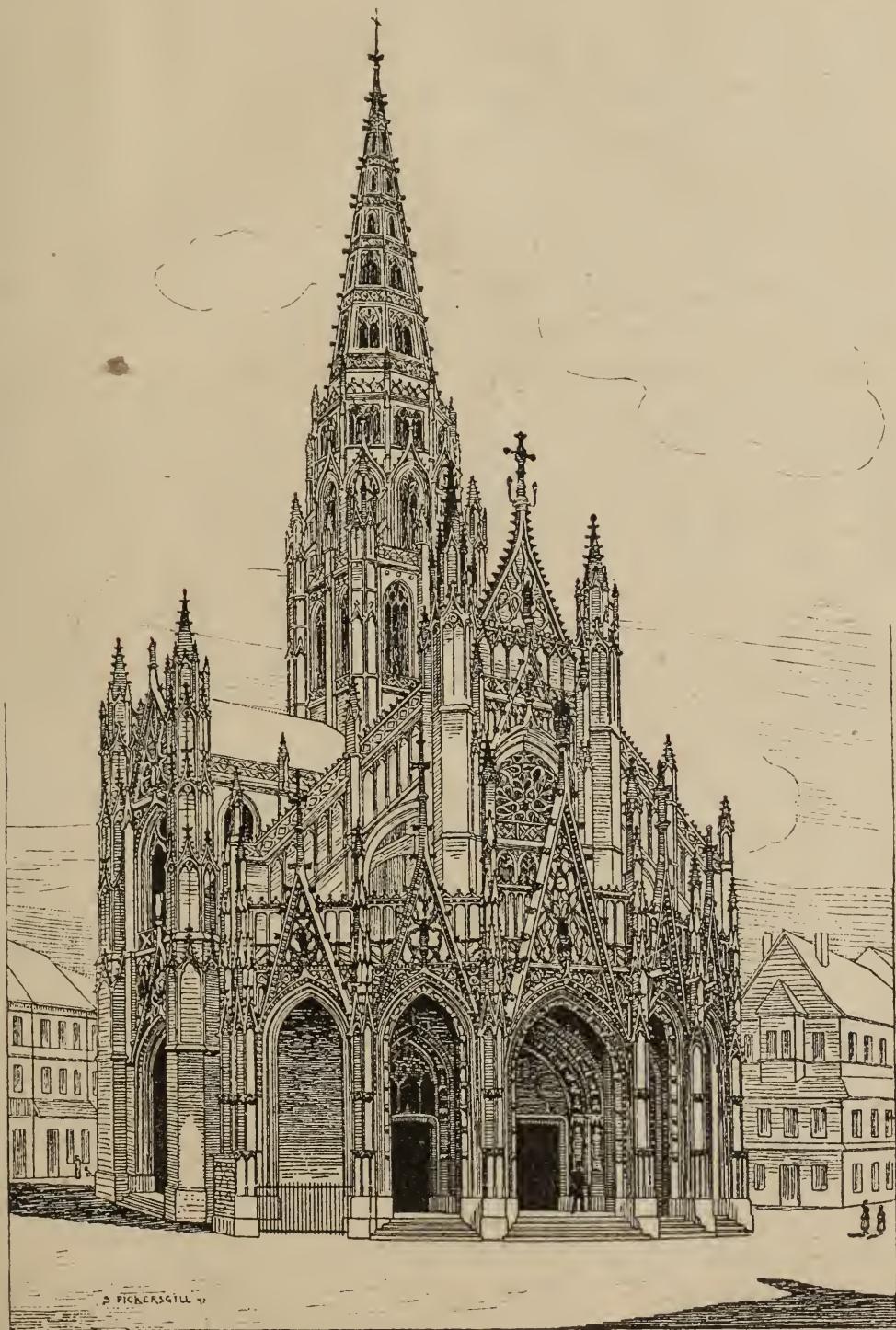
Лицарський і релігійний запал на заході за той час уже сильно простиг, і з тим більшою силою виступили наперед старі пляни завоювання Візантії, що в тім часі роздирались династичними усобицями. Тим часом як папа закликав до новоге походу, для відбрання Єрусалиму, Венецька республіка задумала скористати з візантійських усобиць, щоб заволодіти Візантією. Коли зібрались французькі й італійські лицарі, венецький дож намовив їх перед усім помочи вигнаному візантійському цісареві, що звернувсь до них. Таким чином сей хрестоносний похід 1204 р. (так званий четвертий) скінчився тим, що сії хрестоносці захопили Царгород, безжалісно розграбували його і на місці Візантії заснували звою „Латинську імперію“, розділивши візантійські землі між собою, а в Царгороді посадовили католицького патріярха. В руках Греків зістали ся землі в Малій Азії („імперії“ Нікейська і Трапезунтська) та дещо на західнім балканськім побережжу.

Волгарія покористувала ся сим моментом, щоб підняти ся з свого поневолення — нове (або „друге“) Болгарське царство, династії Асенів, що організувалося з кінцем XII віку, мало змогу тепер забезпечити своє існування. Скористали з цього перевороту також і Серби: вони теж організували під той час свою національну державу, під володінням династії Неманичів, в нинішній Сербії, Черногорі і Старій Сербії.

Західнім володарям закорінитись на Балканах не вдалося, і шів століте пізніше династія Палеольоїв, що правила в Малій Азії, за помічю Генуї висадила їх з Царгорода і відновила імперію на старім корені (1261). Але се була тільки тінь колишньої імперії.

Хрестоносні походи для вирятування Святої Землі й гробу Господнього ще організувались протягом XIII в., але вже все менше потягали лицарства і кінець кінцем без усякого результату урвались в другій половині століття, на походах організованих французьким королем Людовиком IX, що сам положив в них головою.

Організувались вони й для інших завдань, як ще побачимо низше, але не мали такого значіння в європейськім житю як сії походи на схід, за Святу Землю.



33. Готиче мистецтво. Св. Марко в Руені.

49. Західня Європа в X—XII вв. Хрестоносні походи, котрі ми оглянули тут в звязку з їх з впливами на жите європейського Сходу, були характеристичним показчиком нових течій і сил західної Європи. Не вважаючи на державне роздробленнє і політичну безсильність, серед усобиць і замішань, що характеризують її з кінцем X і потім в XI століттю, в західній Європі наростили значні культурні й економічні сили, а з ними й суспільна енергія. Найтемніші часи її історії були пройдені безповоротно. Серед вічних війн і усобиць, які наповняють її політичну історію по розкладі й упадку Карлової монархії, нові течії все таки пробивали шляхи новому житю.

Політичне роздробленнє і упадок були справді великі. Одиною сильною і одноцільною державою в сім часів була Англія — під данським, а потім норманським володінням. Але вона жила своїм окремим житем, мало пливаючи на політичні відносини Європи, сливе не мішаючи ся до них. Норманське завоювання 1066 р. глибоко потрясло її внутрішні відносини, її суспільний і національний уклад, і внутрішнє формованнє в нових умовах завоювання і принесеного ним французького феодалізму наповняє жите Англії в другій половині XI і потім в XII віці.

Франція була класичним краєм феодалізму, де він розвинувся особливо скоро, повно і широко, проточивши до решти останки старої монархії.

Королівська влада в руках останніх Каролінгів X віку упала до решти, їх володіння на останку зійшли до двох міських округів. З кінцем X в. королівський титул закріпився за дюком (герцогом) паризьким, або як він називався — французьким, Гуго Капетом, що володів землями по середній Сені (Іль де-Франс) і по Льоарі (Орлеан). Але ся нова династія довго, протягом всього XI і навіть XII віку не мала ніякого впливу й значіння поза тісними межами свого володіння. Всю свою енергію вона звертала на те, щоб забезпечити королівську владу свому потомству, скупляла помалу поблизькі замки та боронила ся від сусідніх дюків. Тільки що з королівським титулом, а фактично єї Капетінги зіставали ся все дюками французькими: їх королівська влада була зовсім не реальною і

вони не брали ніякої участі й ніякої ролі в голосних подіях, що наповняли жите Франції XI—XII вв.: в завоюванню Англії й полудневої Італії, або в хрестоносних походах. Дюки нормандський, бургундський, аквітанський, граф тулузький грали далеко голоснійшу роль в сучаснім політичнім і культурнім житю.

Піренейський півостров весь сей час зіставав ся ареною завзятої, неустанної боротьби північних християнських державок — з котрих потім виростають королівства Португалія, Кастилія й Арагон, з мавританськими державами. Перші здобутки християнських завойовників були страчені в XI в., коли на святу війну з невірними в поміч Кордовському каліфату напали одуванчі мусулманським завзятем дружини Альморавідів з Африки. Але в XII в. се мусулманське завзяте погасло, Кордовський каліфат розбив ся на дрібні князівства, і панованне християн почало знову поширюватись на полудні. З початком XIII в. Маврам задано рішучі удари і за ними зістало ся тільки полудневе побереже Іспанії (Гренада).

Італія з упадком Карлової імперії розбила ся на безкінечний ряд більших і менших політичних тіл. В полудневій Італії на руїнах візантійських, льонгобардських, арабських і імперських володінь кінець кінцем в середині XI в., як ми знаємо, організувало ся сильне норманське королівство — під пануваннем оранжувених лицарів Нормандії. Центр півострова зайняли володіння папського престолу. Далі на північ — маса дрібних володінь ріжних графів, маркграфів і дуків, що своїм зверхником признавали королів з Карлової династії (з ріжних побічних ліній її), а властиво були самостійними володарями.

Між ними поволі завойовують собі самоуправу і самостійність міські громади — республіки. На перший плян виступають насамперед морські торговельні міста. — Венеція (раніше залежна від східної імперії), Генуя й Піза, за ними такі подальші громади як Мілан, Фльоренція, Сіена.

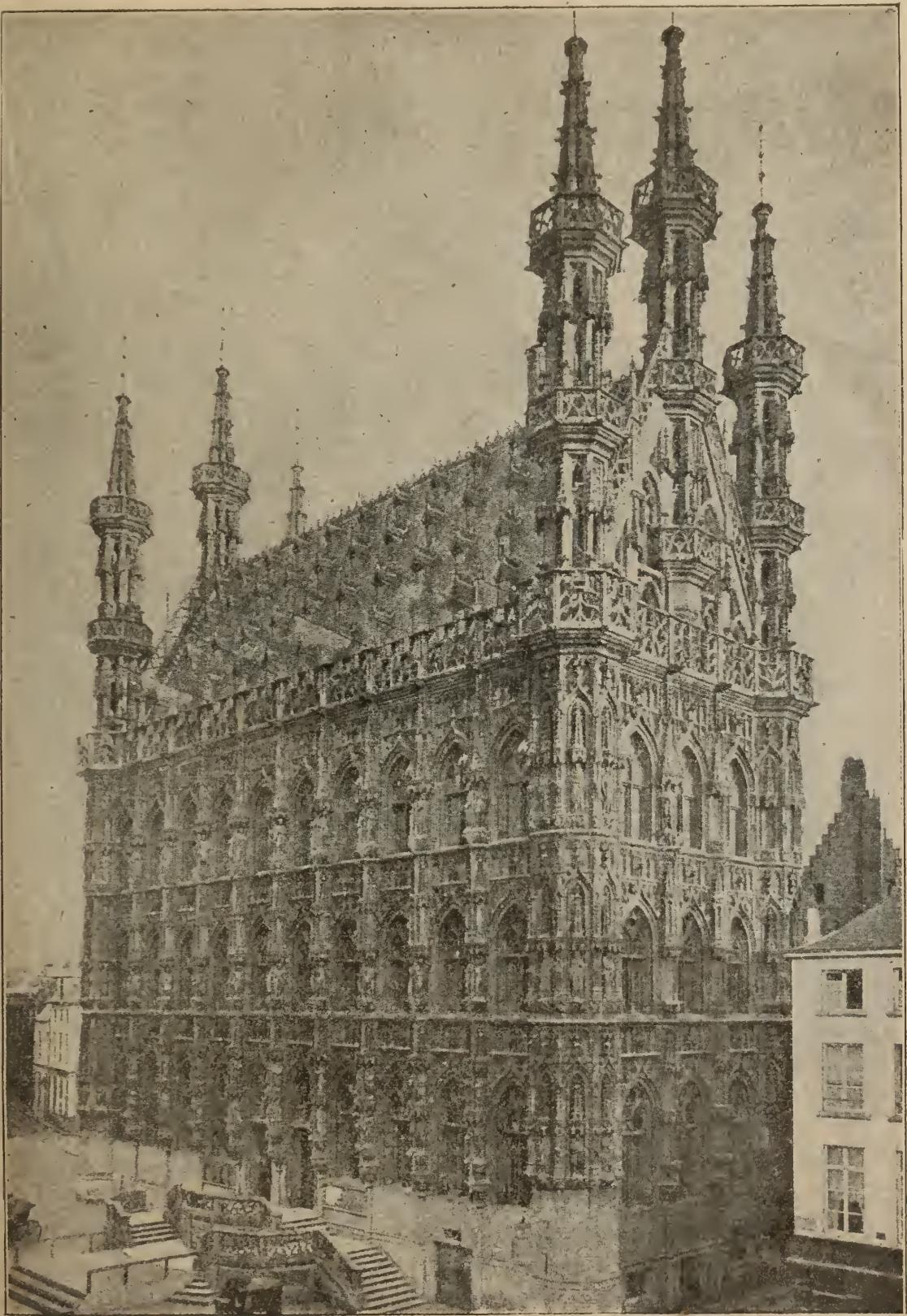
Нарешті Німеччина, відокремивши ся в середині IX в. від західної, романізованої половини Карлової монархії, розпадається в другій половині того ж століття на велике множество світських і дугових (епископських і монастирських) володінь. Вони залежали почали безпосередньо від імператора (чи короля), по-

часті від більших племінних князів — герцогів, що відновилися знову з упадком Карлової системи. Були то герцоги баварський, швабський, франконський, саксонський. П'ятий був герцог льотарінгський: так прозвані були землі на правім боці Рену по імені свого володаря, Карлового внука Льотаря.

Після того як німецька лінія Каролінгів вимерла (з початком X в.), на королівство вибирали котрогось з тих герцогів. Звичайно вибиралися вони дідично — син наступав по батьку з котроєю герцогської лінії, поки вона не вимирала. Так протягом століття в X в. вибиралися на королівство герцоги саксонські, потім, в XI в. герцоги франконські, в XII в. герцоги швабські, або так звані Гогенштауфени. Королівський титул приносив їм певні права зверхності — право судити князів, покликати їх в похід, і разпоряджати виморочними ленами — обсаджувати їх своїми своїками і прихильниками. Се давало змогу деяким з цих королів в сприятливих обставинах, при здібностях і талані здобувати великих впливів, ставити собі великі завдання, хоч — фактичним володінням їх зіставалося тільки їх дідичне, власне герцогство.

Такі були сі зверхні обставини, в яких розвиваються пірости нового життя.

50. Імперія і папство. Не вважаючи на короткі дні слави відновленої Карлом Вел. імперії, котрої зовсім не в силі були підтримати його безпосередні наступники, ідея ся на цілі століття запанувала над суспільністю. Ріжні політичні й церковні теорії, дуже характеристичі для середньовічної доби, звязалися з нею й знайшли цілий ряд енергічних речників і оборонців. Після того як черга імператорів перервала ся в потомстві Карла Вел., в другій половині IX в., імператорська влада, її завдання й ідеали стають ділом німецьких королів. Починаючи з Отона Великого, що в 962 р. відновів імператорський титул, коронований папою в Римі, — імперія стає путеводною зорею кожного скільки небудь енергійного і талановитого німецького короля. Її ідеями живе сучасне громадянство, література, політика Германії, і роблять з них незвичайно ріжнородний ужиток — приводять часом до дуже несподіваних і далекосяглих виводів.



34. Ратуш в Лювені.

З одного боку понятіе всесвітної, універсальної імперії, вироблене ще християнськими богословами перших віків, що бачили в старій Римській імперії політичну й суспільну форму, Провидіннем передустановлену на те, щоб у ній могло розвинутися жите Христової церкви, надає божеське посвященне самій сій формі — імперії і власти імператора. З другого боку з нею оживають понятія повноти, необмежності й богоустановленості сеї імператорської власти, перейняті від старої імперії, ще з передхристиянських часів. Вони були розроблені і в систему зведені поколіннями старих римських юристів і тепер з них починають користувати оборонці нової імперії. За їх помічю підносять авторитет імператорської власти в Германії й Італії, в часах їх найбільшого роздроблення і упадку. Підіймають волю імператора над властю і право світське й духовне, роблять з нього не тільки сторожа інтересів церкви й віри, а і надають їйому контролю над церквою, навіть її найвищим головою — папою.

З тих гасл, як сказано, робив ся ріжний ужиток. Наприклад, в ім'я інтересів віри підіймалися ті хрестоносні походи на Славян, які кінець кінцем привели до колонізації славянських земель Німцями й онімечення славянської людності, їх поширили володіння саксонських герцогів — дали отже наслідки властиво дуже мало звязані з інтересами віри. З другого боку права контролі й розпорядження папським престолом, присвоювані імператорами, мовляв в інтересах церкви і віри, приводили до боротьби з цісарською властю всіх, хто стояв за авторитет папського престолу і незалежність церкви. А претензії імператорів на зверхність над Італією, на всю повноту власти в відносинах до місцевих володарів і громад, обеднували в сильній опозиції против імперії папський престол і італійські міські громади. Горнули до спілки представників нового життя і демократії з стовпами середньовічної мисли і культури під гаслом незалежності Італії від мішань до її справ німецьких королів.

Світська держава, котрою наділили папу франкські королі, потягнула за собою важні наслідки в його становищі. Римська аристократія старала ся тепер проводити на сю світську державу своїх членів, які зовсім не мали в собі нічого духовного і церковного. Їх лихе жите давало привід імператорам вмішу-

вати ся в справі папського престолу та висувати против пап авторитет собору, що мав право скидати негідних людей з папського престолу і настановляти нових. Власне з такого виступу — відставлення папи засудом собору — почав Отон Вел. свою рою опікуна й дозорця папського престолу. З другого боку світське володіння папи вводило його в ряди італійських володарів, звязувало його з ними певними інтересами політичними, краєвими (національними по теперішньому) против претензій імперії.

На ґрунті цих суперечностей і в боротьбі за провід, за першенство в католицькім світі, духовнім і світським, вивязувалося глибоке суперництво папства й імперії, що проривалось иноді в боротьбі звзятій, різкій, яка трясла всім сучасним житем, проходила як живий нерв через всякі політичні, культурні, національні питання, скрізь находячи своїх прихильників і противників.

Перша така боротьба розвинула ся в другій половині XI в., з приводу королівського права „інвеститури“ — роздавання духовних урядів. Се право для королів-імператорів мало величезне значіння, бо епископи й абати володіли цілими малими державами. Тому можливість роздавати сї уряди своїм прихильникам по своїй волі, не питуючи ся нї папи нї духовенства, для імператора була незвичайно цінна. Але тим нарушалось церковне право, і против таких імператорських претензій, виставлених цісарем Генрихом IV. виступив великий реформатор папства і церкви Гільдебранд, потім (1073) вибраний папою під іменем Григорія VII.

Він стояв при тім, що духовні посади мусять обсаджувати ся духовенством, по церковним канонам. Щоб зробити духовенство можливо незалежним від впливів влади і громадянства, перевів постанову, що священики повинні бути безженні (т. зв. целібат, безженність). А для забезпечення законного вибору пап уставив спеціальну колегію кардиналів, з духовних осіб — епископів, священиків і діаконів римської епархії, що мали вибирати папу самі, без участі світської влади. Боротьба за сї принципи потягла ся тоді пів століття й прибирала нераз дуже різкі форми.

Вона поновила ся, але вже на іншім ґрунті, в другій половині XII в., коли імператорську корону взяв Фрідріх Барбароса (з Гогенштауфенів). Він був перейнятий поняттями про виключну і універсальну ролю імператора, як джерело всякої влади. В сих поглядах його підтримували юристи новозаснованого бользонського університету, на основі старого римського права доводячи, що влада імператора необмежена стоять над законом, і воля імператора есть закон. Виходячи з таких поглядів імператор хотів обмежити права італійських міських громад, і це викликало їх повстання, підтримане папою. Боротьба таким чином прибрала характер війни за італійську свободу і незалежність від німецьких претензій.

Кінець кінцем імператор сю боротьбу програв, бо противнього піднявся найсильніший з герцогів, Вельф баварський — відсі пішла назва Вельфів, в італійській вимові — Гельфів, противників імперії, тим часом як її прихильники мали назву Гібелінів. Боротьба сих напрямів довго потім ще йде на італійськім ґрунті між місцевими елементами за місцеві політичні відносини.

Третя війна з папством зведена була в 1220-х р., коли папство виступило против внука Барбароси, Фрідріха II, що дістав по матері Неаполітанське королівство Норманів і сполучив його з цісарською короною і великими володіннями в Германії. Папство стояло тоді на незвичайній висоті. Близкучим представником сеї доби був папа Інокентій III на поч. XIII в. Він підіймав ріжні хрестоносні походи, роздавав коропи, проголошував висшість папської влади над всякою іншою владою на землі, яка від папи тільки одержує свої права — в тім числі й влада цісарська. Фрідріх II, цікавий тип сеї епохи — скептик в релігійних питаннях, прихильник арабської науки, протектор культури й письменства, при тім талановитий дипломат і правитель, був небезпечним суперником папства. Але папство кінець кінцем знищило його і вирвало від його роду Сіцілію й корону взагалі.

Воно побідило в своїй боротьбі з імперією, але надмірні претензії, ним підняті, підтяли його авторитет, і слідом починається незвичайний його упадок.

51. Лицарство. Епоха розцвіту лицарських впливів на громадянство й духового авторитету пап вилило ся між іншим і в тім півтораціковім ряді христоносних походів, що припадає



35. Середина готицької церкви (Тріє). .

на сей час — з кінця XI до половини XIII в. Властивим ініціатором першого христоносного походу був Григорій VII — хоч він організував ся вже після його смерті. Папи хотіли

сими походами вирвати громадянство з атмосфери вічних війн, інтриг і насильств, що наповняли жите вищих верств в сї часи розцвіту феодалізму — поставити перед ними вищу, ідеальну мету в видї релігійної війни за визволенне гробу Господнього.

Але поруч таких ідеальних мотивів лежали в тім і ріжні політичні завдання папства, перед котрими відступали на другий план часом інтереси того ж визволення. Напр. хрестоносний похід був організований Інокентієм III на знищеннє секти Альбігойців в південній Франції, і залишивши справу гробу Господнього, їх винищено справді, з нечуваною нелюдськістю, з великою шкодою для культури. І коли поклики до походів знаходили сильний відгомін серед громадянства, то і тут проявляла себе не тільки власть тих релігійних ідей, до яких вони відкликалися, але ще більше вплив інших причин.

Походи в Святу Землю відкрили отвір тій останній хвилі германського розселення — або германського авантюризму, яке проявляло себе в норманських походах і завоюваннях X—XI вв. І серед лицарства і серед інших верств набиралося все більше ріжніх елементів, які не знаходили собі місця на вітчині, в рамках феодального устрою і клясових середньовічних організацій. Величезні маси воєвничого, неспокійного елементу пішли за сї півтора століття на Схід і в інші походи, організовані за сей час. Великі хрестоносні походи збиралі тільки більші маси від часу до часу, але проповідь „святої війни“ йшла майже без перерви і ватаги хрестоносного воїнства йшли також майже безнастанно.

Кінець кінцем мета не була осягнена: всі зусилля були даремні, бо бралися пляну, проводу, організації. Ріжні політичні рахунки ініціаторів і провідників часто поборювали себе посполу, навзайм: Характеристичне се було напр., коли Фрідріхові II удалося здобути Єрусалим дипломатичними переговорами, а папа за се кинув клятву і на його і на всю Святу Землю, тому що се зробив його ворог! Крах походів і розчаровання по стількох татах сил і енергії, викликали певну реакцію — неохоту до релігійних ідеалів, ослаблення папських впливів в громадянстві. При всім тим доба хрестоносних по-

ходів зробила великий слід, і мала величезне значіння в життю Західу.

Сильні війни, проваджені лицарством з ріжких країв, перед усім богато зробили для вироблення й організації західно-європейського лицарства. Дали певні спільні основи лицарського кодексу і правил що до відносин, звичаїв, морали. Постанови Єрусалимського королівства — держави заснованої цвітом європейського лицарства, послужили взірцем і правилом для лицарського, феодального права Європи.

Сі правила вили справді певний і ідеальний зміст в житті, в поняття і погляди вищої верстви європейського громадянства, підняли її рівень. Заміоване в грубій силі, в насильстві, в перевозі за всяку ціну заступають ся поняттями лицарської чести. Виробляють ся ідеї честних і нечестних, дозволених і недозволених способів війни. Складають ся погляди на лицарство як на службу справедливості і правди. Лицар повинен боронити слабших від насильств сильніших, міцно триматись свого слова, ні в чім не проступати ся против лицарської чести, нічого не боятись, і ні в чім не дати себе понизити. Сі поняття потім кладуть ся в основу суспільного виховання вищих громадських верств взагалі. Особливе місце при тім займає пошанування жінки, як істоти слабшої, котрій лицар повинен служити і честь її оберігати над усе.

Найвищим висловом цього нового лицарства були духовні брацтва лицарські. Кілька таких брацтв або орденів, духовних лицарських чинів, засновано було в Палестині, для її охорони від невірних. Пізніше на їх взірець заснували ся такі лицарські брацтва в інших сторонах: в Іспанії для боротьби з Маврами, на балтійськім побережу для боротьби з тутешніми литовськими племенами. Сі лицарі, вступаючи до брацтва, складали обітниці подібно як монахи. Але її світське лицарство вважається ся тепер певного рода духовним чином: воно здобувається ся не просто родженнем, а її посвященем, в признанні особливих заслуг, або відповідного лицарського виховання.

Школою лицарства служили двори королів і інших визначних сеньорів. Тут відбувалися лицарські гри, турніри під наглядом спеціалістів лицарських правил. Тут цвліа лицарська

ввічливість, культ дам вибраний, котрим присвячували свою службу лицарі. Процвітала лицарська поезія і романічна література, яка прославляла подвиги дійсних чи легендарних героїв лицарства, в приклад і науку молодшим поколінням. Особливо такими лицарськими дворами славилась полуднєва Франція (в Франції, класичній стороні феодалізму, культ лицарства взагалі найбільше розвинув ся).

Але піднявши так високо лицарський стан і його культуру (в деякім приналежні — бо з сими високими поняттями в одних пунктах мирила ся велика некультурність, грубість і простацтво в інших сферах життя), хрестоносна доба викопала й могилу сому лицарству. Далекі дорогі походи вичерпали його засоби й маєтки, вкинули в довги, змусили розпродувати свої права й прирілгії — а з цього найбільше скористали інші учасники хрестоносних походів: міста і міщанство.

52. Міста. Упадок старої римської імперії був упадком міст. Тільки дуже небогато з них пережили часи руїни. Варварська Європа перших віків по упадку імперії була Європою селянською і поміщицькою. Ремесло управлялось для потреб поміщицького або монастирського хузвайства, руками вивчених для того рабів або кріпаків. Торговлю привозними заграницчними товарами вели мандрівні купці, що переїздили з резиденції до резиденції, а особливо приїздили на ярмарки, звязані з церковними святами. Товари їх знаходили покупців переважно в великім вищім кругу і в невеликій скількості. Грошей взагалі було дуже мало. Хузвайство було натуральне — вело ся не для збути, а для прогодування свого і свого двору та служби.

Але під кінець першого тисячиліття по Хр. західня Європа починає виходити з такого примітивного стану, засібність громадянства і рівень його потреб потроху підіймається. Розвивається ремесло, промисел, а з ним і торговля. Перед усім се помітно в одежі — в запотрібленню кращих матерій, убрання й узброєння гарнійшого на місце давнійшого домодельного. Тому помічається перед усім розвиток металічних і ткацьких виробів для продажі, особливо сукна. Оден такий центр сих виробів визначується в північній Італії, другий в північній Франції і Фландрії. Разом з тим розвивається й тор-

говля. Ростуть торговельні і ремісничі оселі в сусідстві деяких резіденцій, монастирів, на переїзжих шляхах, коло ярмаркових місць. Починається поділ праці, завязується грошеве господарство, обраховане на продажу, на обмін і вивіз. Зявляються початки купецьких і ремісничих організацій (так званих гільдій, ганз, комун), за для оборони свого промислу і торговлі від усіх перешкод.

Вони пускають для цього в оборот і збройну силу і грошеві свої засоби, які давало їм ремесло і торговля. Володарі, сеньори, епископи і монастири охоче звертаються до купецьких і ремісничих організацій в своїх грошевих потребах, а мають їх часто. Особливо хрестоносні походи, спорядження військових полків в далекий похід, перевіз і прогодовання їх вимагає великих грошей від учасників-сеніорів. Вони розprodajut i заставляють маєтки, продають права і привилегії. Купецькі і ремісничі міські організації за позички, за одноразові чи постійні оплати від них виторговують ріжні полегкості і уступки.

Міські осади, на чолі котрих стоять ці організації купецькі і ремісничі дістають від сеньорів право оружної самооборони, власного самосуду, звільняються за ціну певного грошевого чиншу від усіх інших служб і обов'язків на своїх панів. Вони окружають себе міцними мурами, заводять свою власну міліцію, вибирають своїх виборних старших і судів для управи і суду.

Так на місце неорганізованих осад зявляються організовані укріплені міста. Перші успіхи окрилюють їх все дальніми змаганнями. Добробут і безпека притягають в міські мури не тільки маси безправної людності, а й лицарські, сеньорські роди, які часто стають в перших рядах міської старшини. Міста змагають до повної незалежності від своїх давніших сеньорів, входять в безпосередні відносини до імператора чи короля, в ряди тих сеньорів, з яких складається імперія чи королівство, та заводять своїх власних васалів обов'язаних службою.

Часом при цім приходить ся їм іти на оружну боротьбу з своїми сеньорами-епископами чи королівськими намістниками.

Особливо замітна оружна боротьба міст північної Франції і Фландрії за свої права в XII в.: їх змагання тягли ся не раз довгі літа — то перепомагала комуна і визволяла ся, тоді брав гору сеньор і тоді він позбавляв місто комунальних прав.

Для спільної боротьби і охорони своєї торговлі і прав міста стали завязувати між собою союзи, що розпоряжали великими воєнними і фінансовими засобами. Такий був славний союз льомбардських міст XII в., що боров ся в Фрідріхом Барбосою. Такий був союз ренських міст і заснований пізніше (в XIII в.) союз міст північно-німецьких, так звана Ганза.

На перше місце однаке видвигнули ся італійські міста що держали в своїх руках торговлю з Середземним побережем і східніми краями, були також ініціаторами хрестоносних походів, брали в них дуже діяльну участь, і властиво вони й зібрали їх овочі.

Вони не тільки захопили в свої руки торговлю зі Сходом — чого їм власне було треба, але й незвичайно поширили круг своїх володінь. Венеція і Генуя здобули цілий ряд місць на балканськім, чорноморськім і азіятськім побережу, перетворили ся в сильні морські держави-республіки, на чолі котрих стояла міщанська, купецька аристократія.

Вони й інші італійські міські громади стали заразом огнищами нового культурного життя. Піза, Фльоренція, Сіена — італійські міщанські республіки — вписують своє імя в історію раннього европейського відродження.

Але сей зріст торговлі, грошевих операцій, попиту на товари, на ремісничі й артистичні вироби не обмежається ся самими сими містами. Він захоплює міське жите західньої Європи взагалі, а особливо тих торговельно-промислових областей, згаданих вище. і дає їм дальші побудки економічного, а з тим і культурного зросту. І тут хрестоносні походи, самі бувши в значній мірі виником цього першого зросту грошевого хозяйства, приrostу свободних економічних і суспільних сил, що гуртували ся в містах і шукали нового поля для своєї діяльності, — навзайм впливали сильно на зрост міського життя, поширення їх економічного, суспільного й культурного кругозору.

53. Селянство. Економічний зрист і розвій грошевого господарства відбив ся також — хоч і не так значно, на селянській верстві, і положив початки її визволенню. Бо перша половина середніх віків була добою тяжкого закріпощення селянства.

Від старої імперії нові середньовічні держави дістали великі маси невільників і півсвобідних, закріпощених селян, так званих кольонів, що працювали по кілька день на панських ґрунтах під час оранки, полотя і жнив, були обовязані до інших відробітків на панських ґрунтах і підлягали у всім влади і судови свого пана. Германське завоювання ще збільшило сю верству півсвобідних. А тяжкі умови життя, як уже було згадано, заганяли в таке півсвобідне становище і маси свободної, повноправної германської людности: змушували її віддавати ся в службу і власті можніших — панів і духовенства.

Вся отся залежна селянська людність звичайно означала ся одним іменем „вілянів“ (селян), хоч вона була дуже ріжнородного походження — рабського, півсвобідного і свободного. Впливи нової християнської релігії дещо піднесли рабів морально, поліпшили їх правне становище, але тим самим раби ще більше перемішувалися з давнішими свободними, закріпощеними і економічно залежними людьми, а перемішуючись переносили на них прикмети свого давнього несвобідного становища.

Найкраще становище було тих, які сиділи на чиншу (ся назва від латинського слова *ценз* — оплата). За своє користаннє землею — панською, чи такою що перейшла під панську протекцію вони платили тільки той грошевий чинш і були свободні від інших робіт, вважалися особисто свободними, могли по своїй волі покинути свого пана. Тяжче було становище тих, які працювали на панських ґрунтах, або платили ріжні данини з урожаю і прибутку свого господарства. Сі дуже часто звалися рабами, „сервами“, хоч були і ні рабського походження. Вони були кріпаками, не могли відійти з свого ґрунту, але й господар не міг зігнати їх з землі. Тяжко залежним також було становище безземельної челяди, що служили в дворах службою чи ремеслом. Вона не мала ніякого захисту, ніякої гарантії від самоволії свого пана, окрім „звичаю“ (що правда,

звичайно, мав досить велику моральну силу). (уд над підданими належав панови і на нього ніхто не міг дати управи. Лишалось хіба тільки тікати.

Тому коли почали рости міські громади, вони стали з незвичайною силою притягати до себе селянську людність — особливо ту, що відбивала ся від землі. Приймалося за правило, що всякий чоловік проживши певний час в місті (напр. хоч один день понад рік, як означувалося часто в міських привileях), ставав свободідним тим самим, яке б не було його давнійше становище. Давнійший пан тратив всяке право до нього на завсіди, бо „повітре міста дає свободу“. Тим пояснюється ся незвичайний зріст міст.

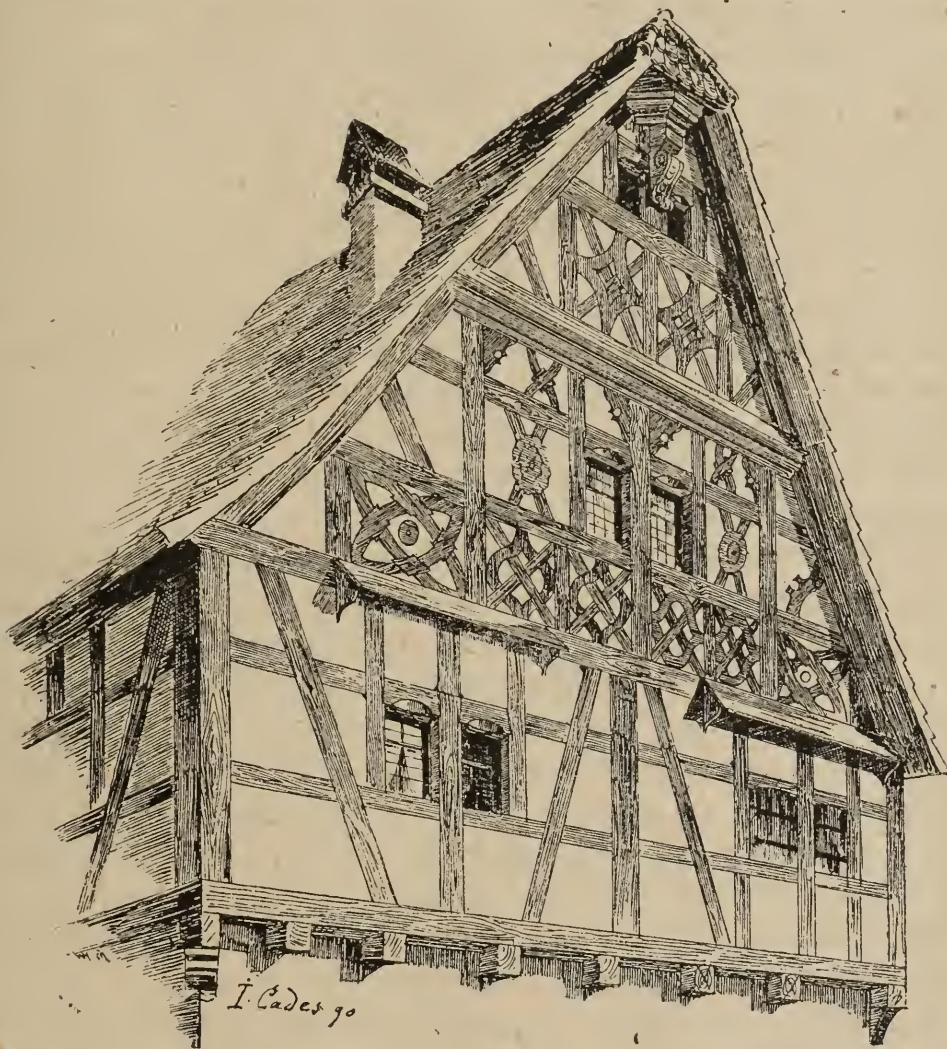
Але він впливав і на зміну сільських порядків і становища селян. Сильний відплів селян до міст подекуди змушував поміщиків-сеньорів давати пільги своїм селянам, щоб не лакомилися так дуже на міське повітре. Зріст грошевого хозяйства і попит на хліборобські продукти в містах теж улекшував перехід селян на чинш.

З другого боку сей попит, ся можливість збільшити свої доходи, заохочували поміщиків до закладання нових хліборобських осель, до розширення хліборобського простору корчованнем лісів і оброблюваннем пустарищ. Щоб приманити нових осадників до сих осель, давано їм ріжні свободи на взірець міст. В полуночній Франції вони так і звали са „новими містами“ і на взір міст організувалися. Теж саме практикувалося в східній Німеччині, при заселенню земель на схід від Лаби і на балтійськім побережжу, в відбитих від Славян краях. Тутешні володарі і сеньори (особливо саксонські) теж організують села на взірець міських громад, давали ім повну внутрішню самоуправу і самосуд, звільняють від усіх обовязків крім плати певного, на вік незмінного чиншу.

Се осадництво „на німецькім“ або „на саксонськім праві“ потім послужило взірцем і для угорських королів, польських князів, коли вони заходилися заселяти свої землі по татарськім спустошенню. Воно перенесене було потім польськими панами і на Україну — хоч у формах змінених, на польськім ґрунті звироднілих, де вже вигас без останку той лібераль-

ний, визволений дух, яким сей устрій визначався в початках, в своїй ідеї.

54. Середньовічна культура. Зістаеться ще сказати про загальний культурний добуток сеї доби. Ми знаємо вже три культурні області, чи світи середньовічної Європи — світ



36. Деревляне будівництво готицької доби (Німеччина).

геленістично-візантійський (який захоплював також і передню Азію та східно-африканське побереже, поки їх не покрила культура арабська), світ латинсько-германський західної Європи, і світ арабський чи арабсько-пірсько-мавританський, що покрив передню Азію, північну Африку й захоплював також

в часті й полудневу Европу — Іспанію і полудневу Італію. Погляньмо на них тепер по черзі.

Спадщина античної культури переховувала ся найбільш пильно і непохитно в візантійськім світі, як то було вже одмічено. Огонь античної творчості, правда, згас і тут, але її впливи й ідеї жили. Вони були дуже сильно розміщені елементами східнimi, завдяки східньому срійсько-египетському елементовi, з його вавилонськими й египетськими традиціями, та впливами християнськими але і з старого жило ще богато. Візантійські книжники і літерати старанно студіювали твори старого грецького і римського письменства. Юристи збирали і толкували памятки старого римського права — на сїй основі й далі йшла визначна робота законодатна. Але мисль працювала найбільше над розробленням християнської догматики і моральної науки. Завзяті догматичні спори, з котрих нераз виникали страшні політичні перевороти, повстання, кріваві нападнини, показують, як живо переймало ся громадянство сими ідейними шуканнями.

Цвіла релігійна поезія, проповідь. Релігійні інтереси взагалі опанували жите, відсунувши на другий план інші області духового житя. Церква заняла центральне місце. Маса людей виходила з житя в чернецтво, що розвинуло ся на Сході, в Єгипті особливо, а далі опанувало й Европу, проповідуючи відречення від житя й його інтересів. Науки природничі були закинені. Ослаб взагалі інтерес до реального житя й його справ. З мистецтва тримало ся на височині старих традицій особливо будівництво, також декоративна штука — мозаїка, малярство, книжна мініатюра. Високого розвитку дійшла фабрикація дорогих тканин, золотничих виробів, скла і т. ін.

Арабська культура, як ми знаємо вже, також в значній мірі війшла в античну спадщину. З особливою пошаною прийняла вона здобутки філософічної грецької мисли і результати природничих дослідів. Сухий і раціоналістичний склад арабської мисли, в противність візантійській, звертав її увагу в бік реального знання — математики, природничих наук і медицини. З арабських рук прийняла потім сі знання західня Европа. В арабськім перекладі, з толкованнями арабських учених —

мавританського і жидівського походження, вперше стала їй приступною фільософія Арістотеля, його логіка і метафізика. З арабського був зроблений в Іспанії новий переклад Арістотеля на латинське, і він зробив ся потім підставою середньовічного мислення, середньовічного світогляду на Заході. Іспанія і південна Італія були місцями стичності західного світу з культурою арабською, південна Італія також і з культурою грецькою. Відти особливе значінне її в історії західної культури в другій половині середньовіччя.

Сьомий і восьмий віки, як ми вже знаємо, були найглухішими часами з житю західної Європи. Міста — сі огнища римської культури, цілком підували. Жите церковне і монастирське, що взяло на себе переважання старої культури — отрубліло і зничіло серед неустанних усобиць германських держав. Навіть богословське знання держало ся тільки в нечисленних закутках, при головніших єпископських катедрах, в деяких монастирях, де держала ся спеціальна традиція — займати ся наукою. Коли бувала потреба вийти на світ з своїми богословськими поглядами, навіть папам приходило ся звіняти ся перед Візантійцями, що у них нема таких тонких і глубоких богословів.

Великий реформатор середньовічного життя Карло Великий звернув увагу також і на сю недостачу освіти. Він громадив звідусіль учених людей до свого двору і утворив щось в роді академії з них. Один з них учених, англійський монах Алькуїн, організував тут і школу, на взірець йоркської. В ній учили „семи свободних штук“, поділених на низший відділ (трівіум) з трьох наук — граматики, реторики і діялектики, і вищий (квадрівіум), з чотирьох — аритметики, геометрії, музики й астрономії (в дуже скромних розмірах). Ся двірська школа послужила потім взірцем для шкіл, які організували ся єпископами і абатами при катедральних церквах і монастирях.

Научання мало сильно зазначеній церковний характер. Учили головно красномовного викладу гадок, зручности і обертости в релігійних діспутах, гарної латинської мови і стилю. (Латинська мова за весь середньовічний час зістала ся єдиною письменною, літературною мовою на Заході, тільки в ріжніх

„не серіозних“ родах, призначених для ширших верств — в літературі сатиричній, поетичній, народній, уживала ся народня мова). Реальних відомостей уділяло ся незвичайно мало. Та й то така школа призначена була для тісного кругу людей, які вибирали головно вищу духовну карієру.

Познаки сильнішого духового життя починають ся з XI—XII вв., разом з загальним зростом суспільних і економічних сил. Рух помічається і в сфері релігійних ідей, в боротьбі церкви з світською владою, в появлі ересей, против котрих виступала правовірна церква (правда, не тільки духовними засобами, а й зброєю хрестоносців і карами інквізіції — церковного суду, що засновується з початком XIII в.). Характерні змагання до оновлення середньовічного монашества і церкви в полях жебруючих монахів, францісканів і домініканів. Духовенство не задоволяло народу, відрвалось від них, потонувши в матеріальніх клопотах; жебруючі монахи складали присягу бідності й неустанної проповіді і священичої діяльності між народом. Завдяки тому справді стали незвичайно популярні: число їх зростає під кінець XIII в. на сотні тисяч.

Огнищами світської культури стають міста. Прикрашене міста роскішними будинками — катедральною церквою, палатою міської ради і т. ін., і всячими творами мистецтва стає пунктом чести для міської громади і її аристократичних родів. Будівництво розвивається називайно, архітектура виходить на велику висоту. В хрестоносну епоху вона переходить з рук духовенства в руки світських товариств камінлярських (мулярських). З романського стилю, опертого на римських традиціях, розвивається новий готицький стиль, вповні оригінальний, високої артистичної вартості.

Починається він з північної Франції в XII в. і найвищого розцвіту доходить у Франції ж, що зістается ся класичною країною готики. В XIII віці поширюється в Італії, Іспанії і особливо в Німеччині в XIV—XV вв. Прийнявши від романського стилю схему церковної базиліки, він дає їйому зовсім новий вигляд за помічю стрільчатої (гостроверхой) арки: ся гостроверха арка змінює пропорції будови, вигоняючи її вгору і надає їй зовсім нового характеру. Бічні підпори, широко

уживані, дають змоги робити в мурах великі отвори, великі вікна, які зміняють зовсім внутрішній вигляд церкви. В зв'язку з сим розвивається новий вид декорації, характеристичний для цього стилю — малярство зі скла. Використовуючи свободні площини мурів для величезних вікон, будівничий заповняє їх композиціями (фігурами і сценами), зложеними з кусників скла ріжного кольору, вправленого в металічні рамці. Широко вживається з початку як декоративна штука, також скульптура і ще трохи пізніше — малярство фрескове, настінне. Геніальний флорентийський архітектор-скульптор і маляр Джото відкриває собою нову епоху в малярстві в початках XIV в.

Хрестоносна епоха широко розсунувши рамки середньовічного світогляду, зробила переворот і в шкільній науці. В XII віці завязують ся нові школи вищого спеціального типу, завязки пізніших університетів. Особливо славила ся юридична школа Болонії, медична школа в Салерні (в південній Італії), школа фільософії і богословія в Парижі. В 1200 р. паризька школа, т. зв. Сорбонна, дістает свою університетську організацію, яка стала взірцем для інших університетів. Вона стає огнищем схолятичного богословія, що розвивається на підставах аристotelевої фільософії. Опера на ній система Томи Аквінського, богослова середини XIII в., від того часу стає підставою науки католицької церкви. Натомість вихованець оксфордського університету Рожер Бекон в тім же часі кладе підстави досвідного, природного звання.

Лицарська поезія і проза дають завязки нової, світської поезії на народній мові. Огнищем її була особливо південна Франція. Але найбільший поет — що стоїть уже на порозі нової доби, хоч весь живе ще в середньовічних поняттях (він виступає горячим прихильником ідей імперії против папства) зявляється в північній Італії. Се Данте, Флорентинець-вигнанець, що писав при кінці XIII і в початках XIV в.

Західноєвропейська культура виходила з своєї середньовічної темноти. Се було тим важніше, що в тім часі догорали вже огнища старої греко-римської культури на Сході в Візантії, згаснюючи під новим потоком середньоазійських орд.

Перегляд подій (так звана сінхроністично-хронологічна таблиця¹).

Є г и п е т	Месопотамія і сусідні краї (передня Азія)	Індоспронеські племена	Краї китайської культури
Середина IV тисячоліття перед Хр. Обedданнє Єгипту в одній дер- жаву (часи фараона Менеса ²)	Найстарші звістки з історії Су- мера. Коло 3000 р. памятки Урніни під часів Шірпури		
Коло 2800 р. IV династія, фара- они великих пірамід Хуфу, Хафри і Менкаура	Коло 2700 р. Сумеро-акадське царство Саргона і Наремсна. В передній Азії написи Семіні, Амо- реїв (Амурру) Часи патесії Іudea (Шірпура) Царі Уралькі. Часи царя Дунії (XXIV вік)	2800—2200 початки китайської культури по китайським поглядам („часи пяти імператорів“)	
Коло 2500 р. упадок влади фара- онів (від VI династії)	Рання егейська культура Коло 2300. Упадок Сумеро-акад- ського царства. Еламські цари під- бивають краї Сумера і Аккада	Початки індоевропей- ського розселення	2205—1766 перша ді- настія. Ся в Китаю, епоха імп. Яо і Шунь (пів-літендарна)
Коло 2200 р. відродження дер- жави, Тебанське або Середнє цар- ство	Перше Вавилонське царство. Ва- вилон важливим центром.		
Коло 2000 р. XII династія, розвід Середнього царства, 2000— 1800 прибл.	Правліннє Гаммурабі, царя Вави- лони. Доба Авраама, праотця Ізраїль- ського народу Розцвіт егейської культури	Арійці пробивають ся до Пенджаба. Доба ста- рих Вед	1766—1122 друга дин. Рух Індовоевропейців в Передній Азії. Розсе- лення Арійців в Пен- джабі
Коло 1800—1600 (1580), пано- ваннє Гіксосів. Ізраїль в Єгипті Початок Нової царства (1580)	Коло 1700. Упадок Вавилонського царства. Хети		
1550—1400 Тутмосес I Аменхотеп епоха великих походів, пануваннє Египтіан в Сирії	Коло 1500 Ізраїль прибыває ся до Ханаану		

1380—1360 релігійна реформа Аменхопела IV, заміщення 1350—1200 XIX і XX династія, Рамсеси, останній розвій воєнної енергії Єгипет, царства. Морські народи нападають на Єгипет і східне побережжя

1100—950 розклад і упадок Єгипту

Коло 1400 дипломатичка корейської споділля Ашарн. Царство Міттанні в півн. Месопотамії 1400—1200 велика держава Хетів. Коло 1300 перше Асирійське царство Коло 1200 упадок Хетів.

Коло 1100 другий період асирійських завойовань 1000 Правліннє царя Давида в Ізраїлі. Розрив фінікійської торг. 970—933 цар Соломон 900—700 держава Урату (Ванське царство) в Армениї й Ірані 880—650 третя епоха асирійської могутності (Асур-насірпал — Асурбансіпаль) 860-і рр. доба пророка ізраїльського Іллі 763—722 заміщення в Асирії, боротьба царів з духовенством 722 Саргон разгромив Хетів і Ізраїльян. Пророк Ісаїя 689 зруйнов. Вавилону Асиріян. 678 Асирія опановує сірійське побережжє; зруйноване Сідона

1400—1200 руїна егейської культури: міс. від нападів Греків (Ахейців). Філістимляне в Палестині Арійці пробиваються до Індії; старій спомини Магабарати, „Троянська війна“

1122 початок третьої дин. Чжоу в Китаю, початки китайських вілівів в Кореї й Ієдо. Китай по китайським відомостям

Доряне підбивають Пельопонес Розвій брахманства в Індії. Устрою в Індії

„Гомерова доба“ (Іліада) Перші звістки про Мідян: Асірія підбива „Мадаїв“ (кін. IX в.) 753 „початок Риму“ Мілетська колонізація і Скти на Чорнім морі. Напади Кімерійців в Мал. Азії Доба Одісеї і поем Гезюда

Держава Гунів в Середній Азії

¹⁾ Треба мати на увазі, що події III тисячоліття перед Христом, не кажучи вже за попереднє, означуються тільки приближно, і вагання на кілька століть стираються дуже часто; наприклад епоху великих пірамід декотрі вважають значно старшою, добу Урніїн або Іулеа також, і відповідно до того пересувають і інші події. Досить певною стає хронологія Єгипту й Передньої Азії в середині II тисячоліття, значно пізніше в Китаю, але особливо хитка вона, навіть в часах християнської ери, в Індії.

Римський світ	Грецький світ	Передня Азія і Африка	Азія східна і півднева			
	Старша грецька лірика (Балій, Терпандр, Аркільох) Заснованнє Ольбії коло 650 р.	664—610 фараон Псаметих, визволенне Єгипту (в 640-х рр.) 634—585 медійська держава Кіакара (Кувакшатра). Заратустра (660—583 по його життю)	670 початок історії Японії по японським поглядам Відомості Арістотеля про караванну дорогу з Чорного моря до середньої Азії			
	620 перша запись права в Атенах — „закони Дракона“. Розцвіт грекої лірики (Тіртей, Теоній, Сольон, Альксей, Сапфо)	623 реформи царя Йосії в Юдеї, зібраннє книт св. письма, пророк Еремія 610—594 фараон Нехао, великі морські подорожі	623 початок історії Індії 607 зруйнованнє Ніневії Мідянами			
594 законодавство Атенах		Сольона в Атенах	597 і 586 зруйнованнє Єрусалима. Жиди в Вавилон. неволі. Боротьба Мідян з Лідянами 585—529 правліннє Кира у Персів 560—527 правліннє Пізістрата в Атенах	585 катмінне сонця вираховале Талесом 560—527 правліннє Пізістрата в Атенах	Ляо-цзи, род. 604 р. Нагалутта, творець джайнської науки, ум. 527 р., як рахують	Сіддхартха (Будда), 555—477
		Молодші лірики Анакреон, Сімоній	525 похід Камбіза на Єгипет			

510 початок республіканського правління в Римі по римським рахункам	510 Прогнанне Гіпія Пізістра тового сина з Атен 509 реформи Кляйстена 509 повстання іонських міст в Малій Азії	522—485 панування Дарія у Персів; походи на Скітів і на Грецію 490 греко-перські війни, битва під Маратоном	Зрісіг держави Магада в північ. Індії (коло 500 р.) Кунфу-цзи, 551—497
475 Гіерон сіракузький погромив Етрусків на морі	480 похід Ксеркса 479 морський союз. Доба Есхіла й Піндара	458—444 реформи Ез-дри й Неемії, остання організація духовенства в Ізраїлі	
451—0 спісання права в Римі	454 перенесене союзної каси до Атен	445—429 правління Перікаля Доба Софокля, Геродота, Фідія	
390 напад Галів на Рим	431—404 Пельопонеська війна. Доба Евріпіда, Арістофана, Тукідіда, Сократа (жив в рр. 459—399)	431—404 Пельопонеська війна. Доба Евріпіда, Арістофана, Тукідіда, Сократа (жив в рр. 459—399)	388 замирення Греців з Персами
	377 відновлення морського союзу Атланами	371—362 погром Спарти Тебанцями	
	359—336 панування Філіпа македонського	359—336 панування Філіпа македонського	
	347 смърть Платона (427—347), доба Практітеля, Аплелеса, Лізіпа.	347 смърть Платона (427—347), доба Практітеля, Аплелеса, Лізіпа.	
	338 битва при Херопеї, Філіп паном Греції	338 битва при Херопеї, Філіп паном Греції	
	336—323 панування Олександра Великого	336—323 панування Олександра Великого	Кінець Перської держави. Похід Олександра на Індію (327)
	322 смърть Арістотеля (384—322) і Демокрита. Початок Егейської федерації	322 смърть Арістотеля (384—322) і Демокрита. Початок Егейської федерації	Держава Чандрагупти (днн. Маурія) в півн. Індії (317—184)

*Sofan Kyulnuk
Professor*

Римський світ	Грецький світ	Передня Азія і Африка	Азія східна і півднева
300 повна рівноправність племен б'єв	301 монархія Олександра розпадається. Доба фільософів (342—270) і Елікура (342—260)	280 засноване Алексійської федерації. Галі через Грецію йдути до Малої Азії	Мен-ко або Мен-ци (Менциу), творець конфуціанства, проповідник гуманності
280—270 Римляне підбивають південну Італію	264—241 перша війна Риму з Картаненою („пунійська“)	250 початок Парфянського підданства (Парфянського) підданства	269—232 цар Асока з дин. Маурія, прогекtor буддійства
237—229 Гамільткар в Іспанії	245 і 219 прори соціальних реформ в Спарті (парів Агіса і Клеомена)	220—217 війна між союзами Ахейським і Етолійським	250 буддійський собор в Шатті
218—201 друга Пунійська війна	211 Римляне в союзі з Етолійцями, мішаються в грецькі справи	200—196 Рим покорює Македонію і проголошує свободу Греції від неї	249—206 династія Цін в Китаю
200—197 римська окупація Іспанії	Іс. 192—190 Римляне почали Антіоха сірійського	192—190 Римляне почали Антіоха сірійського	206 початок династії Гань (до 8 р. по Хр.) розвів китайської культури
			Грецько-бактрийська держава на пограничах Індії й Афганістану приблизно 180—150
			167—142 Макабеї визволюють Йudeю від влади сірійських царів

149—6 третя Пунійська війна, зруйновання Картахени
143—133 Нумантійська війна, докінчання окупації Іспанії Римом
133—121 соціальні реформи Гракхів

118 римська провінція в південної Галії

113 написик германців (Цімбрів і Тевтонів) на Галію й Італію
104—102 військові реформи Марія

90—88 повстання союзників, боротьба за рівноправність

88—82 перша внутрішня війна (Марій і Сула)

73—71 повстання невільників (Спартак)

60 триумвірат Ціцілія, Цезаря й Краса

58—52 Цезар підбиває решту Італії

45—44 панування Цезаря у його (44 р.)

43 другий триумвірат, погром ресубліканського війська (42), початки окупації Британії

33 перед Хр.—14 по Хр. панування Октавіана

146 Греція обернена в римську провінцію Ахайю. „Всесвітня історія“ Полібія
133—121 соціальні реформи Гракхів

Чорноморські колонії (Херсонес і пн.), піддаються під опіку Мітрідата понтійського

87 повстання Греції в союзі з Мітрідатом; Сула грабує Атени

94—56 Тіран Вел. цар армійський

67—2 побіди Помпея в Малій Азії, кінець держави Селевкіїв
53 Царти погромили Краса.

47 Цезар знищив Понтійську державу
39—8 побіди Римлян над Партами, упадок їх

30 Египет римською провінцією

150—140 Мітрідат I Аршакід цар Партів підбиває Арменію. Вавилон руйнує Вавилонію
131 Персамське царство повернене в римську провінцію Азію

120—63 Мітрідат VI Вел. понтійський, розгріт Понтійської держави

Скіфська (партийська) держава в пів.-захід. Індії (дн. Аршакідів)

25—21 молодша династія Гань в Китаю

25—21 Египет римською провінцією

Римський світ

Християнська ера (Рождество Христово)

Передня Азія і Африка

Азія східна і південна

9 по Хр. Германні погромили Рим-
лян в Тевтобурзькім лісі

52 проповідь ап. Павла в Атенах
64 пожежа Рима, нагінка на хри-
стиян в Римі

98—117 панування Траяна, заво-
ювання Дакії
138—161 Антонін Пій, золоті часи
імперії
161—180 імн. Марк Аврелій, Мар-
команські війни

211 Рим доходить к крайніх границь
своїх володінь на півночі, в Скілії
212 надання римського горожан-
ства всім свободним за імп. Каракалі

Пльотін, творець неоплатонізму
205—270
251 велика нагінка на християн
за імп. Деція

Аксумське царство на
горішнім Нілі.

70 зруйноване єруса-
ліма

Натиск Партів на Рим-
ську державу

Держава Іndo-скітів в
півн. Індії і Афганістані
61 китайське посольство
до Індії по буддійські
кінги
72 похід Бань-чao па
захід
Коло 100 правління Ка-
нішки, царя Іndo-скітів,
протектора буддізму

227 початок Новопер-
ської держави Сасандів,
погром і кінець Партської
держави (226)
242—272 Сапор I, пар-
терський, Мані й поч.
маніхейства
260 великий погром Рим-
лян Персами

220—280 великі замі-
шання в Китаю; доба па-
ціональних героїв звели-
чання пізньшою ліtera-
турою

265—420 дн. Цзінь,
політичне роздробленіс
Китаю

284—305 імп. Діоклетіан, реформа імперії

306—337 панування Константина Вел.

341—383 проповідь Ульфіл у Іотів, його переклад біблії

313 міланський єдикт
325 перший вселенський собор в Нікей (против арианства)
360 канон св. письма Анастасія александрийського
370-і рр. Гунни в Європі
378 битва під Адріанополем, похід Готів на захід
381 другий всел. собор, в Царгороді
Іоан Золотоустий 344—407

395 смерть Теодосія Вел., розділ імперії

410 Аларіх король вестготський здобуває Рим

414 Вестготи осідають в Іспанії
449 традиц. дата германської окупації Британії (саксонські дружини Ленгста й Торзи, Юти)

451 велика битва з Гунами на Каталунських полях
455 Вандалі Гензеріха грабують

Рим
476 кінець Західної імперії
477 Сакси осідають в Британії (Суссекс)

481—511 Кльвідів король Франків, 486 юго побіда над римським намісником Сіарпієм

298 Армения й Месопотамія вертають до Риму після погрому Персів імп. Гадерієм

310—379 Салоп II, розширення Зороастрової релігії, редакція Авести
363 прогром імпер. Юліана під Клеріфонтом, Месопотамія отримана для Риму

405 китайські буддисти шукають буддійських книг в Індії. Початок студій китайської мови й літератур в Японії
439—534 татарська династія Бей-Вей в Китаю, широкі знаніння з Сіамом
Творчість Калідаси великого індійського поета (час доказано незвісний)

Західна Європа	Східна Європа	Південна Азія і Африка	Азія східня і півднева
488 Теодоріх король Остготів вступив до Італії	483—4 пісторіанство офіційно проголошується в Персії	483—4 пісторіанство офіційно проголошується в Персії	
507 Кльодвіг витиснений в Франції	490 цар Кавад перський підтримує проповідь Маздака	490 цар Кавад перський підтримує проповідь Маздака	
520 Англії осідають в Британії (кор. Англія)	527—565 панування Юстиніана	531—579 Хозрой Справедливий цар перський	531—579 Хозрой Справедливий цар перський
535—555 Велізарій і Нарзес підбивають Італію	534 Велізарій підбиває Вандалів	534 Велізарій підбиває Вандалів	552 буддизм в Японії
568 Льонтобарди в Італії	568—614 папа Григорій Вел., піднесене на католицтво Візантію і Англо-Саксів	581—604 імп. Вен-ді в Китаї, реформи, проба зavedення кастроювання	581—604 імп. Вен-ді в Китаї, реформи, проба зavedення кастроювання
590—614 папа Григорій Вел., піднесене на католицтво Візантію і Англо-Саксів	610—641 Ціsar Гераклій, побідив над Персами 623—8	613—4 Хозрой II підбиває Сирію, Палестину, Сипіт	613—4 Хозрой II підбиває Сирію, Палестину, Сипіт
622—41 Держава Само у зах. Словян коло Розвій слов'янської колонізації на Балканах (пізн. Болгарів і Сербів).	622 утеча Магонега до Мекки (геджра)	622 утеча Магонега до Мекки (геджра)	622 утеча Магонега до Мекки (геджра)
643 посольство піс. Теодосія до китайського імператора	634—644 каліф Омар, 637 підбиває Персію, 639—641 Сипіт	634—644 каліф Омар, 637 підбиває Персію, 639—641 Сипіт	634—644 каліф Омар, 637 підбиває Персію, 639—641 Сипіт
664 англійська церква признається папи	661 халіфат Омайдів в Дамаску	645—654 правл. Котоку в Японії, соц. реформи Тайєва, початки феодалізму, винні школи китайських студій в Японії	645—654 правл. Котоку в Японії, соц. реформи Тайєва, початки феодалізму, винні школи китайських студій в Японії
687 поч. панування Каролінів: Шілі стає жайвородом всіх франкських володінь	692 трульський (7) собор — кодекса каноничного права		

717—741 піс. Лев Ісавріані	711 битва під Хересом, Араби підбивають Іспанію	712—720 Кодзі і Ні- хонг, пайдавній іпон- ські ліон. і літературні памятки
732 битва Карла з Арабами між Туром і Пуатією	750 вимордование Омай- яїв, початок Бадац- ьского каліфату Абасидів	774 добра Кободайші в Японії
751 Піппін Короткий коронований королем	756 відокремлення Іспанії	781 кінець Янь-Яні, сподіального реформатора Кінгао, упадок держави
755 смерть Боніфая проповідника римського католицизма серед германців	786—809 панування Гарун-аль-Рашіда	786—809 панування Гарун-аль-Рашіда
768—814 панування Карла Вел.	774 кінець льонітобардського коро- лівства Італії	787 8-й собор, проти іконоборства. Карло підбиває Аварів і полабських Славян і засновує марки на східі
774—804 Карло Вел. підбиває Саксів	780 проголошення Карла Вел. ім- ператором	803 і 812 умови схід. імперії з Карлом, розмежовані володіння, Початки Моравської держави (кн. Моймір)
778 іспанський похід, засноване іспанської марки	802—839 Екберт, король Весекса, в 8; 0-х рр. обеднє антио-саксонські володіння в Британії	838 посольство Руси до східного цісаря
800 проголошення Карла Вел. ім- ператором	840—890 Святополк моравський	840 Святополк моравський
802—839 Екберт, король Весекса, в 8; 0-х рр. обеднє антио-саксонські володіння в Британії	842 кінець іконоборства, релігійна згода в Візантії	842 кінець іконоборства, релігійна згода в Візантії
843 верденська умова, разділ Кар- лової монархії	845 охрестене західних чеських племен	845 охрестене західних чеських племен
	864 св. Кирил хрестить кн. бол- гарського Бориса. Перше хрещене Руси (між 860 і 866)	867—903 персека дер- жава Саффаридів

Західна Європа	Східна Європа	Передня Азія і Африка	Азія східна і півднева
867 перший конфлікт східної і західної церкви (собор против Піоное)	867 поч. Македонської дин. в Бізантії		
887 кінець Каролінгів у Франції	885 смърть Методія		
	886—912 цісар Лев Мудрий		
	890—1 рр. Угри переходят на Дунай, 906 зруйнували Моравську державу		
	890—927 Симеон цар болгарський	892—907 саманід Ізмайл	
	895 чеські князі признають власть німецького короля	емір бухарський поширює Володіння до Балкану й індійських границь. Розцвіт нової перської літератури	907 тунгузська держава Кі-данів в басейні Амура
911 кінець Каролінгів в Німеччині. Норманське князівство в півн. Франції. Напади Угрів на Німеччину	907—911 походи і умови Руси з Візантією	907—960 усобиці в Китаю, „часи десети держав“ Великі усобиці в Японії, розвій воєнної верстви	907—960 усобиці держав. Сун в Китаю
919—1024 саксонська дин. в Німеччині	929 Абдерахман кордовський приймає титул халіфа	932—1055 перська держава Буйдів (Бовейхідів) в зах. Ірані в Балгаді 943—5 похід Русі на усса Куря (Кавказ)	962—1187 держава Газневідів в Афганістані й півн. Індії
		969 відкримл. Єгипту в дн. Фатімідів (від 973 „халіфів“ Єгипту)	
937—973 Отон Вел. в Німеччині	кн. Ольга київська, її хрещення		
962 коронація Отона, відновлення цісарства	коло р. 957		
	963—969 цісар Никифор Фока, зміщене Візантії		
	968 охрещене Польщі		
	969—976 цісар Ісаї Ціміскій, боротьба за Болгарію		
976 Бабенберти дістали австрійську марку		979—1015 Володимир Вел.	
987 Іуго Калет французьким королем		988—9 охрещене Руси	990 держава Тангутів
		992—1025 Болеслав Хоробрий польський	в Тібеті

995 обєднання чеських земель
(Болеслав чеський)
999 зорганізов. польської церкви
1000 коронування Стефана, початок
угорського королівства і церкви

1018 Візантія підбила Болгарію

1018—54 Ярослав київський
1034—40 замішання її упадок Поль-
ської держави

1035—55 Бретислав (Брячислав)
чеський, притуличнє Моравії
Польщі

1075 початок дин. Комненів в Ві-
зантії

1058—1080 Волеслав Смливий
польський, зміцнене польської дер-
жави

1079 убийство краків. біскуна
Станіслава королем, упадок корол.
власти

1081—1118 імп. Алексій Комін

996—1011 Шах-наме
Фірдовсія
999 кінець держави Са-
манів, поділеної між
Газневідами і туркестан.
ілек-ханами

998—1030 Махмуд 1аз-
невід, розцвіт держави
Газневідів

1035—63 Тоғруль-бек
засновує велику державу
Сельджукську, підбив. дер-
жави Вудів і Газневідів
(1040), 1055 здобув Баг-
дад

1063—72 Аль-Арслан
султан Сельджуків підбив.
Арменію і малоазійські
землі

1072—92 Мелік шах,
верх могутності Сельджу-
ків, правління Нізам-оль-
молька

1086 Альмараїді в
Іспанії
1089—1125 Давид від-
повітель цар грузин.
1097—1157 Сінджар
османій велик. султан
Сельджуків (схід. Іран).
Замішання в зах. Ірані

1014—35 Канут Вел. сполучає
Англію й Норвегію з Данією

1066 битва під Ластінс, Нормани

підбивають Англію

1071 Нормани здобули Варі—

кінеп' Візант. владіння в півд-
нівій Галії

1073—85 папа Григорій VII

1086 Вратислав чеський дістав
королів. титул від Генріха IV
1091 Хорватію прилучено до Угор-
щини

1095—1114 Коломан угорський,
Угорщина виходить з-під зверхності
імперії

1095 собор в Клермоні
1096 1-ї хрестовий похід

Західна Європа	Східна Європа	Передня Азія і Африка	Азія східна і півднева
1104 прилучене Дальматаці до Угорщини 1107—9 усобиці в Чехії, її упадок	1099 єрусалимське королів. в Палестині 1111 Альморавід Юсуф обеднус мусул. владіння	1125 смерть Омара Хайяма, великого перського лірика	1125 Ню-чі або Джур-джепі опанувують північний Китай
1122 конкордат в Вормсі, кінець боротьби за інвестітуру 1134 Альбрехт Медвід дістав Бранденбургську марку.	1125 смерть Мономаха, упадок гегемонії київських князів 1139 початок португальського королівства	1123 смерть Омара Хайяма, великого перського лірика	1127—1280 дип. Супергії в південній Китаю, розцвіт письменства й мистецтва, упадок державної енергії
1147—9 2-й хрестовий похід 1152—90 піс. Фрідріх Барбароса	1143—80 імп. Мануїл 1158—95 Стефан Геманя, початки Сербської держави	1130—1200 Ужоу-п'язи, поекондуціанство реформоване під вlivами буддизму	1130—1200 Ужоу-п'язи, поекондуціанство реформоване під вlivами буддизму
1154—89 Генріх II англійський сподутив Апелю з Нормандією й под. Францією (прн. Ілліаджелів)	1156 поч. Австрійського герцогства	1163—1200 Шіхабедін Магомет, аналог держави І урідів в схід. Ірані	Есугай обеднус монгольські племена (ум. 1175)
1159—81 папа Олександр III, друга боротьба з імперією	1169 зруйноване Київа з волі Ацція суздальського.	1171 Саладин заволодів Єгиптом (династія Єюбідів)	1170—1200 Г'ємонія північної Італії
1164—70 боротьба короля з церковою в Англії	1169 зруйноване Київа з волі Ацція суздальського.	1171 Саладин завладнів Єгиптом (династія Єюбідів)	1170—1200 Г'ємонія північної Італії
1166 союз Львомбардських міст, битва під Ленцино, перемога союзу міст і папи над пісарам			

ЗМІСТ.

Найстарші культури світу	с. 3—37
1. Всесвітня історія її завдання	3
2. Початки єгипетської і вавилонської культури	6
3. Єгипет в перші тисячиліття його історії	12
4. Великий рух народів на початку передостаннього тисячиліття перед Христом. Індоевропейське розселеніе	17
5. Нове єгипетське царство. Асірія	19
6. Сирія, Ізраїль, Фінікія	22
7. Останній розцвіт і упадок Асірії	25
8. Індія	27
9. Буддізм	30
10. Китай	33
Античний світ	38—105
11. Егейська доба і грекське розселеніе	38
12. Греція в перших віках по розселенні. Гегемонія Спарти . .	41
13. Громадське і культурне життя Греків в VII—VI віках .	45
14. Аттика й Атени. Демократичні реформи	49
15. Мідяне і Перси. Перська держава і грецько-перські війни .	51
16. Золотий вік Атен	54
17. Упадок Греції	59
18. Македонська гегемонія: монархія Александра Великого .	62
19. Геленістична доба	65
20. Стара Італія й її народи	69
21. Історія Риму до зedнання Італії (V і IV віки)	72
22. Внутрішній розвиток Римської держави	74
23. Картаґена і пунійські війни	76
24. Рим стає світовою державою. Внутрішні зміни	80
25. Проби реформ, внутрішні заміщення, панування одинець .	83
26. Римська імперія	87
27. Культурне значіння римської імперії	89
28. Християнство	93
29. Упадок Римської імперії	98
30. Останні віки імперії	101
Середні віки	106—188
31. Значіння сеї назви і сеї доби	106
32. Кельто-германо-славянське розселеніе. Натиск Славян і Гер- манців	108

33. Гунський похід і германське розселеніе	111
34. Славянське розселеніе і рух орд	114
35. Східня імперія	118
36. Іслам (магометанство)	122
37. Заснованнє арабської держави й її згіст	125
38. Італія і папство	128
39. Західні держави	132
40. Імперія Карла Великого й її розпад. Згіст папства	138
41. Нормани	141
42. Середньовічне житє на заході. Феодалізм	145
43. Державне організованнє славянських народів і поширеннє християнства	147
44. Візантія і Балканські землі	150
45. Розділ церков	154
46. Русь, Польща, Чехія	157
47. Каліфат і Турукі	160
48. Хрестоносні походи. Латинська імперія	164
49. Західна Європа в X—XII вв.	168
50. Імперія і папство	170
51. Лицарство	175
52. Міста	178
53. Селянство	181
54. Середньовічна культура	183
Перегляд подій (таблиця сінхроністично-хронологічна)	188
	— 200





UTL AT DOWNSVIEW

0 RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 15 18 02 11 027 6