

Д-р Ю. РУСОВ

**Той, хто “багато знав
того, що ми давно
забули”**



Видання Української Видавничої Спілки в Лондоні

Лондон, 1954.

Відбитка з журналу »Визвольний Шлях«

З друкарні Української Видавничої Спілки

Printed by Ukrainian Publishers Ltd., 237, Liverpool Rd., London, N. 1., Tel. NORth 1828

»Шевченко лиш збудив хаос,
Що незрушимо спав над степом.
Він не здійснив своїх погроз;
Він Гонта був, а не Мазепа.
Але і він багато зінав
Того, що ми давно забули...«

(Є. Малашок)

Розглядаючи націю, як складний організм, який складається з тіла (територія і населення), душі (психічні ознаки народу: побут, звичаї, народне мистецтво), духа (культура, релігія, політика, національне мистецтво) і власного »Я«, як цілості попередніх елементів, що дає їй індивідуальність і в найвищі періоди розвитку опановує і духом інших націй, — слід виразно відрізняти »робітників« духа, душі чи матеріальних цінностей.

Україна мала як тих, так і других і третіх велетнів, що не раз повертали історію нашої Батьківщини на новий шлях. Були у нас і »князі грізні і бояри чесні і велиможі многі«. Але тепер ми звернемо увагу не на завойовників чи оборонців нашого краю, що вміли поставити на сторожі нашого Слова мечі і шаблі, а нині йдуть »Матері сльози втерти гранатами, крісом і димом« (Бора), не на тих, що сидять »на вечірній призьбі, під бандуру плекаючи біль« (Маланюк) і в піснях виявляли все багатство душі українського народу і не на тих, що посували своїми винаходами цивілізацію і матеріяльний поступ України, але на того, хто втілив у собі Дух нашої Нації і дав дорожовказ на ще недоснгнене майбутнє.

В Шевченкові ми бачимо виразне втілення і душі нашого народу, і Духа нашої Нації, бо він не лише синтезус в своїй персональноті чотири головні расові складники українців (динарський, нордійський, медітеранський і остійський), але і відзеркалює ту духовість, яка є питома нашему мистецтву взагалі, а нашій літературі зокрема.

Очевидно, що в цій замітці не можна охопити всю творчість Шевченка з його амплітудою від Гонти, »що синів свяченім ріже в гайдамацьких загравах степа« і до »усміх, ласка, магі і садок вишневий коло хати« (Маланюк). Я спинюся лише на елементах духовності, ініціативності і »посвяченості« поета у ті часиниці, які ми »давно забули«.

На загал, тепер багато й часто говориться про дух, який протиставляють матерії, про духовість або спіритуалізм, які протиставляють матеріалізмові, про боротьбу духа і матерії. Часто чуємо вирази: »дух животворить, дух сильніший за матерію, тіло жточче, сильні духом, незломний дух і. т. д.«.

Сковорода ляпідарно сказав: »Світ складається з двох натур: видимої і невидимої« і дає методи пізнання цього невидимого, але могутнього світу — духового, невидимого, але керуючого матерією.

І'ятак, що Шевченко вкрав колись у дяка і купив за його паперу, на якім »списував Сковороду або три Царіє со дари«, не пішов намарно і Шевченко не зійшов з того шляху духовності і мудрості, який є призначений нашій Нації і символізований нашими барвами: блакитною і жовтою. І в нім, через призму його творів, ми бачимо, то в тім, то в іншім творі вияви високої »посвяченості«, мудrosti, надсвідомості, інтуїції, як результат цього — прорвідіння. Недаром Шевченка часто називають пророком землі української.

В чому ж полягає духовість, яку ми протиставляємо матеріалізмові? Відповідь на це дають релігії, а особливо християнська релігія. Ці відповіді ми бачимо на протязі цілого періоду після Христа у творах отців церкви, філософів-спіритуалістів. І в той час, як древні, дохристиянські містерії (тайномінавства) були щільно закриті від »Vulgas profanus«, від загалу, і подавали в тій чи іншій формі »тайне« знання лише посвяченим — християнство дало тим, що »мають вуха«, все, що можна пізнати з духовності.

Але для того, щоб зрозуміти те, чого вчить нас релігійна мудрість, треба дійсно мати і духові очі, і духові вуха. А щоб відкрилися, треба пройти цілу »школу спіритуалізму«. Даю ці слова в знаках наведення, бо під словом »школа« не розумію навчальний заклад, академію чи гімназію, чи університет, де професор »ex cathedra« вчить учнів духовності. Правила осягнення мудрості с споконвічні, дуже, на перший погляд, прості й самозрозумілі. Як спортсмен вправляє певні м'язи і фізичні органи, так і учень духовности мас вправляти свої духовні органи. »Ум гостри, насталої волю« (Франко). Головною засадою є розвинуті в собі ті духовні сили, які в людині є, як малий натяк на »образ і подобіє Боже«.

Одні розвивають у собі ці духові здібності шляхом впертої аскези, святого життя і сталого контакту шляхом молитви з Богом. Вони досягають дуже високих духових здібностей: читають без слів людські думки і почування, розуміють мудрий зміст речей і подій, бачать минуле і будуче, або події чи осіб, які є дуже далеко, сілюють хвороби і взагалі отримують ті ознаки, за які їх уважають пророками чи святыми.

Але є люди, яким Бог посилає ці здібності спонтанно. І те, що кожен може досягти роками вправ і самовиховання, їм даетсяя як неоцінений дар звише. Це ми часто бачимо на геніях у тім, чи іншім прояві їх певних здібностей, напр., у музичі, мальстрі, політиці, військовій штуці. Але будучи геніальними в певній галузі, вони можуть зовсім не бути »посвяченими« в духову мудрість.

У Шевченка ми бачимо якраз цю посвяченість звише і недаром казала Варвара Репніна, що музика його »не земна, а небесна, крилата і прекрасна як перемога«. І в його творах ми постійно здивуємося, як він »sponte sua«, по власному надхненню виявляє свою посвяченість у духові науки і своє надзвичайне вміння користуватися методами, які споконвіку служили для розвинення в собі духових здібностей (щоб не сказати духових органів зору, слуху і інтуїції).

Одною з перших вправ, які подає своїм учням Сковорода, а він черпає ці методи з прастих християнських і передхристиянських правил щодо розвинення мудrosti і духовості, — це є вміння повернутися до атавістичного образового мистецтва. Іншими словами, до розуміння символів, аллегорій, притч, байок, себто тієї криптографії (»таємного письма«), якою користувалися древні вчені спіритуалісти, щоб у конкретних образах подавати тим, хто їх розуміє, дані духового порядку, для яких здебільшого немас термінів у звичайній мові.

Цим образним, символічним думанням володіє досконало Шевченко. І це не дивно. Кров від крові і кісті від кости нашого народу він мав природно цю здібність у душі. Бо ж дійсно мало в яких народів ще заховалося це вміле користування символами, як в українського. Майже кожна наша пісня починається з символу, який, так би мовити, є короткою передмовою, яка вводить слухачів у певний настрій і дає зрозуміти про що йтиме мова: чи про любовну пригоду (»Стелися барвінку низенько...«), чи про трагічну подію (»Ой що ж бо то тай за ворон, що над морем крякає«), чи про війну (чорна хмара), чи про бій (бенкет, весілля криваве), чи про вдову (чайка небога), чи про людське зло (змія, вовки) і. т. д.

Можна навести безліч цих символів з творів Шевченка:

... Кричать сови, спить діброва ...

... Де ж Катрусю пригорнула?

Чи в лісі, чи в хаті?

»Совині очі не добре проти ночі« — говорить народня символістична мудрість. І цей образ, як і той у »Пригинні«, відразу вводить нас у настрій Катерини, що йде шукати шлях у Московщину, і дає передчути трагічну розв'язку поеми.

Образ хмари — війська чи ворожої навали, постійно бачимо в Шевченка:

Встас хмара з-за Лиману.
А другая з поля.
Зажурилась Україна.
Така П доля.

Обидві хмари несуть Україні військові навали і зв'язане з ними лихоліття, коли:

Виростають нехрищені
Козацькі діти,
Кохаються невінчані,
Без попа ховають,
Залпродана жидам віра
В церкву не пускати...

Образ дійсно пророчий і може бути віднесенний, ... як до часів з-перед Хмельниччини, так і до сучасного «советського раю» в Україні.

.. Як та хмара, гайдамаки
Умань обступили
Опівночі; до схід сонця
Умань затопили.

Часто народній символ хмари-війська, який здираємо в українській символіці від »Слова о Полку Ігореві«, аж до наших часів. Але як бачимо, хмара не завжди є образом поразки, але взагалі передбоєвого настрою:

Чорна хмара з-за Лиману
Небо, сонце криє ...
... Висипали запорожці,
Лиман човни розкрилі ...

(«Іван Пілків»)

Або ше:

Заступала чорна хмара
Та білу хмару.
Виступали з-за Лиману
З турками татари.

І цей образ хмари часто трапляється в символіці Шевченка. Другі символи часто є знову ж таки прадавні народні, але й нові — створені самим постом і які ввійшли цілком в українську символіку.

Зозуля в народній символіці є символ бездомності, безпритульності і в «піснях» Шевченка цей образ подибуємо часто:

Зозуля кувала,
Правдоночку казала.. («Сова»)

про безпритульність старої вдови, якій сина забрали в солдати. Цей же образ Шевченко вживає і в переспіві «Плач Ярославни», уживаючи цей символ, як образ удовиці. Це не зовсім правильно, бо безпритульна вдова в нас здебільшого символізована «чайкою» («Ой біда чайці небозі») або «зигзицею».

В Путівлі граді вранці-рано
Співає-плаче Ярославна,
Як та зозуленька кус.
Словами жалю додас:
»Полечу, — каже, — зигзицею.
Тісю чайкою-вдовицю».

Той самий символ самітності, переданий зозулею, знаходимо:

Закувала зозуленька
В зеленому гаї;
Заплакала дівчинонька —
Дружини немає.

Тополя не є характеристичним символом в українській народній символіці, бо з'явилася в Україні порівнено пізно (десь у XVIII віці), але Шевченко в своїх творах дуже охоче користується цим образом для виявлення самітності, покинutoї дівчини, одинокої вдови тощо:

У тумані на могилі,
Як тополя, похилилась
Молодиця молодая. («Наймичка»)

Так само у вірші «Тополя» ми бачимо цей образ так поданий:
Одна-одна, як сирота
На чужині гине!

Або знову:

Вітер в гаї нагинає
Лозу і тополю... («Черниця Мар'яна»)

Чи:

Коло гаю, в чистім полі,
На самій могилі,
Дві тополі високі.
Одна одну хилить...

Тут образ двох дівчат, яких обох злегковажив козак. Той самий образ бачимо й у вірші:

Не тополю високую
Вітер нагинає --
Дівчинонька одинока
Доля зневажає.

І таких образів, так би мовити, нововведених Шевченком в українську символіку здibaємо в »Кобзарі« дуже багато.

Розуміється, що і народня символіка — рослинна і тваринна, стало використовуватися поетом. Нічні птахи: пугач, сова, сич — є здебільшого вістуни недоброго:

Ой, заплакав сивий пугач
В степу на могилі,
Зажурялися козаченъки,
Тяжко зажурялися:

(•Хустгина•)

Абв:

А сич в лісі та на стрілі
Недолю вішус.

(→Княжна→)

Ціла поема »Сова« в Шевченка пересякнена цим сумним настроєм і самий заголовок уже »не добре« віщує.

Веселі і життерадісні образи, як барвінок, ромен, калина, як і сумні або чарівні: осика, верба чи знов — сили й здоров'я, як дуб, стало вживаються поетом, у їх народнім прадавнім значенні:

Росте в полі на могилі
Осика заклита;
Отам відьма похована, —
Хрестітесь, дівчата! («Відьма» або «осика»)

Кожен знає з народнього фольклору, що на осиці повісився Юда і тому її сріблясте листя і досі трусиється від жаху перед спогадом про цей найчорніший злочин — зраду. Тому і зветься осика »заклятим деревом«.

Барвінок є символ шлюбу, бо вінок з нього часто вживають, як вінець, навіть у церквах, замість металічного вінця. Коли з барвінком зло, то і будуче неясне:

На городі коло броду
Барвінок не сходить.
Чомусь дівчина до броду
По воду не ходить.

Так само калина є добрим образом, якщо вона цвіте і розцвітає, і злим, якщо схне і в'яне:

Зацвіла в долині
Червона калина,
Ніби засміялась
Дівчина-дитища.

Калина — символ молодої щасливої дівчини або жінки.

Над Дніпровою сагою
Стойть явір між лозою,
Між лозою з ялинкою,
З червonoю калиною...

Явір каже: «Похилюсь
Та в Дніпрові скупаюся».
Козак каже: «Погуляю
Ta любую пошукаю».

А калина з ялинкою
Ta гнучкою лозиною,
Мов дівчаточка із гаю,
Вихожаючи співають.

Образ явора (козака) і калини (дівчини) дас тут життєрадісний настрій дівчат, що «з таланом заручені».

Але зло, коли «червона калина похилилася». Ось зразок віршу, де все відображене поетом-малярем, мов на образах:

Посадила стара мати
Три ясени в полі,
А невістка посадила
Високу тополю;
Три явори посадила
Сестра при долині,
А дівчина заручена
Червону калину.
Не прийнялисъ три ясені,
Тополя всіхала,
Повсихали три явори,
Калина зов'яла.
Не вертаються три брати...

В той час, як калина, барвінок, верба, тополя мають більш »жіночий характер«, тобто вживається в образах дівчини чи жінки, дуб, ясень, явір, ромен більш відповідають образам хлопця, козака.

Ой, у полі ромен цвіте,

Долиною козак іде...

Варто згадати і образ гусей, який в народній символіці є завжди символом балаканини, наклепів, обмов:

Ой, крикнули сірі гуси.

В яру на ставу;

Стала слава на все село,

На тую вдову.

Не так слава, не так слава,

Як той поговір...

Образ орла — царя птахів, теж вживається нераз Шевченком для образу славного отамана героя:

Літа орел, літа сизий
Попід небесами, —
Гуля Максим, гуля батько
Степами, лісами.
Ой, літає орел сизий,
А за ним орлята.

Прикладів образів-символів у творах Шевченка можна знаходити безліч і всіх їх тяжко навести. Це виразно показує його вміння мислити образами, що, як я згадував, є одною з ознак атавістичної, або Богом даної посвяченості. Як мальяр, Шевченко легко сприймав ці образи-думки і тому його вірші наче живі стоять перед нашими очима.

Це так само ми побачимо в снах Шевченка, яких у нього знаходимо багато. У сні людина мислить образами-символами. Це Шевченко знов і тому деякі свої твори представляє снами.

Одним із результатів духових вправ, є вміння затримувати певну свідомість під час сну. Матеріалістичні науки ще не знайшли задовільняючої відповіді на те, що є сон, хоч і вміють викликати, завдяки анестетичним лікам, штучний сон (напр., завдяки хлороформу, етеру, морфію тощо). Хоч гіпноз і вживається в офіційній медицині для приспання пацієнта і впливу на його волю під час гіпнотичного сну, але й це явище ще невистачаюче з'ясоване і висвітлене.

Прийнявши спіритуалістичне пояснення сну, можна припустити, що свідома частина душі найближче зв'язана з духом, або за термінологією Евагрія Монаха (IV століття по Х) — «душа мислительна», або за термінологією сучасного філософа спіритуаліста Штейнера — «astralne тіло», відділяється від фізичного тіла. Разом з цим відділенням нормально втрачається свідомість і наступає сон. Лише дуже духовно вправлені окремі особи можуть заховати у сні таку ж свідомість, як і на яві, що не заважає їм добре відсвіжитися здоровим сном.

Очевидно, що не можна твердити, що Шевченко дійсно бачив у сні те, що описує в своїх »Снах«, але вже самий факт, що він свої дуже серйозні й глибоко-мудрі твори залюбки називає »Снами«, наводить на думку, що він мав і цю здібність свідомості у стані сну або свідомого сприймання сонних образів.

Отакий то на чужині
Сон мені приснився!
Ніби знову я на волю,
На світ народився. (»Сон«)

І, дійсно, Шевченко в цьому сні виразно бачить чарівні пейзажі України, їх «гори високі, не так і високі, як хороші, хороші», бачить Переяслав і Трахтемирів, і діда, який «сидить і дивиться, і думає». І разом з ідилічним пейзажем і в сні не покидає Шевченка думка про те, як

... Котилися
І наші козачі
Дурні голови за правду,
За віру Христову... («Сон»)

Пророчий, хоч і досі нездійснений сон, сниться українці, яка
На панщині пшеницю жала...
І сниться їй: той син Іван...
Уже не панський, а на волі;
І на своїм веселім полі... («Сон»)

Певний глибокого духовного змісту, пророчого передбачення і гострого протесту, є той сон:

Тай сон же, сон, на прочуд дивний,
Мені присявся...
Отаке то
Приснилося диво!
Чудне якесь!... («Сон»)

Гнів на тих, хто »отечество« (тепер »советську родину«) так любить, так за ним бідкує, та так з його, сердечного, кров, як воду точить!» і на тих, що мовчать сюбі й кажуть: »може так і треба«, не покидає Шевченка в цьому »Сні«. Можна сказати, що в сні він черпає нові сили для протесту і тієї, ще нездійсненої, кари, коли, »вражую злою кров'ю волю окропіте!«

I сон приверзеться, ніби край могили
Пасу я ягнята, а я ще малій. («Бувас в неволі»)

Знов сон про минуле України і геройчного козака батька і синів, що »в добрий час і полягли отут укупі . . .«

Так само сниться, вже перед самим кінцем, Шевченкові і персональне щастя, яке так і не зліснилося:

Присниться діточки мені,
Веселая присниться мати,
Давнє-колишній та ясний
Присниться сон мені... [ти]... («Л»)

Другою дуже корисною й необхідною вправою є т. зв. медитація, себто гостра концетрація думки на однім. Це виразно підкresлюють отці церкви, подаючи наставлення до молитви. Сковорода остерігає своїх учнів, аби їх думки не метушилися в різних напрямках, як птиці у великих клітках. Утримати всю увагу, зосередити всі думки на одній темі, це є одна з передумов імагінації, себто бачення образів чи то з давно минулого, чи то з будучого.

Шевченко мав цю здібність і то розвинену у високій мірі. Це помітно, як у його малярських творах, так і в писаннях. Як маляр, він умів зосередити свою увагу чи то на портреті, чи то на пейзажі, що його твори «говорять», дають відчути свою внутрішню якість, відкривають свою душу. Згадаймо лише його пейзаж «Церква в Суботові», або портрет княгині Кекуатової чи кн. Репніна. Його твори не лише майстерно намальовані, але й глибоко продумані, себто є плодом медитації.

Те саме бачимо в його писаннях, а особливо в уступах до більших поем.

Медитація є особливо цінна, коли людина в повному душевному спокої міркує про «бренність» і переходовість усього в житті, порівнюючи розквіт і в'янення квітки, схід сонця та схід місяця й міркує над відповідними почуваннями, які в ній викликають ці образи-символи. Здебільшого схід сонця викликає радісне почуття відпруження життя, але схід місяця (ісповний і ясний місяць) меланхолійне почуття смерти, забуття, суму.

В творах Шевченка передача цих відчувань майстерно виявлена в багатьох його творах, які починаються з уступу-медитації. І природно переходят в імагінацію, себто відтворення образів давногоминулого, яке поет бачить своїм духовим оком, як сучасне.

Вже в однім з перших творів Шевченка, цілком просякненім духом романтизму, в »Причинні«, бачимо в описі природи зловісні елементи, що вводять читача в трагічну баліду:

Реве та стогне Дніпро широкий.
Сердитий вітер завіва ...

І блідий місяць на ту пору
Із хмари де-де виглядав, —
Неначе човен в сінім морю,
То виринає, то потопав.
Ще треті півні не співали.
Ніхто ніде не гомонів,
Сичі в гаю перекликалися,
Та ясень раз-у-раз скрипів.

Тут бачимо медитацію, сполучену з символікою. Опис природи (Шевченко ж маляр), який наводить поета на думку про людські переживання і як у народніх піснях дає, так би мовити, вступ до теми, вступ, який подає настрій змісту баляди.

Багато поем і більших творів Шевченка починаються або з таких символічних образів, як у народніх піснях, або з медитацій свідомо чи з інтуїції переведених згідно з усіма вимогами духових прав.

Міркування над скроминчістю і нетривалістю явищ цього видимого світу: порівнання зі сходом і заходом сонця, зі сходом місяця, розквітом і в'яненням — вводять людину в духовий настрій, дають відчути себе не лише матеріальним тілом, але й духоводушевною істотою. Так само Шевченко (знов же це відповідає духовому самовдосконаленню) почував себе вільним від усього, що знаходить признання в людей, у загалу:

Коли хочеш грошей,
Та ще й слави, того дива,
Співай про »Матрьошу«,
Про »Парашу, радость нашу«,
Султан, паркет, штори —
От де слава! А то співа:
»Грає сине море« ...
Вибачайте! Кричіть собі!
Я слухати не буду ...

(»Гайдамаки«)

І це відокремлення себе від юрби, від тих, що мовчать собі,
Витріщивши очі,
Як ягнята: «Нехай!», — каже, —
»Може, так і треба!« («Сон»)

і замкнення себе зі своїми думками у своїй хаті: «Один собі у моїй хатині заспіваю, заридаю, як мала дитина» — теж є важливою передумовою духового самовдосконалення. Цього вчить і Сковорода («коли розбурхаються пристрасті . . . зайди до себе в хату», себто у свій внутрішній світ) і сучасні нам філософи спіритуалісти й давні отці церкви, і самітники.

Вже вступ до »Івана Підкова« є виразна медитація про минуле і сучасне:

Було колись — в Україні
Ревіли гармати;
Було колись — Запорожці
Війти панувати!
Панували, добували
І славу, і волю, —
Минулося: осталися
Могили по полю!

...А внук косу несе в росу . . .

Ця медитація викликає виразну імагінацію — яскравий образ козацького морського походу. Не важливо чи Іван Підкова ходив морем на турків, чи ні. Це справа істориків. А Шевченко дає картину, яку бачить духовим оком і передає душевний настрій як козаків, так і їх отамана.

Вступ до »Гайдамаків« є медитація проведена, так би мовити, за всіма приписами духових наук:

Все яде, все минає — і краю немає . . .
Куди ж воно ділось, відкіля взялось?
І дурень, і мудрий нічого не знає.
Живе . . . умірас . . . Одно зацвіло,
А друге зав'яло, навіки зав'яло,
І листя пожовкле вітри рознесли.
А сонечко встане, як перше вставало;
І зорі червоні, як перше плили,
Попливуть і потім; і ти, білолицій,
По синьому небу вийдеш погулять . . .

Це заглиблення думок у медитацію про ріст, розквіт, схід сонця і його захід, занепад, схід місяця — дає змогу думкам складатися

в духові образи, лінії і фігури, як це показує Р. Штейнер у своїй книзі — »Як досягти пізнання наших світів«. Це дає також змогу проникати в душі, почуття, імпульси людей живих чи давно вмерлих. І дійсно медитація приводить Шевченка до видіння:

Отак, сидять кінець стола,
Міркую, гадаю...
А тим часом
Пишними рядами
Виступають отамани
Сотняки з панами,
І гетьмани, — всі в золоті.
У мою хатику
Прийшли, сіли коло мене,
І про Україну
Розмовляють, розказують...

Гайдамаки встали,
Помолились, одяглися.
Кругом мене стали.

І далі йдуть потрясаючі образи — яскраві, повні життя і може не історичної, але імагінативної правди.

Серед наших сучасників, у Ю. Липи, ми бачимо щось подібне в той час, коли він писав свої »Козаки в Московії«. До нього теж приходять герой його роману й автори, яких він вивчав:

Пан Адам Олеарій, його милості Флетчер
До мене йдуть щодня, сидять при столі вечір;
Приходить з актами пан Писар Генеральний,
Кліментій вірші чтеть; о броні пальній
Оповідають нам Григорій пан Трембецький,
Пан Герберштейн — з латинська, Бернгард — по-німецьки.

І в нього теж знаходимо ряд вскравих картин з минулової епохи. Сильна медитація є в початку »До Основ'яненка«:

В'ють пороги; місяць сходить.
Як і перше сходив...
Нема Січи, пропав і той,
Хто всім верховодив.

Тут бачимо той виразний настрій минулости, смерти, який викликає схід місяця. І ця безнадійність і сум (»Не вернеться...«)

просякають весь вірш і вириваються благання: »Утни, батьку, щоб нехотя на весь світ почули, що діялось в Україні«.

Майже весь вірш »Чигирин« є дуже цікавою медитацією, в якій поет, певно завдяки інтуїції, проводить, знову ж таки, високе міркування про кров. Схема цієї медитації в сучаснім оформленні є така: порівняння чистого, безпристрасного пурпурового соку троянд з людською кров'ю й уявленням, як забруднена пристрастями кров людини стає чистою і зв'язана лише з космосом, сонцем. Так само і слози стають не ознакою безсилля, а живучаю водою, що кличе до геройства і перемоги:

Я посю мої слози,
Мої ширі слози.
Може, зайдуть і виростуть
Ножі обоюдні,
Фозланахають погане.
Гниле серце, трудне,
І витідять сукровату,
І наллють живої
Козацької тії крови,
Чистої, святої.

Вступ до »Невольника« є медитацією про людську долю:

Той блукає за морями,
Світ перехожас.
Долі, доленъки шукає, —
Немас, немас,
Мов умерла! А той риеться
З усієї сили
За долею... от-от догнає,
І — бебех в могилу!

Подібним міркуванням учив своїх учнів і Сковорода в розмові про людське щастя.

В своїм глибоко фолософськім і містеріальнім »Посланні«, Шевченко теж подає на початку роздумування над переходовістю всього:

І світає, і смеркає,
День божий минав,
І знову люд потомлений,
І все спочиває.

Цікаво також звернути увагу на мотта, які бере Шевченко з святого письма для своїх поэм, як напр.: »Дух правди, котрого світ

не може прийти, бо не бачить його, ані знає його» (Іоан., гл. XIV, ст. 17.) до поеми »Сон«, або »Ти віддав нас на погорду сусідам нашим і на посміховисько тим, що кругом нас. Зробив нас поговіркою між народами, щоб люди хитали головами«. (Псалом XIII., ст. 14-15.) — »Великий Лъох«; або »Хто дасть голові мої воду, і очам моїм джерело сліз, щоб я день і ніч плакав за тих, що їх побито«. (Перемія, гл. IX, ст. 1.) — »Кавказ«. Так само до »Послання« дуже влучне мотто, яке дас відразу зрозуміти зміст цього шедевра »обличительства«: »Якщо хто каже, що люблю, мовляв, Бога, а брата свого ненавидить, то це брехня«. (Собор. посланіє апостола Іоанна, гл. IV, ст. 20.), чи знову: »Хай же смерть на них спаде, і хай живими до пекла попадуть, бо ж гріхи в житлах іх, посеред них«. (Псал. IV, ст. 18). — »Відьма«, де описується тяжка смерть розпусного пана і прощення, яке дас йому скривдженна ним жінка. Так само вступне мотто до »Неофітів«: »Ось що каже Господь: допильновуйте суду й чиніть справедливість, спасення бо мое недалеко, і милість відслониться«. (Ісаїя, гл. LVI, ст. 1.) Варто лише пригадати кінець цієї потрясаючої поеми, щоб зрозуміти всю продуманість у виборі цього мотта:

... I помолилася в перший раз
За нас Розп'ятому.

I спас
Тебе розп'ятий Син Марії,
І ти слова його живі
В живу душу прийняла...

Це коли замучених християн і їх сина виволікли з Колізею (»а над чорним Колізесем, ніби із-за диму, пливе місяць круголицій...«) і вкинули в Тібр. Перші християни безстрашно йшли на муки, бо дійсно знали, що »приблизилося спасення мое«. Це, видно, знов і Шевченко.

Я навів зразки тих мотто, що брав Шевченко для своїх поэм, щоб підкреслити цю його здібність до медитацій. Св. Евагрій, монах, виразно рекомендує читання Божественних писань на шляху до духового розвитку. Медитація над уривками зі святого Письма або отців церкви виразно рекомендується як духовними, так і ляїчними філософами — спіритуалістами від IV-го і до ХХ-го віку.

І Шевченко, як бачимо, і в цій формі медитацій, свідомо чи »з Божої милости«, досягнув, великого удосконалення. Досить до цього ще згадати цілу низку його переспівів чи »подреженій« пса-льмам, які безсумнівно були темами його глибоких роздумувань чи медитацій. Видно, що не лише в дитинстві в бур'яні Шевченко списував Сковороду або »Три царіс со дари«, але й пізніше, а особливо в і неволі, в солдатчині (1847 р.), коли він мав до читання лише

Біблію, поет углибляється в святе письмо. Чи він мав нагоду ознайомитися з »Добротолюбієм« Величковського, чи інтуїтивно і магінавтивно бачив нацади демона суму (»Біс уніння чи полуценний демон«), не знати, але його опис цього стану в поемі »Чернець« цілком відповідає даним про душевний неспокій, викликаний цим »ворогом«.

»Отлучися од всякого брата безчинно ходяще« (2. Сол. 3.); або ось опис св. Касьяна, цього »демона унії«: »... порождає ужасаніє од места, отвращеніє од келії, презреніє ко братіс, як не духовних, самого одбиває від діла, заставляє жалуватися, що, проживши стільки часу нічого, не преуспів і не стяжав плода духовного, що лишається в цим домі попусту, коли міг би управліти другими і многим приносить користь...«. »Дух уніння нас розлінє, від діла одбиває і празности научає«. Евагрій, монах, підкреслює, що цей демон »уніння« нападає переважно від 10-ї до 2-ї години і тому звється »полуденний демон«. Порівняймо з цими описами Паліяченця:

В довгій рясі по келії
Старий чернець ходить.
Іде чернець у Вишгород
На Київ дивиться,
Та посидіть на пригорі,
Та хоч пожуритись.
Іде чернець Дзвонковою
У яр воду пiti.
Та згадує, як то тяжко
Вуло в світі жити!

(Не знаходить, як кажуть, собі місця: »отлучився... безчинно ходяще«, »отвращеніє од келії«.)

Іде чернець у келію
Між стіни німії,
Та згадує літа свої,
Літа молодії.

або далі:

... Читать писаніє покинув.
Ходив по келії, ходив,
А потім сів і зажурився:
»Для чого я на світ родився?
Свою Україну любив?«

(Жалується, що »проживши стільки часу нічого не преуспів«).

Не можна не згадати ще одного — передсмертного вірша Шевченка, в якім він передбачає свою передчасну смерть. Передчуття

власної смерти чи когось із близьких є одна з ознак високорозвиненої духовості. Згадаймо Сковороду, який незадовго перед своєю смертю сам викопав собі могилу. В своїм зверненні до музи Шевченко виразно показує, що йому приспів час:

... Та заходиться рештуватъ
Вози в далекую дорогу?
На той світ, друже мій, до Бога
Почимчикуєм спочиватъ...

Вірш цей писаний десь 14 лютого, а помер поет 26 лютого (10 березня), себто за яких пару тижнів до смерті. Це є нормальний час, коли духово розвинена людина має подібні передчуття. Помимо того, що в цім вірші Шевченко подає класичні образи того світу (Харон, Парка-Прялка, Лета бездонна й каламутна, флегетон, Стикс) ми натрапляємо на те, що в духових науках зветься »побудовання хати«, яке відбуває душа людини після очищення у чистилищі.

То над самим Флегетоном,
Або над Стиксом, у раю,
Неначе над Дніпром широким,
В гаю, предвічному гаю,
Поставлю хаточку, садочок
Кругом хатини насаджу...

Це наводить на думку, що Шевченко, крім своєї християнської ерудиції, мав знання із теософської філософії. Це і не дивно, бо Кирило-Методіївські братчики були всі дуже духовно розвинені й, очевидно, теж знали те, про що »ми давно забули«.

Отже, приймаючи на увагу лише ті твори Шевченка, які знаходимо у »Кобзарі«, можна з них вивести ряд ознак »єзотеричності« цього нашого найбільшого поета. В образах-символах ми бачимо його вміння мистити образами і глибоке розуміння того, що в науці звуть криптографією або гіерогліфікою. В його »Снах« ми помічаємо безперервність свідомості в сні; в його вступах до поем чи менших творів і в умінні подати, як мотто, надзвичайно влучні й досконало продумані цитати зі святого Письма, видно його надзвичайну здібність до медитації і, як наслідок цього, живі й природні імагінації. Нарешті, останній вірш з передбаченням »далекої дороги через Лету бездонну на той світ до Бога«, — все це є ознаки високої »посвяченості«, дуже розвиненої і виравної духовості у того, хто

... багато знатъ
Того, що ми давно забули.

КУПУЙТЕ! ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ! ЧИТАЙТЕ!
суспільно-політичний і науково-літературний місячник

»ВІЗВОЛЬНИЙ ШЛЯХ«

видання «Української Видавничої Спілки» в Лондоні
Журнал »Візвольний Шлях«, редактований колегією
в складі Г. Драбата (відповідальний редактор), проф.
П. Олійниченка, мгр. Р. Борковського, І. Ратушного,
В. Василенка, — на 112-ти сторінках великого книжко-
вого формату, друком матеріали українського визволь-
но-революційного підпілля, статті на ідеологічно-про-
грамові, суспільно-психологічні, міжнародні, внутріш-
ньо-українські та інші теми проблемного характеру.
містить найновіші праці українських науковців (праці
Української Вільної Академії Наук у Німеччині), літе-
ратурно-мистецькі твори, критики й бібліографію.

**ХТО ЧИТАЄ ЖУРНАЛ »ВІЗВОЛЬНИЙ ШЛЯХ«,
ТОЙ ЗДОВУВАС ІНФОРМАЦІЮ, ЗНАННЯ Й ПОШИ-
РЮЄ СВІЙ СВІТОГЛЯД.**

**КОЖНИЙ УКРАЇНЕЦЬ ПОВИНЕН ЧИТАТИ ЦЕЙ
ЖУРНАЛ!**

**В справі передплати, кольортажу і в інших справах
звертатися на адресу:**

**Ukrainian Publishers Ltd.,
237, Liverpool Road, London, N. 1.**