

ТРЕТЬЯ НІМЕЧЧИНА

ЗБІР ПРОМОВ, СТАТЕЙ,
ЗАКОНІВ І РОЗПОРЯДКІВ.

НА ПРАВЯХ РУНОПИСУ

УКРАЇНСЬКА ПРЕССОВА СЛУЖБА
~ У. Г. ~
БЕРЛІН

OSCAR H. R.
1900-1901
1901-1902

1902-1903 1903-1904 1904-1905

1905-1906 1906-1907 1907-1908

ТРЕТЬЯ НІМЕЧЧИНА.

1. Випуск.

Травень 1934.

Зміст:

Вступ.....	стор.1.
Адольф Гітлер: Проклямація Вожда на Конгрес Национал-соціалістичної Німецької Робітничої Партиї в Нінрибергу в дніх 1-3/9.1933.	" 2.
Йосип Гібельєс: Промова на святочному відкритті Державної Палати Культури, дня 15.11.1933....	" 11.
Програма Национал-соціалістичної Німецької Робітничої Партиї.....	" 18.

Вступ.

Национал-соціалізм у Німеччині—одно із оформлень тих могутніх процесів, що під загальною назвою националістичних рухів прийшли нині до голосу в усіх націй світа. Ці рухи, хоча й не в кожному випадку повні однакові в своїх виявах, все ж мають спільною властиву їм поставу до життя його проявів, диктувану найвищою аксіомою—і мманентною в кожній нації волею жити і володіти. Звідтіля теж у своєму духовому змісті всі вони ідентичні. Але саме тому націоналістичні рухи поодиноких країн мусили й мусимуть попасті в багатьох випадках на однакові шляхи, якими ведуть чи вестимуть свої нації в майбутнє. Тим більше, коли зважити, що сливе всіди ці рухи зявилися на арені життя нації, як протиставлення з одного боку наступаючому комунізму, а з другого—звироднілу капіталізму, які оба в іховій площині кореспонduють із тим самим гнилим лібералізмом. Тому теж нині можна вже говорити про націоналізм, як про всеобіймаючий світогляд, включно з державно-політичними постулатами.

Звідтіля теж націоналізм, хоча в своїх двох найкласичніших досі оформленнях: фашизму й націонал-соціалізму, це вже реальний факт, який мусить бути предметом пізнання й зрозуміння кожної людини—без огляду, як вона не ставилася до нього, але як тільки вона йде разом із часом і його проблемою.

Видаванням випусків "Третої Німеччини" для української преси, яча стоїть перед завданням формувати світогляд свого читача, — Українська Пресова Служба в Берліні хоче стати помічною пресі, хоча в найменшій мірі у тій недостачі жерел, матеріалів і публікацій цього рода, яка є в нас нині. "Третя Німеччина" буде вибором найважніших-давніших і нових статей і промов провідних людей нинішньої Німеччини, законів і розпорядків, які тут появляються в умовах тотальної перебудови життя нації, даних про устрій поодиноких організацій і ти.

Поза такі скромні рамки задля матеріальних причин не доведеться нашим випускам вийти, але все ж віримо, що їх поява, й таких, як вони є, вийде на користь українській пресі.

А д о л ь ф Г і т л е р

П Р О К Л Я М А Ц І Я В О Ж Д А

на Конгрес Национал-соціалістичної Німецької Робітничої Партиї
в Нірбергу в дніх 1-3. вересня 1933.

Коли в 1919 році покликано до життя націонал-соціалістичний рух, щоби на місці марксистсько-демократичної республіки поставити нову державу, здавалося, що цей сміливий почин є безвиглядним безглуздям. Найшлися мудрагелі- "люде розума", які, дякуючи поверховному історичному образуванню, для цеї спроби могли здобутися що найбільше на спочутливу усмішку.

Що Німеччина йшла назустріч поганим часам, це признавало богато з них. Що можновладці листопадової держави були почести за лихі, а почести теж за нездібні, щоби успішно вести наш народ-це розуміла в душі велика частина т.зв. національної інтелігенції. Тільки цього не признавалося, що перемога над цим новим режімом не наступить тими силами, які на протязі п'ятьдесят літ перед атакою марксизму постійно відступали, щоби екінці в годині найбільшого горя нужденно перед ним скапітулювати. Може лежало це теж у обставині, що давніший національно-політичний провід нації спочивав у руках постарілих людей. Вони не могли і не хотіли признати, що для обнови сил народу є конечний певний протяг часу.

Це відкололо від міщанського інтелектуального світу нас, націонал-соціалістів, що ясно розуміли передумови перемоги над марксизмом і згідно з цим теж діяли.

А перша передумова випливала зі свідомості, що силу, яка готова терором вбивати духа, не ломиться побожним думанням, - що самим духом не можна перемогти терору. Примінення самих л и ш е духових методів боротьби має так довго якийнебудь змісл, доки всі часті народу готові добровільно підчинитися вислідам такого духовного змагання. Але з моментом, коли марксизм кинув у маси клич: "Як не хочеш бути моїм братом, то разібі тобі голову"-проклямовано право пиястука, якому дух або протиставиться з таким самим оружжям, або стратить свій вплив і цим робом стане історично безплідним.

Дальше ясно, що від ніякого руху не можна жадати чогось іншого, як того, що вносно в него на протязі його існування і як його виховано. Міщанські партії не могли вийти понад і поза свою традиційну ментальність, так як з другого боку марксизм мусів лишитися марксизмом. А це значить: помилковим є висновок-вірити, що нагло можна довершити геройських діл тими партійними творами, що виродовж десятків літ воювали більш або менше жалюгідною зброяє. Так само як помилковим є висновок-думати, що марксизм колись у останній консеквенції відкається своїх терпістичних наклонів.

Це є причиной, чому не можна думати про старі й відсталі організації, що и о в и й провід мігбік з ними довершити теж і н ш и х діл. Й е можливо з і жадної організації вичарувати сил, яхих він і є має. Дух, який її породив і опанував її у постійному розвиткові, шукав, найшов і зібраав таких людей, які відповідають його суті. Хто, яккаже Клявзевіц- "хитре мудрагельство" підносить до панівного закона руху, той не сміє надіятися, що відкрис одногодня у ньому геройських фантиків. Звідси було поміжкою, коли в роках 1919, 1920 і пізніших люді, які зрозуміли горе батьківщини, вірили, що зміна в проводі міщанських партій, дарувала би нагло силу, якою можна би знищити внутрішнього ворога. Навпаки: кожда спроба дати міщанським партіям провід

їм невластивий, мусіла довести до розбрата між проводом і приклонниками. Коли напротяг і сімдесят літ з величуються фальшиву демократію, неможна в сімдесятому першому сягнути за диктатуру її. Це веде докомічних експериментів. Шукаючи помочі запожичувється прінципи других без поважної віри в них. Міщанські партії, що вибирають собі диктатора, але підтихов передумовою, щоб він ніколи не диктував!

Тому розправа з марксизмом від початку вимагала організації, що по цілій своїй суті була для цеї боротьби виховувана й приспособлена. Та це вимагало свого конечного часу. Тільки той, хто візьме під увагу старечість політичного проводу міщанських антиподів марксизму, знайде ключ до впертого нерозуміння цею верствою методів боротьби молодою націонал-соціялістичного руху. Попри малі виміри, вбиває старість не лише фізичну, але теж духову силу плідності; тимчасом-тому що кождий хоче сам переживати ріст і овочі своєї боротьби, то шукає за легшою, скорішою методом, як здійснити свої думки. Безглуздо, всупереч усякому органічному розвиткові хоче відірваний інтелектуалізм обійти закон росту експериментами на швидку руку. Всупереч цьому націонал-соціалізм був від першого дня готов підняти мозольну довгу працю створення нового орудя, яким можна було задумувати знищити пізніше марксизм. Але тому що цей шлях був непонятний для поверхневої духовності нашого політикувального міщанства, міг молодий рух почати розвиватись тільки серед тих верств, які не були духовно переучені, менше скомпліковані і тим самим залишилися близькі науки. Чого не міг бачити розум розумних, те скончала душа, сердце й інстинктів примітивно простодушних, але здорових людей! Це буде одним із завдань майбутнього привернути знову єдність між почуванням і розумом, себто виховати таке незіпсute покоління, яке пізнає ясним розумом вічну законність розвитку і цим робом свідомо віднаходить первісний інстинкт.

Тоді коли націонал-соціалізм кинув широким масам нашого народу зазив творити новий рух, мусів він зразу у небогатьох приєднаних людей суггестивно запалити віру, що вони колись стануть рятівниками батьківщини. Ця проблема виховання в самопевності і вірі у власне "я" була однаково важна як і вахіка. Лише, що по своєму суспільному і господарському походженні адебільша гаймали підрядне, а не-рідко навіть принижене становище, мусіли під політичним оглядом одержати переконання, що вони мають колись репрезентувати провід нації. Вже сама боротьба, яку націонал-соціаліст мусів зводити проти такої великої переваги, накладала на нас обовязок, усіми засобами скріпляти довірю до руху і тим самим свідомість своїх ваг в поєдинкового борця. Міщанський світ находив постійно тільки глум і нагругу для нашої методи, прищепити малому тоді рухові, як говорилось "гордовиту манію великої"-колись вести німецьку державу. А всеж фанатична віра в пообіду руху була передумовою для всякого дійсного пізнішого успіху. Але дуже успішним під психологічним оглядом в цьому вихованні була побіч вправи щоденної боротьби і привикання до ворога, видна демонстрація принадлежності довелікого і сильного руху! Звідтіля наші масові збори служили не лише позисканню нових приклонників, але передовсім скріпленню і моральному зміцненню вже позисканих. Коли великоумні воїди нашого міщанського світа балакали про "тиху працю" і в найліпшому випадку

в гуртках за чайком поринали німецькоумінні міриуваннях, розпочав націонал-соціалізм похід у народ. Сотні тисяч віч відбулися, сотки й сотки сієч разів бувахи наші бесідники на зборах у великій салі, малій залишенній господі, на великій спортивній площі і на стадіонах. І кожде віче не тільки здобуло нам нових людей, але передовсім скріпило нас і наше то суттєвиство самопевність, яка з передумовою кожного великого успіху. Другі баражали про демократію, і боявалися від народу, націонал-соціалізм говорив про авторитет, але разом з тим народом боровся і знагався, як пілкій рух у Німеччині перед ним.

Тому партійні зієди націонал-соціалістичного руху віком не далися порівнати зі спорами сварливих парламентаристів, партійних і професійних секретарів, що надавали своє питко партійним зієдам інших організацій.

Знислом націонал-соціалістичних партійних зієдів було: по-перше, дати змогу провідникам руху знова особисто зустрінутися з усім проводом партії; по-друге, наново звізати партійних товаришів зі своїм проводом; по-третє, всіх спільно скріпити у певній нації на перемогу; і по-четверте, дати великих духовного й психологічного порядку до продовжування боротьби.

В 1920/31/22 рр. відбулися перші партійні зієди. Були це поширені загальні збори членів партії, обмеженої тоді майже виключно на Мюнхені і Баварії.

Перший партійний зієд є пілою держави зі заступниками також і з решти Німеччини переніс 27. січня 1923 знова таки Мюнхен. Уже в листопаді цього самого року прийшла заборона руху.

Щойно три роки пізніше святкували ми намітне відновлення наших партійних зієдів у Ваймарі.

В 1927 р. відбувся третій партійний зієд є пілою держави і цим разом ширше у Нірнбергу, як теж четвертий партійний зієд з пілою держави.

Кожи спісає через богато літ не міг відбутися партійний зієд, то причина цього була не в нас, лише в обставинах. Ще спроба з 1930 р. відбувати зієд знова у Нірнбергу, не вдалася здіяти спротиву наших політических противників - тодішнього баварського уряду. Три роки саботував цей міланський уряд кожду діяльну спробу в цьому напрямі. Т а для руху по всі часи має це місто, де ми вперше під час могутьного віча проголосили нове німецьке ходіння, бути місцем наших вседержавних партійних зієдів.

Саме 2. жовтня мине 10 літ, як після ганебного погрому, в цьому місті вперше в Німеччині відбується під проводом націонал-соціалізму могутній похід, що зачарував своїм західтям не лише це радісне франконське місто, але ціла Німеччина відчула його, як перший знак грядучого звороту!

Щоб в руках збудити пошану для цеї честигідної традиції нашої боротьби, будемо тому по всі часи святкувати в седерхазі і партійні зієди на цьому унісці.

Осьтак скликаво вас на 5. всеодержавний зієд Ніціонал-соціалістичної Німецької Робітничої Партиї (НСДАП-Ніціонал-соціалістиче Дойче Арабайтер-Партай)-перший в новій німецькій державі.

Чудо довершилось в Німеччині. Чого ми надіялися у довгих літах нашої боротьби, у що ми всі нахко мірили, для чого ми готові були принести кожду жертву - а коли потрібно, то й власне життя - це стало тепер дійсністю!

Ніціонал-соціалістична революція перемогла державу зради та крик-присяги і наїї місце знова установила державу чести, вірності і поваги. Нам усім припадло в узділі велике щастя, що по революції не мусіли ми проводити як провідники "історичної меншості" прости бількості німецької нації. Ми були в тому щасливому по-

ложені, що німецький народ, у своїй переважаючій більшості визнав наші прінципи при кінці нашого змагання, ще перед зворотом долі. Завдяки цьому було можливим, що один із найбільших переворотів міг здійснитися майже без ніякого проливу крові. Дякуючи близькій організації руху, що був носієм цієї революції, ані на менш не викоризув оска проводові з руками орудия цього історичного перевороту. Поза фашистською революцією в Італії, не можна ніякої сіторичної дії подібного рода в іншій внутрішній карности і порядку порівняти з націонал-соціалістичним переворотом. А те, що подавляюча більшість німецького народу стоїть у вірній єдності з новим режімом, відчуваємо всі, як особливе щастя. Во це є гарною присмакою відчувати владу в своїх сильних пастуках, але гарніше є щасливіше є можти любов і прихильність народу назвати своєю!

І коли Ви зібрали тут у цій галі, міліони німецьких мужів і жінок та німецька молодь переживає цей день із нас. Націонал-соціалістичний рух став німецьким державою. За працюром нашої колишньої опозиції машину русинів і німецька нація!

І це є також найпевніша порука остаточного успіху нашої праці. Так як хорого годі уздоровити самор тільки лікарською штуковою, коли його власне тіло не ставить ніякого спротиву смерті, що стукає до нього, а навіть погасла в його воля заховати життя, - так годі вирвати народ зі занепаду самим тільки політичним проводом, коли він сам по собі своїм внутрішнім змістом став безвартісним, або коли політичному проводові не вдається пробудити волі всіх і спрямувати їх на рятунок. Не лише відискання зовнішньої свободи вимагає радісного співдіяння народної маси, але йакож годі розвязати господарські проблеми, коли не вдається цілий народ учинити довірливим доїсем заходів уряду. Положення, в якому находимся, є всім ясне. На початку цього року оули тижні, в яких ми пройшли на волосок над береґом більшевицького хаосу. Загрозливе політичне положення відповідало не менше небезпечному господарському становищу. Здавалося, що наглий упадок минулої зими розвинеться у повну руїну. Якщо великий дослідник історії Момзен окреслив жidівство в житті народів як "фермент розладу", то цей розлад поступив був у Німеччині вже дуже далеко. І як у поодинокому людському житті недуга можесятити стадію, в якій рятунок є важкий або взагалі неможливий, так теж і в житті народів. І тому коли націонал-соціалізм ухопив зі завзятою рішучістю за зброю проти "сумерку Заходу", що закрадався-тодісно робив це задля віри у також нині ще не зовсім знищений великий внутрішні вартости, які є властиві європейським культурним народам і які ми бачимо особливо теж у нашого німецького народу. Коли фашизм як зразковий історичний чин дозвершив рятунку італійського народу, аж націонал-соціалізм перейняв сповіднія рівної місії для німецького народу. Тому ми не стерпимо, щоби носії минулого руїни нашого народу чинили своєю вічно негативною розкладовою роботою німецький народ даліше безволічним або хохоби лише нерішенним у часі, коли ціла його воля мусить співіділати, щоби відхилити катакстрофу, щоби перемог-

ти к р і з у . Тому одним з найважніших завдань руху буде цим руїнникам відпорноти нашого народу виповісти безпощадну сорть-бу і досясти до іх повного знищення або підпорядкування. Як одинокий носій державної влади, мусить партія визнавати, що від тепер тяжить на ній уся відповідальність за долю Німеччини. В обли-чі інтернаціонального поширення найголовніших ферментів цегорозла-ду і осооливих неbezpekk, що випливав-тъ звідтіля для Німеччини, мусіти-мено тим більше старатися зигубити знутра нашого народу духа сумніву так само як боязливости або здаван-ня на посталау судьои. Ми, націонал-соціалісти проїшли за довгий період переслідувань і гнету, щоби не пізнати дійсної вартості лискучих демократичних фраз наших політичних про-тивників про людство. Ми рішені ділати в дусі цеї нашої свідомості Виховна праця, яку довершив при цьому рух, є величезна. Бо не вистає організувати державу по означеним прінципам, але з конечним народ виховувати на них. Тільки тоді, коли народ тревало і широко спочувавши прінципам іметь тодам, які творять і відержують у рухові його державну організацію, виросте організм живий замість мережового - замість організму лише формальної механістичної організації.

Боліште, що сповнене життям, може до своєого віддержання, коли треба жадати життя і є в силі важити ним!

Між завданнями, що ждуть нашої розвязки, найважнішим є питання поборення безробіття. Його неbezpekk ми бачимо не в чисто матеріальній сторінці пи-тання. Бо наслідки нужди бувають в житті народів усе дуже ріжні. Безвільна здача чергується із повною одчасною вибуховістю чину. Що на дальшу мету може ділати тільки в негативному зміслі, це матеріальне удержання частини народу, що не має ніякої праці, коштом той, що має працю. Воно не є нільзя, ні морально, ні справедливо на довшу мету в народі відбириати тому, що має працю, частину овочів його пильності для удержання того, що праці не має все одно з яких причин це робить - але булоо льзя замість заби-рати плоди праці, поділити її саму. Ніхто не має морального права жадати, що осі інні працювали, авін сам не потребував працювати, але кождий має право вимагати, що оби держава на організація народу знайшла серед-ники й шляхи доступити кожному до праці! Могутні будуть зусилля, які ми мусимо взяти на себе, щоби цю проблему розвязати в розумний і корисний спосіб. Що на-грішили десятиліття глупотою й легкодушністю, це ми мусимо при-вести знова до порядку в кількох роках. Це нам удастся тоді, коли зможемо примусити цілу націю до живої співідповіді в цьому величезному ділі. Це тим більше конечно, що бо-гато інших завдань мусить свідомо відійти на задній план, що оби всі си-ли запрягти до розвязки цего одного! При цьому йдемо шляхами, які

в історії. Всі дотеперішні крізи не можна по їхній величині і розмірі або взагалі порівнати з проявами господарської руїни нашого нинішнього часу, або вони є задля давніх часів недоступні для наших дослідів, щоби ми могли виробити собі ясний образ про тодішні методи й заходи для їх усунення. Звідси кождочасно є можливим, що те або інше наше зарядження, яке ми нині видаемо, покажеться безуспішним, але тоді є тим більше конечним перешкодити от ій вічній критиці, що все гудить і призначена на розлад! Во байдуже, чи живе тисяча критиків, але не байдуже, чи вони не знищать народу і він цілий не заплатить життям. Всі ці мужі, які своєю божевільною або злочинною поведінкою від листопада 1918. р. звали наш народ у нинішнє нещастя і які кидали, як провідні кличі, свої діяльності, фрази "свободи", "братерства" і "рівності" "не поділяють сьогодня долі й терпіння разом зі жертвами їхньої політики! Міліони членів німецького народу видали вони найтверший неволі, яка тільки можлива. Горе, нужда й голод росторошили їхнє буття. А ці обулудники захищають за кордоном волі, що оби зачутий жолд очорновати власний народ, що оби видали його ненависті окруженні. Бавони радіб, які могли дати його безборонно нападеного висікти картачами на полі бою! Те, щоби дух цих людей остаточно зник з Німеччиною, є одним із великих завдань націонал-соціалістичного руху, однораз передумов уздоровлення нашого німецького народу. Нехай розум і наша рішучість по всі часи зберігає наш народ перед тим, щоби знова посвятити для клича "право вільної критики" внутрішну єдність думання і хотіння. Цим робом він створивши тільки найкраще, що має. Во коли ми віримо в воскресення німецької нації то не тому, що цей рід безосновних критиків вливав нам довіря в цьому напрямі, але тому, що ми віримо в здорове ядро нашого народу!

Його пересічна вартість була все більша ніж найвища вартість його марксистських обулудників!

Звідси також цей партійний зізд має високий обовязок зміцнити і закріпити подивугідне довіря нашого народу. Активний борець партії, який має щастя брати участь в цьому зізді, мусить на ново скріплений у своєму довірю до руху-їти в своє середовище, щоби там діяти як апостол для націонал-соціалістичної ідеї, для націонал-соціалістичного чину. А німецький народ буде щасливий бачити, що рух, якому він з повним довірям завірив свою долю, твердо і самопевно визначує шлях нації.

Зріст і подивугідна перемога націонал-соціалістичного руху ніколи не були прийшли, колиби ми, як партія, допустили були коли-небудь зasadу, що кождий може робити в наших рядах те, що хоче. Цей кліч демократичної сваволі веде тільки до непевності, рознущаності і накінець до занепаду і занiku всікого авторитету. Закид наших противників, що ми всетаки самі користуємося цього права, є нестійкий. Во ми використовували це глупе право як було невіддільною частиною глупої системи, щоби завалити цю систему задля її глупоти. Ніщо не впаде, що не дозріє до упадку. І як колись внала стара Німеччина, так це доказало так само її внутрішну слабість, як це ось тепер кождому доказала листопадова республіка. Ми тільки тоді не мали були права воювати цією зоросю, колиби ми

свій власний стан хотіли дати на поталу такій самій внутрішній нельгічності й слабости!

Звідси партія мусить свою політично-виховну працю над німецьким народом зробити для Німців чимраз більше забезпеченю проти всяко-го навороту цього минулого. Коли ми негуємо парламентарно-демокра-тичний прінціп, то як найостріше заступаємо право народу на власне окреслення своєgo життя. Але ми не визнаємо в парламентарній системі дійсного ви-яву народної волі, що льогічно оеру-чи може бути тільки волею для зоере-ження народу, - тільки ми бачимо в цьо-му виявії викривлення, коли не пе-рекручення. Воля народу до потверджен-ня свого буття проявляється найясні-ше і найпожиточніше в наїліпших го-ловах цього народу! Вони є репрезентативним про-водом нації і тільки вони можуть бути гордошами народу, а ніколи осі парламентаристи, яких місцем народження є виборча урна, а яких батьком є анонімна виборча картка. Конструктивна розсудова грядучого проводу нації є наїздібнішими головами вимагати-ме літ. Виховання народу в цьому са-мому змислі - десь тільки літ.

Коли партійні зїзди нашого руху здійснилися стали зразком органі-зації і дисципліни, то це тільки тому, що рух знає, що він нічого не може жадати і надіятись від своїх приклонників, чого він сам зразково не переводить. Коли він у партійній організації проводить прямолінійно згори на долину прінціп авторітету і карності, то щой-но тоді одержує він моральне право жадати цього самого також від останнього члена народу. І ви мусите це зробити. Во чим є тіль-ші завдання, що їх ставить нам сучас-ність, тим більшим мусить бути авторі-тет тих, які ці завдання мусять так або інакше розвязати. Важно, щоби самопевність проводу цілої організації в його рішеннях вливала конечне довір'я членам партії як теж її прихильникам. Во зовсім слушно народ ніколи не зрозуміє, чому проблеми, з якими його провід не може винести на чисту воду, нагло предкладаються йому до дискусії і тим самим до вияснення. Можна подумати, що навіть дуже розумні мужі не можуть прийти до досконалої ясності щодо особливості трудних питань. Але власне це означає критику проводу, коли він саме такі питання передає тоді до прилюдного розвязу-вання і кождо часного заняттяста-новища. Во він приписує через це широ-кій масі більше второпности, ніж має сам провід. Але тоді він повинен випровадити висновки і льогічно передати провід тим, яких він через це вважає більше зрілими до рішень!

Противно націонал-соціалістична партія мусить бути переконана що їй удасться дякуючи методі вибору серед живої боротьби знайти найбільше здібний людський матеріал в Німеччині і обеднати в со-бі. Ця спільнота мусить у себе визнати той сам закон, послух для якого вона хотіла бачити в масах народу. Тому всна мусить сама постійно виховуватися в способі думання, який визнає признання, авторітет, добровільне заведення найбільшої карності, щоби таке са-ме виховання могти дати своїм приклонникам. І при цьому мусить вона бути твердом і послідовною. Це ясне. Наші політичні противники побиті. Їхня якість здемаскована, як меншевартина. Бдине, чого на їх думку вони ще можуть надіятись, це зручною розкладовою роботою по-волі розхитувати національну жарність і захищувати довір'я взаємне і до проводу.

Нехай цей партійний віздр буде киразом осторогом для всіх цих затійників. Наша партія стоїть у своїй організованості сильніше, ніж коли-небудь, рішена в своєму хотінні, тверда в своєму самовіковуванні, безумовна в своїй карності і респектованні відповідального авторитету в низій авторитетної відповідальності в гору.

Тільки завдяки цьому духові вдасті ся сціпти наш національний організм - понад усі минімі і дійсні розходження господарського і всякого іншого життя. Тільки цим робом можна з міцан, селян і робітників та всіх інших класів ховати знова один парод!

Коли на протязі тисячелітнього розвитку нашого народу понад німецькі племена і через них почали творитися держави, повсталі також такі твори, які ми ще сьогодні бачимо перед собою як краї. Їхнього існування не можна приписати конечності з точки бачення народу. При розважанні їхніх добрих і злих сторін для німецької нації, зникають перші супроти останніх. Навіть у культурній ділянці виказалася творчо більше плідною нація в своєму ставанні. Тільки дякуючи постійному звязкові між політичними й культурними органими повстає та децентралізація німецького мистецтва, що нам усім представляє напу батьківщину так гарно і богато. Коли ми рішені зберігати ці і всі інші цінні особливі традиції, мусимо виступити проти отих обтяжень нашої національної єдності, які під державно-політичним оглядом приносять нашему народові від богатъох століть найдавніші шкоди. Чим була сьогодні Німеччина, коли вже покоління перед нами були занехали питоме німецьке дроблення на малі держави, що своїм безладдям кричить до неба про пімсту і що ніде не принесло коростей німецькому народові, тільки всюди його ворогам. Нарід, що говорить одною мовою, має одну культуру і що тільки в спільній історії переживав формування власної долі, не може прямувати до нічого іншого, як теж до єдності свого проводу. А втім вік тратить користі зі своєї чисельності, що оси нарази тисячі на некористі. До якого дивачного скривлення характеру й сили народа могли довести такі обставини, ми пережили в січневих, лютневих і березневих днях цього року, коли найменші партійні егоїсти з ледовим спокоєм лучили свої осоружні партійні інтереси з державницькими традиціями поодиноких країв і цим робом начагалися загрожувати єдності держави. Закон про державних намісників був першою відповіддю німецької нації тим киринникам проти єдності й величі німецької нації. Засадниче мусить визнати націонал-соціалістична партія наступне: Давніща німецька держава могла розбудовуватися єодай сповидно ще на поодиноких краях. Зате краї не могли розбудовуватися вже єдальні німецькими племенами, тільки щонайвище німецькими людьми. Але ниніша німецька держава не розбудовується на німецьких краях, також не на німецьких племенах, але німецьким народом і націонал-соціалістичною партією, що охоплює її обіймає цілий німецький народ. Звідси суть майбутньої держави не

буде визначена інтересами і прийомами будівельних каменів минулої держави, але інтересами будівельних каменів, що створили нинішні трету Німеччину. Тому стовпами нинішньої держави не є ані Прусія, ані Баварія, ані північний край, а одиночими стовпами є німецький народ і націонал-соціялістичний рух. Та ці поодинокі німецькі племена будуть залиші, коли представлятимуть знова що могутніє єдність, ніж ними вони колись могли бути в їхній тільки сповідній самостійності. Во німецький край зі 6,7 або більше міліонами мешканців ніколи не бувши самостійним, але все бувши тільки інчим впливом своєго могутнішого оточення. Тому націонал-соціялістичний рух не є консерватором країв минулого, але їх ліквідатором користь держави має бутинього. Тому, що він сам як партія не є ані північно-німецьким, ані південно-німецьким, ні баварським, тільки просто німецьким-розвязується в ньому кожде суперництво всіх німецьких країв і племен як несутєве. Тому завданням руху є в цьому змислі виховувати німецький народ, німецьких людей, щоби цим робом запевнити дальному законодавству радісне внутрішнє зрозуміння і хотіння всіх. А коли один чи другий у нашому народі мимо всего не скоче цього зrozуміти, то ми дамо собі з цим раду. Як довго партія обстоїв прінципи, які абстрактно є правильні і можуть видержувати критику тисячеліть, не сміє нас змилити критика сучасності. Але горе нам, коли, всеодно в якій ділянці, хочаб також тільки теоретично-було мислимє творення з лініями прінципами, з лінією логікою і цим самим з більшими правами. Сила й ії брутальне примінення може багато, але на довшу мету треба вважати певним якимсь станом тільки тоді, коли він у собі є логічно і суцільно думки незаймані. А передовсім: націонал-соціялістичний рух мусить покластися на тисячі героїзмові, радше вдоволятися коханням спротивом і горем, ніж хочби відні раз заперечити свої прінципи, визнані правильними. Він мусить бути виконаний тільки одним одиноким страдальцем, а саме тим, що міг би прийти час, який обвинувачував нас у неправді або безглузді. Хто хоче рятувати народ, може лише геройно думати, а геройче думання мусить бути все готове зреktися признання теперінності, якщо цього вимагає правдомовність і правда. Так як герой зрикається свого життя, щоби жити далі в пантеоні історії, так мусить дійсно великий рух у слушності своєї ідеї, правотіїї діяння бачити сталісман, який поведе його певно із промінням сучасного у безсмертьє майбутнє.

Перед кількома тижнями це було рішено, вже в цьому році вдалувати цей перший після перемоги партійний зізд. На протязі короткого місяця вдалася ця величава організаційна імпровізація. Коби вона осягнула свою ціль: наповнити партію, як носія німецької долі, підвищеною працездатністю, скріпити рішучість у проводженні наших прінципів і цим робом ще більше усвідомити всім єдине в своєму роді значення цього факту. Але коли нації ніколи не сміє сциніти у якусь да зізу погляд, що керма нації ніколи не сміє сциніти у якусь проприй машинерію до завідування, але що вона мусить остати живим проводом. Проводом, що в народі не бачить обекту своєї діяльності, але що живе в народі, почуваває з народом і бореться за народ. Форми й уладження приходять і можуть проминати. Але що оставає і новинно оставати є ця жива субстанція з мяса і крові, виповнена своєю власною суттю, так як ми знаємо й любимо наш народ. У тревалості його існування лежить також тревалість нашого дальншого життя на цьому світі-Фізичному духовно. Мих бажаємо німецькому народові безконечного збереження на цьому світі і віримо, що нашою боротьбою задля цього ми сповняємо лише чаказ Творця, який вложив у нутро всіх сотворінь гін самозбережен-

Йосип Гебельс.

ПРОМОВА

на святочному відкритті Державної Палати Культури дnia 15.11.1933.

Мої Дані і Панозе!

Революція, яку ми доверили, є та тальною. Вона опанувала всі ділянки громадянського життя та перетворила їх до основ. Вона вповні змінила та переформувала взаємини між людьми, відношення людей до держави і до основ буття. Це був на ділі пробій молодого світогляду, який 14 літ боровся в опозиції за владу, щоби опісля при її пomo- чі дати німецькому народові нове почуття держави та сти. Те, що розігралося від 30. січня ц.р. є тільки зовнішнім виявом цього революційного процесу. Та тут революція на ділі не почалась. Вона цим робом тільки завершилася. Це була боротьба за існування народу, якого старі життєві форми і відхиті агляди як-раз вчинили були зріли до упадку.

Революції мають свої питомі закони, як також свою питому діяльність. Коли вони переступлять певну фазу свого розвитку, вихоплюються зпід людської влади і повинуються виключно законові, по якому вони почалися. В суті кожної революції лежить те, що вона охоплює цілу дійсність і не знає ніяких кримінісів. Або вона має намір пробитися до останньої цілі, тоді вона є трівкою і постійною, або вона вдоволяється половинчатими вислідами - а тоді буде краче і взагалі не робити.

При цьому зовсім маловажним є, якими середниками вона послугується, щоби себе виправдати. Рішучим є тільки те, чи вона в дійсності приносить зі собою переворот у великому стилі і таким чином дає народам нову основу їхнього національного буття.

Не є завданням революції устійнювати науку про її нові правила; це належить до її пізнішого еволюційного розвитку. Її річчю є лише дати основну ідею пролому, а цей мусить опісля бути дійсно настільки всеобіймучий, щоби поклав свою печать на цілому людському бутті.

Бувають революції з гори і бувають революції з долу. Ці гори бувають здебільша короткотревалі; бо тяжко є, якщо взагалі можливо, накинути народові гори нову законність. Революції здолу несуть цю законність вже в собі. Їх хоче народ, він є їх носієм, проводить їх і доводить до кінця. Сам народ формує не лише революцію, але також імманентні їй закони. Згодом у рішучий момент ходить ще лише про те, щоби ці закони перенести на здобуту державу і цим робом довершити історичний процес ставання революції.

Революції не обмежуються ніколи до чисто політичної області; з неї посягають вони на всі інші області людського сівжиття. Не оминають її господарство, ні културу, ні науки, ні мистецтва. Це є політика в зміслі вищому, під яким його звичайно розуміємо. Звідси пік не можна твердити, що вона нівечить характер. Во людина-творець і саме вона є втягувана у вир революційного ставання. Тільки тоді доросла вона до свого часу і його завдань, коли не вдоволяється тим, щоби пасивно дозволяти проходити попри себе революції, а навпаки, коли вона активно включається в неї, її свідомо потверджує, входить в себе її ритм, а її методи назначених чинить своїми. Одним словом, коли вона йде не в її задкій

а передній сторокі.

Кожда революція має свою тенденцію; вона має свою мету, за яку змагається і до якої прямує з пристрастною натухою. Вона не дасть спочити, поки не сягнена ця мета; коли ж це станеться тоді вона мусить заздрісно чувати, щоби її розбудувати й закріпити. Але тут слово тенденція набирає вищого значіння, піх це примітивно розуміється. Тенденція сама по собі не є ані добрим ані злом, ні гідною підтвердження, ні заперечення. Ходить все про це і вже, яку вона собі ставить. Велич ціли надає теж тенденції величині, а з безвартістю ціли меркнє і тенденція, як пуста мара. Революції, що довершують перелому великої історичної міри, боряться за тенденцію, велич якої відповідає цій мірі. Вона мусить бути визнана, коли визнається революцію, коли її заперечується, тоді спротивляється не тенденції, але самій революції і скорше чи пізніше муситься згинути в її вири.

Революції в житті народів конечні, а саме будуть вони все тоді заявлятися, коли нормальні умови розвитку народу так змістують наслідком захоплення його органічного життя, що в той спосіб повстале поважна загроза для здорового буття народу. Крізь, які законним шляхом розвязати вже не дадуться, або розвязується силкою, або вони доводять навіщений ними народ до упадку. Через те революції мають свою моральну оправданні; вони довершуються по вищій моралі, ніж та, що є властива легальному поступованию. При цьому не заслуговує на найменшу увагу те, чи її супровождають випадкові ексцеси. Годі оцінювати дитину по дитинчих недугах і не можна гасити світла, щоби усунути тінь.

Змислом революції, яку ми доверили національне стоплення німецького народу. Це стоплення було на протязі двох тисяч літ у горі всіх добрих німців. Сам не знає, як багато вже було спроб довершити його в законний спосіб; та кожна з них була невдачна. Щойно в цьому горячому вибухові національних пристрастей нашого народу стало воно можливим. Його довершення було тим більше пориваччим, спонтанним і буйним, чим довше йшли намагання здергати його штучними греблями. Чого не могли, а здебільша також не хотіли перевести згори, це ми доверишили з долу. Німецький народ колись найбільше роздертий на світі, майже затомізований партіями і світоглядами, розчленований на свої складові частини і через те засуджений на безсилия у світовій політиці, від 1918 р. без зброї і що гірше озволі встоятих між іншими народами, двигнувшись в єдиний в своєму роді демократії і свого національного почуття сили і довершив цим робом зрадження, яке досі уважали можливим тільки деякі сильні вірочі люди, а яке всі інші осмішували й відкидали, вважаючи за неімовірне, неагідне зі всяким досвідом і науковою історією.

Ми не можемо сьогодні ще взагалі злагодити історичні обидві лекосягли цого процесу національного переродження народу. Ми самі, що його приготовили, стоїмо перед ним у німому подиві і не здаємо собі взагалі справи з його величині та його далекосяглої вартосні. Нашою революцією перемогли ми колишнє німецьке безсилия, в цій віднайшов німецький народ себе самого, вона витиснула нове пяtno на всему, що німецьке. По всі часи не можна буде говорити про Німеччину, щоби не виходити від цієї революції.

Система, що її ми завалили, найща своє найвлучніше окреслення в лібералізмі. Коли лібералізм виходив від індивіда й одиницею ставив в осередок всіх річей, то ми заступили індивіда народом а одиницю спільнотою. Звичайно, конечним було при цьому обмежити свободу одиниці настільки, наскільки вона йшла в розріз, а тоді й перечила своєю ідеї нації. Само собою-це не є обмеженням поняття свободи. Надмір-

но прийнавати її для одиниці - це знати чи тє саме, що ризикувати своєю свободою народу або приймеш поважної своєї загрожувати. Тому границі поняття індивідуальної свободи межують з границями поняття свободи народу. Ніяка одиниця-сторінка високо чи низько-не може мати права користуватися своєю свободою коштом свободи народу. Во тільки забезпечення національної свободи запевнє її тивалу особисту свободу. Чим свободіднішим є народ, тим більше свободи мають його члени. Зате чим більше звужена основа його національного буття, тим більше ілюзорною є місця свободи, якої зазнають його діти.

Це відноситься теж до мистецтва, що творить. Мистецтво не є ніяким абсолютним поняттям; воно набирає життя щойно в житті народу. Це був може найгірший злочин людей, що в минулій епосі творили в мистецтві, що в них більше не було органічного звязку зі самим народом і що через те стратили вони корінь, який доправаджувавби їм постійно нову поживу. Мистець відділився від народу; при цьому стратив він джерело своєї плодовитості. Звідси приходить в Німеччині загрозлива для життя країни культурної людини. Культура - наявність виявленої сил народу. Мистець сповняє ту почесну роль, що надає їй змислу. Хибним було б думати, що його божеська місія може довершуватися поза народом. Її переводиться для народу, а сила, якою мистець при цьому послуговується, походить із народу. Раз згубив мистець тверду національну основу, якою є народ, на якій він мусить стояти твердо й непохитно, щоби могти опертися життєвим бурям, тоді він залишений на поталу погубним впливам цивілізації, яким скоріше чи пізніше піддається.

Чи ж недавно переможена епоха в німецькому духовому житті не є наглядним доказом цого? Німецьке мистецтво, що відірвалось від сил народу, покланяючись ще тільки божкові індивідуальної свободи одиниці, який дуже скоро перемінився в духову анатомію згубило/в гущі дурману модерної цивілізації і стало небаром лише експериментом, заоавкою, олією. Воно затратило всяку сміливість концепції, всякий відвагу в оформлені та будівництві стилю. Воно спало до чистого артистичування. Проблеми перестали бути проблемами, які потрясали світом. А це було для його дальнього існування тим більш небезпечно, чим більше повинним завдань був час. Мистецтво, що відвертається від народу, не має права дивуватись, що народ відвертається від него. Народ відплачується тільки рівним за рівне. Він іде своїм власним шляхом і видвигає та опановує йому питомі проблеми, поставлені долею на його шляху.

Коли мистецтво має вартість тільки для мистецтва, коли його закони мають бути зрозумілі тільки для мистецькотворчої людини, тоді звужується круг його визнанців до тої міри, що його найпримітивніша зможа існування є смертельно загрожена. Коли акути і життєві професії перестають бути помахом, яким мистецько-творча людина прямує у безсмертність, в цей момент тратить вона своє властиве післанництво. І тоді вже в короткому часі заблудить вона на маківцях чисто аристичного способу життя. Ті, що були покликані стати духовими провідниками народу, скриваються поза народом, замість стояти перед ним. Вони залишають народ самому собі і він тепер пустий дурманом уживання намагається заступити культуру, якої не має, щоби вкінці, здрігнутися з хаchu перед безвтішною порожністю свого духового життя.

Таким чином повстає також і в ділянці культури каяської:

п од і л . Мистець, що повинен бути речником цілого народу, стає однобічно по стороні багатіїв і образованих . Він став чужим для народу, так як нарід став чужим для него . Й і бералізм кінчиться руйною духового життя .

Т ось починається боротьба за хліб насущний . Мистецько-творча людина бачить, що вона шовахно загрожена в своєму чисто матеріальному існуванні . Широкої народивої маси, яка мусить бути відборцем її творчості, щоби зберегти її при житті, не має . Нечисельні вищі верстви, які малиб її заступити, не вистарчують, щоби дати мистецтву матеріальну основу існування . Мистець віддається все дальнє і дальнє від часу і його людей, які його швидко забувають, щоби вкінці вважати його зайвим або навіть смішним . З безрадісної пустки своєго духового буття втікає він до організації . Сама ж організація як найстаріше уникає взаємин з духовими проблемами часу . Її проблемою є завжди і тільки забезпека матеріального життя . Бона стає професійною спілкою, як кожде інше заступництво якоюнебудь звання в ліберальній державі . Є тільки слабшою в своїй ударній силі інші другі, бо індивідуальна вибуялість людей, яких вона обєднує чинить заєдніль неможливим всяку одноозгідність домагань і всякий більше рішучий організований виступ .

Аvtim, там, де новинна бути зберігана карість, як найгостріший середник у боротьбі за щоденний хліб, там панує а-нархія і неофіреність . Домагання матеріальної забезпеки мистеця тратить на гостроті тим більше, чим більше зайвим вчинив він себе у житті загалу . Він має ще тільки значіння як пережиток добрих давніх часів, коли нам ліпше поводилося і ми мали досить гроша, щоби дозволити йому своєю творчістю прикрашувати наше життя . Мистецтво перестає бути конечним життю виявом народу, воно відчурається часу і тепер час відчурується його .

Зовсім не богато вибраниців, яких держить для себе ліберальне товариство, щоби назверх зберігти престіж, похожає на вершинах гроша й подиву . Але другі, яких є богато, дуже богато, поринають в аморфну масу мистецького пролетаріату щоби тут відкрити бій усіх проти всіх .

Це є з і х стає предметом насміху, кінжок ніхто більше не купує, музика перестає бути потребою, тільки прилагідним уріжномаїтненням сірого будня . Т е т р и стоять пусткою, а в іх пустих салах снуються тіни давнинулого часу, тоді, коли на дворі на вулицях повстає нарід, щоби почати похід у рай дужнє життя .

Це є трагедією культурно-творчої людини в Німеччині, яка стоючи на переломі двох епох історії світа, не викресала мужності духа, щоби зірвати з минулим та знайти шлях у майбутнє . Це смеरтельна кріза - якщо вона триває довше . Але момент само-спамятання та духового перелому - коли мистець має в ідвагу перебитися крізь порожнечу, що витворилася поміж учера а завтра та ступити твердою ногою у здобути нову країну .

Похід, який ми започаткували й доверили, це похід світогляду . Цей світогляд не має нічого спільногого з однозвучним поняттям, яке в нас заховалося ще в зневажливому спомині минулого . Є це світогляд чину, який впровадив переօцінку цінностей, щоби приготувати нові вартости . Пролом цього світогляду слідний усюди в прилюдному, як і в приватному житті . Він переформував людей і наповнив їх новою сильнішою життєвою відвагою і снагою . Що нам у матеріальному щасті доля в тому часі відказала, це надолужило нам вдвое і втрое привітання нових ідей . Ніодин

нарід на землі не має сьогодня стільки підствави з довірям і твердом певністю глядіти у своє майбутнє, як німецький. На місце дряхлої оспасти, яка капітулювала перед суворістю життя-і або не хотіла її признати або втікала перед нею, прийшло оце героїчне розуміння життя, що лунає марновим теплом брунатних коліон, що проводить хлібороба, який іде за плугом по ниві, що повернула роітників і змисл і виду мету його тяжкої боротьби за будь-що, що не дозволяє безрою іти і попадати в зневіру і що грандіозне діло відбудови Німеччини наділяє жовнірсько-бадьюрик ритром. І це свого роду стаєза романтика, яка німецькому життю знова надала вартости, романтика, яка не хочається перед твердим буттям та не намагається втікти перед ним із небеса, романтика, яка має відвагу повернутися лицем до проблем і твердо та без страху глянути ім в безжалісні очі. Цей новий світогляд дав Німеччині у праці розбудови темпо та професзу силу, що досі уходили за неімовірні. Тільки це мистецьке і культурне прямування, пройняте чим добровільно й непримушено буде трівке і має перед собою будучість.

Щоб усунути небезпеку непорозумінь, дозвольте мені зараз тут опрокинути і збити ряд побоювань, що стали голосними. Ніхто з нас не думає, що світогляд може заступити мистецтво; і в мистецтві розходиться не про те, що хочеться, але багато більше про те, що можеться. Законів мистецтва не можна ніколи змінити, вони в вічні і беруть свої прийоми з країни безсмертя. Тільки посвячені рухи мають право служити при півтарі мистецтва. Те, що ми хочемо, це щось більше, ніж здраматизована партійна програма. Нам іріє очима ідеал глибокого зведення геройчного розуміння життя з вітніми законами мистецтва. Тенденцію ми розуміємо вищому зміслі; по нашому зміряє вона до народу, у якому коріниться всяка творчість.

Ніхто не має права підоарівати нас, що ми задля тенденційної пропаганди хочемо дати вільне поле отому ділстактству, яке все правдиве шляхотне мистецтво засуджувало на смерть і через те могло теж добро подуманій пропаганді нанести тільки шкоду. Занадто по мистецьки відчуваємо ми самі, щоби скласти зброя перед ділетантством. Може бути-і це не в неімовірнішо з дрохі і болів народження нашого нового часу, вирине в і чинний геній, який уділить цьому часові також пориваючого мистецького викяву. Ми маємо право терпеливо цого відходити. Та до цего часу ми не сміємо дозволити заступити великий полет генія дилетантством армії і гіорантів без серця і крові, яких Пан-Віг створив у своєму гніві. Може скоріше чи пізніше засвоїть собі мистецтво ці теми і проблеми, що їх ми видвигнули. Це вийшоб ім і нам на користь. Ми не маємо наміру цього згори наказувати. Але нам прислуговує право берегти того, щоби там, де вони вже зачлені, вони були і по мистецьки виведені. Ніхто не наказує, щоби новий світогляд манирував через сцену чи екран. Але куди він і проходить, там мусимо заздрісно драти иrote, що ої він теж у своєму мистецькуому оформлениї відповідав величі історичного процесу, який довершили ми в німецькій революції. Звідси ми хочемо бути лише доорими покровителями і німецько-го мистецтва і культури на всіх ділянках. Голод, що навістив німецький народ, це не тільки голод жаждка, це вірній мірі голод душі; також він хоче бути власником. Як кожда справжня революція, так само і наша змірила основної пересудовки нашого културуального станову та духовної творчості. Ніякий

ціонал-соціалізм-це духове варварство, та що він вкінці мусить дозвести до руїни культурного життя нашого народу. Ми знова визволили творчі сили німецької нації; вони можуть без перешкоди розвиватися і приносити багаті овочі на дереві обновленої народності.

Це є теж змислом Державної Палати Культури, яку ми згідно з законом сьогодня створюємо і установлюємо. Вона представляє собою зведення у духово-культурну єдність всіх, що творять. Вона усуває залишки організацій минулого часу, які ще лише механічно відділовують і які тільки стояли на дорозі свободного розвитку нашого культурного та мистецького життя. Творчі ліде в Німеччині повинні почуватися знову як одна спільнота; від них треба усунуті почування безрадісної порожнечі, що відділювала їх від нації і її рушійних сил. Не зважу вати хочемо мистецько-культурний розвиток, навпаки поширювати. Держава хоче держати над цим свою охоронну руку. Німецькі мистці новинні почуватися під її покровом безпечними і відискати не благодійне почуття, що вони в державі є неохідні наявні з тими, що творять вартості свого матеріального суття. Робітники ума й руки подадуть собі руки для союзу, що стане нерозривним на віки. Спільнота всіх, що творять, стає дійсністю і кождий вартиє на своєму місці стільки, скільки він рішений доверити для пачії її і майбутнього. Новооснована Державна Палата Культури стоїть понад пережитими поняттями модерного і реакційного. Її праця має бути так само неприхильна для будівництва модерної великоманії, за якою скривається мистецьке безсилия, так як вона є неприхильна реакційному на заданий тут, яке хоче загородити шлях молоді й її здоровим силам.

Німецьке мистецтво потрібує своєї крові. Ми живемо в молодому часі, якого носії є молоді, ідеї, які їх оживлюють є молоді. Вони більше нічого спільногого не мають з минулім, яке лежить за нами. Тож і мистець, який хоче дати вислів цьому часові, мусить по молодечому відчувати й по новому формувати. Нічого більше помилкового, ніж те, що би оскудання Державної Палати Культури, яка має служити розвою, а не застою, мало бути в той спосіб зрозуміле, що цим роюємо дається вільну дорогу бурократизму і замикається молоді шлях вгору.

Можна чинити напому часові закиди, які й чиниться; але ніхто не скоче твердити, щоби він був нудний. Йому осоружні всяка стухлість і оспалість; він не має страху перед силою і віростю і не вважає за вершок мудrosti обицательське поняття спокою. Для нього мають значення слова поета: "О століття, о, ви науки-як хочеться жити! ти варварство- приготовлений на прогнання!"

Нова держава має свої власні закони. Її підлягають усі від перших до останніх. Також мистець має обов'язок їх признавати і учинити з них правило свого творчого діяння. Але позатим він є вільний і незвязаний; його фантазія може знова заганятися у вічні простори безконечності. Так як певно він стоїть на твердому ґрунті народності, так само гордо і самопевно може він сміливим чолом сягати зір. Найліпшим і саме вистарчайшим для німецького народу є його біді і скруті сдахи кором для його душі. Держава має тут лише обов'язок допомагати, викорувати і чинити вільну дорогу новому. В ряmcях Державної Палати Культури мусить бути заздалегідь виключений всякий конкітурний бантутизм. Ми хочемо виховувати німецького мистецького типу, який свідомо

й широ, гордо й по-своєму служивби завданням, які поставив перед нами час. Нехай ніхто не боїться, щоби тут майстро собі притулок і рима зування до світогляду. Ми маємо відвагу бути велико душними і бажася та надіємося, що наша великудність буде нагорожена рівною великудністю з боку мистецького світа, якому ми йдемо назустріч і якому ми хочемо присвятити ціле наше старання та понертя. Нове національне мистецтво Німеччини зазнаватиме пошани в світі і зможе свідчити поза границями нашого краю про живий культурний гіл молодої Німеччини щойно тоді, коли воно твердо й крізьмо закоріниться в материній ґрунт власної народності.

Що німецьке і правдиве про це съйт має написати. Німецьке мистецтво, яке віртає назад до народу, одержить найкращу нагороду таким чином, що народ верне до него назад. Це бажання й на надія стоїть на початку нашої спільнії праці. Вона принесе богаті овочі для тенеріности, а перед майбутнім буде свідчити, що велике німецьке пробудження нашого часу було не тільки політичним, але теж культурним.

Під розрахунком минулого, яке ми оде личимо за собою, поведім чертку і відважно починаємо майбутнє. Кожного, хто съйт і силу ставить новій державі до розпоряджимости, радо вітаємо. Але дяка мужів революції належиться усім тим німецьким мистцям, яких благословенна творчість була для нас потіхою у горі жинулих літ і давала нам силу в боротьбі. Також вони були піонірами нової держави, яка нині стала щасливою дійсністю.

Дозвольте мені, мої Пані і Панове, подати Вам до відома працідея тів поодиноких Палат.

Силою закону я сам переймаю провід цілої Державної Палати Культури.

Силою уділених мені законом повновластей я назначую:...

Дальше мін. Гебельс відчитує назвища містопрезидентів Державної Палати Культури і президентів та членів Президіальних Рад Державних Палат: Музики, Маліарства і Різьби, Театру, Письменства, Преси, Радія та Фільму. Свою промову закінчив мін. Гебельс словами:

Нехайже з новооснованої Державної Палати Культури виростає для німецького мистецтва і культури благодать і підйом. Ми дякуємо Вождові, що він дав нам змогу до цього. Найбільш усмішно виявимо свою дяку пильностю, віданістю і готовістю. Мистецько-творча людина в Німеччині знайшла тут шлях до нової держави. Коби вона дізнала при цьому щастя, якого повід дуні нас усіх: будти про освіку ми нового століття, оформлювати і будувати його.

А тепер: До праці і "щастя Боже в мистецьких льотах!"

ПРОГРАМА

Націонал-соціалістичної Німецької Робітничої Партиї.

(National-sozialistische Deutsche Arbeiter-Partei)

Програма Німецької Робітничої Партиї є тривалою програмою. Пропоновані відкидають можливість, щоби після осягнення цілей нацистської програмою ставити нові, тільки з наміром уможливити дальнє існування партії шляхом штучного стиснення невдоволення нас.

1/Жадаємо злуки всіх німців на підставі права самовизначення народів в одну Велико-Німеччину.

2/Жадаємо рівноправності німецького народу супроти інших націй і знесения мирових договорів-версайського і сан-жерменського.

3/Жадаємо землі й простору (кольоній) для виживлення нашого народу й населення нашої надвішки населення.

4/Горожанином держави може бути тільки той, хто є членом народу (Фольксгеноссе). Членом народу може бути тільки той, хто є німецької крові, без огляду на віроісповідання. Тому жаде жід не може бути членом народу.

5/Хто не є горожанином держави, повинен мати змогу жити в Німеччині тільки як гість і мусить підлягати законодавству для чужинців.

6/Право рішати в справах проводу і законів держави може прислуговувати тільки горожаннові держави. Тому жадаємо, щоби право займати якийнебудь прилюдний уряд, все одно якого роду, однаково, в державі, в краї чи в громаді, інг займати тільки горожанин держави.

Поборюємо продажну парламентарну господарку, в якій обсада місць відбувається залежно від партійних точок погляду без огляду на характер і здібності.

7/Жадаємо, щоби держава зобовязалася ціяти в першій пірі про змогу заробітку й прожитку своїх горожан. Коли не є можливо виживити всого населення держави, то треба видалити з неї всіх пріналежних дочужих націй (негорожан держави).

8/Всякому дальному напливові не-німців треба перешкодити. Жадаємо, щоби всіх не-німців, які переселилися в Німеччину після 2. серпня 1914 р. приневолено негайно залишити державу.

9/Всі горожане держави мусять мати рівні права і обовязки.

10/Першим обовязком кожного горожанина держави мусить бути духовна або фізична творчість. Діяльність одиниці не сміє спротивлятися інтересам загалу, але мусить проходити в рамках цілості і в користь усіх.

Тому жадаємо:

11/Скасування доходу здоуваного без праці і труду.

Знищенні неволі ліхви.

12/З уваги на величезні жертви в майні і крові, яких вимагає кожда війна від народу, муситься окреслити особисте збогачення завдяки війні, як злочин супроти народу. Тому жадаємо повної конфіскації всіх воєнних зисків.

13/Жадаємо удержання всіх (досі) вже усунільних (трестів) підприємств.

14/Жадаємо участі в зисках по великих підприємствах.

15/Жадаємо широко закровної розбудови забезпеченів на старі літа.

16/Жадаємо створення здорового середнього стану і його удержання, негайної комуналізації великих товарових домів і їхнього винайму по дешевих цінах малим промисловцям, як найприхильнішого узгляднення малих промисловців при доставі державі, країн чи громадам.

17/Жадаємо земельної реформи, приміщені до наших національних потреб, видання закону про визволення землі без викупу для загальнозосенних цілей. Скасування земельної поширені

кої земельної спекуляції.

До цеї точки оголосив Гітлер 13.4.1928 р. наступне висловлення: Супроти орекливих пояснень 17. точки програми Націонал-соціалістичної Німецької Робітничої Партиї нашими противниками є конечно наступне ствердження: тому що Націонал-соціалістична Партия стоїть на ґрунті приватної власності, є очевидним, що зворот "вивласнення без викупу" відноситься тільки до створення законних можливостей, щоб вивласнити, коли потрібно, землю, здобуту безправно або заряджувану не з точки зору національного добра. Ввиду цього це спрямоване в першій мірі проти юдеївських спілок як спекуляції землею.

18/Жадаємо всеохлядної боротьби проти тих, що своєю діяльністю приносять шкоду інтересові загалу. Злочинці супроти народу, лижварі, ошуканці мають бути карані смертю, без огляду на віроісповідання і расу.

19/Жадаємо заступити римське право, що служить матеріалістичному порядкові світа, німецьким народним правом.

20/Щоби уможливити кожному зібному і пильному німцеві здобути вищу освіту і цим робом доступити провідного становища, має держава дбати про основну розбудову всеї нашої народньої освіти. Для цього навчання всіх шкільних заведень треба притягти до вимог практичного життя. Впоювання державницького думання мусить переводитися в школі вже з хвиляєв, як дитина приходить до розуму. Жадаємо обравування на державний конт, особливо успосіблених дітей убогих родин чів без огляду на їх стан або звання.

21/Держава має дбати про піднесення народного здоров'я шляхом охорони матері й дитини, заборонює праці молоді, шляхом

усталення обов'язку руханки і спорту для скріплення тіла та як найсильнішою підтримкою всіх товариств, що займаються тілесним вихованням молоді.

22/Жадаємо скасування платної армії, а створення національного війська.

23/Жадаємо законної боротьби проти с в і д о н о ю політичної брехні та її поширення пресою. Щоби уможливити створення підлеглої преси, жадаємо:

А/щоби всі редактори і співробітники часописів, які появляються в німецькій мові, мусили бути членами народу,

Б/щоби некімєцькі часописи потребували для своєї появи різного дозволу держави. Вони ж також мають бути друковані в німецькій мові,

В/щоби всяка фінансова участь в німецьких часописах або впливання на них ненімцями було заборонене і жадаємо як кару за переступлення цього, замкнення такого часописного підприємства, як теж негайного видалення з держави причасних до цього ненімців.

Часописи, які наносять шкоду загальному добрю, треба заборонити. Жадаємо законної боротьби проти цього напрямку в мистецтві і літературі, що впливає розкладово на наше національне життя і закриття улаштований, які похиляють проти новицьких домагань.

24/Жадаємо свободи всіх релігійних вірувань в державі, оскільки вони не загрожують її станові, або не противляться існуванню обічаності і моралі германської раси.

Сама ж партія заступає становище позитивного християнства, без того, щоби звязувати себе під цим оглядом з якимось точно означенням віроісповіданням. Вона поборює юдієвсько-матеріалістичного духа в нас і поза нами, і є переконана, що триває подужання нашого народу може наступити тільки знутра на зasadі:

З а г а л ь н е д о б р о п е р е д о с о о ж с т и м !

25/Для переведення цього всого жадаємо: Створення сильної центральної державної влади. Безумовного авторітету політичного центрального парламенту для всієї держави й усіх її організацій.

Створення станових і професійних палат для переведення з

псодиноких союзних краях рімкових законів виданих державою.

Провідники партії прирікають безоглядно постояти за переведенням у життя вищеведених точок, коли треба-навіть і з нараженням власного життя.

Мінхен, 24. лютня 1920.

22. травня 1926 р. порішив загальний збір партії, що ця программа не може бути зміненою. Це не значить, що коже слово мусить остаться таким, як написано, це не значить теж, що забороняється всяку працю над поглиблennям та розбудовою програми, але це значить зовсім ясно і рішучо, що не вільно захищувати основні засадничі думки цеї програми.

Переклад з "Das Programm der NSDAP und seine weltanschaulichen Grundgedanken" von Dipl.Ing.G.Feder, 1934, München.

0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0

Справлення найважніших похибок.

Сторінка:	Стрічка:	є:	має бути:
5	27	здолу	донісем
13	8	агори	тивалу
13	21	здолу	повним
15	28	згори	очима

§-§-§-§-§-§-§-§-§-§-§-§-§-§-§-§-§-§